



## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАНЬ ВНУТРІШНІХ ТА ЗОВНІШНІХ СТЕКГОЛДЕРІВ ХНЕУ ІМ. С. КУЗНЕЦЯ, 2023-2024 НАВЧАЛЬНИЙ РІК

В ХНЕУ ім. С. Кузнеця регулярно здійснюються опитування зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів. План опитувань на 2023/24 навчальний рік було затверджено на Вченій раді університету та введено в дію наказом ректора. Згідно плану опитування були проведені відділом маркетингу та корпоративних комунікацій, відділом забезпечення якості освіти, відділом працевлаштування та взаємодії з бізнес структурами, кафедрами.

Опитування проведено з дотриманням анонімності і добровільності. Залучення респондентів здійснювалося за допомогою деканатів та кафедр. Інформація про зміст, терміни, посилання й короткі результати опитувань розміщувалися на офіційному сайті та у соціальних мережах університету.

Результати опитувань загалом по університету були надані для аналізу і роботи керівникам відповідних підрозділів; за освітніми програмами, з рекомендаціями щодо поліпшення показників та врахування недоліків – гарантам освітніх програм і завідувачам кафедр; за навчальними дисциплінами – завідувачам кафедр.

Далі подані узагальнені результати опитувань, що були здійснені у 2023-2024 навчальному році.

### ***Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти***

**1. Мотиви вступу до бакалаврату** (здобувачі I курсу бакалаврату). Участь респондентів: 50,5% першокурсників.

*Ключові мотиви вибору університету:* репутація ХНЕУ ім. С. Кузнеця та бажання навчатися саме в ньому (59,7 %), наявність в університеті актуальних та сучасних спеціальностей (58,4%), висока якість навчання (49,5%), ефективна система дистанційного навчання (42,1%), гарні умови навчання та інфраструктура університету (40,3 %).

*Ключові мотиви вибору спеціальності:* цікавість до професії та покликання (74,4 %), перспективність спеціальності в майбутньому (70,3 %), потенційна можливість кар'єрного зростання (59,6 %), висока заробітна плата фахівців цієї спеціальності (43,8 %).

*Переважають джерела інформації про університет:* телеграм-канали університету (87,0 %), офіційний сайт університету (82,6 %), гаряча лінія з питань вступу (48,8%), консультації співробітників університету (48,6%).

**2. Вимірювання рівня IQ, емоційного інтелекту та креативності першокурсників** (здобувачі I курсу бакалаврату).

Психологічне онлайн-тестування на сайті ПНС здійснено за допомогою тесту структури інтелекту Р. Амтхауера, методики креативності Е. Торренса та оцінювання складових емоційного інтелекту Н. Хола.

Участь здобувачів: 561 особи (63,6 % першокурсників), із них тестування рівня

інтелекту IQ здійснили 542 осіб, тестування рівня емоційного інтелекту (EQ) – 357 осіб.

*Середній показник IQ по університету:* 107,6 бал – «норма» (інтерпретація: 130 балів та вище – «високий рівень»; 110 – 129 балів – «вище за норму»; 90 – 109 балів – «норма»; 70 – 89 балів – «нижче за норму»; менше 69 балів – «низький рівень»). Оцінки «вище норми» здобули 36,2 % першокурсників, «норма» – 33,4 %.

*Спрямованість за структурою інтелекту* (від максимальної оцінки): математична (57,6%), вербальна (49,8 %), просторова (46,5 %).

*Творчі здібності:* креативність (оригінальність) – 8,57 бала (із 10,0 можливих балів), креативність (гнучкість) – 11,2 (із 20 можливих балів).

*Емоційний інтелект:* 36,2 бала – «низький рівень» (інтерпретація: 70 балів та вище – «високий рівень»; 40 – 69 – «середній рівень»; 39 та менше – «низький рівень»). За окремими складовими емоційного інтелекту: «Емоційна обізнаність», «Емпатія», «Самомотивація», «Розпізнавання емоцій інших людей» – «середній рівень»; показник «Управління своїми емоціями» – «низький рівень» (інтерпретація: 14 балів та вище – «високий рівень»; 8–13 – «середній рівень»; 7 та менше – «низький рівень»).

### **3. Оцінювання рівня освітніх втрат (математика, тестування)**

Для оцінювання рівня освітніх втрат кафедрою математики та економіко-математичних методів було проведено тестування з математики. В тестуванні взяли участь 86,9 % першокурсників.

Результати тестування виявили, що середній бал залишкових знань першокурсників в ХНЕУ ім. С.Кузнеця з математики у 2023 році є більшим, ніж їхній середній бал з математики в НМТ, хоча завдання з математики при перевірці залишкових знань були однакового рівня складності.

NMT - оцінки з математики в мульттесті всіх першокурсників: Середнє ( $\bar{x}$ ) - 145,09; Мода () – 148; Середньоквадратичне відхилення () - 18,83.

RKN - оцінки з математики залишкових знань: Середнє ( $\bar{x}$ ) - 163,66; Мода () – 155; Середньоквадратичне відхилення () - 17,65).

$\Delta$  – відхилення ( $\Delta = NMT - RKN$ ): (-18,58), (-18), 18,39, відповідно.

Також середній бал залишкових знань першокурсників в ХНЕУ ім. С.Кузнеця з математики у 2023 році зріс порівняно з 2019 роком.

$RKN_{2023}$  : Середнє ( $\bar{x}$ ) -163,66,  $RKN_{2019}$  : Середнє ( $\bar{x}$ ) 141,24;

$RKN_{2023}$  : Середньоквадратичне відхилення () -17,65,  $RKN_{2019}$  : Середньоквадратичне відхилення () - 16,32.

### **4. Адаптація першокурсників до навчання (здобувачі I курсу бакалаврату).**

Участь респондентів: 14,0% (132 першокурсника).

*Труднощі на початку навчання в університеті:* навчання в умовах воєнного стану (відсутність світла, інтернету, повітряні тривоги, бойові дії тощо) (63,6 %); особливості навчального процесу (лекційні та практичні заняття, самостійна робота, сесія тощо) (29,5 %); розуміння системи оцінювання результатів навчання (27,3%); розуміння змісту навчального матеріалу (26,5%); користування сайтом ПНС (19,7%); обсяг навчального навантаження (18,9%); складність суміщення навчання з роботою (18,9%); виконання самостійної роботи та підготовка до занять (16,7%); труднощів не було (12,1 %).

*Готовність звертатися / звернення в разі появи проблем:* з навчальних питань – до викладачів (93,5 %), одногрупників (92,1 %), старости групи (80,5 %), рідних, друзів (69,9 %) куратора групи (77,0 %), працівників/викладачів випускової кафедри (65,8 %), працівників деканату (55,0%), адміністрації університету (ректорат та інші служби) (39,1%); з організаційних питань – до старости групи (74,2 %), працівників деканату (70,0 %), рідних, друзів (72,6 %), керівника академічної групи (69,7 %), одногрупників (60,6 %), адміністрації університету (ректорат та інші служби) (50,9 %), молодіжної організації (49,5%), профкому студентів (40,5%), працівникам/викладачам кафедри (випускаюча кафедра зі спеціальності) (35,1%).

*Користування сайтом ПНС:* ) активно використовую більшість функції на курсах ПНС, регулярно виконую завдання (та інші форми робіт), контролюю власні результати (76,3 %); отримую інформацію для навчання та завантажую завдання, виконую тести та інші види робіт (22,1%); використовую навчальні матеріали які розмістив викладач для самостійного навчання (1,5 %), не використовую (0,0%)

*Оцінювання якості навчання, освітнього середовища та підтримування здобувачів* (за відповідями «повністю згодний» + «скоріше згодний»): я розумію систему оцінювання результатів навчання (97,7 %); мені подобається зміст (більшості) навчальних дисциплін (94,5 %); мені подобається, як викладачі (більшість) проводять навчальні заняття (93,8 %); я мав(ла) доступ до інформації та можливості неформальної освіти (Coursera, Cisco, Prometheus тощо) (93,8 %); я знаю, як користуватися навчальними ресурсами бібліотеки та репозитарію (93,2%); викладачі (більшість) надають консультації щодо навчання, складних питань, виконання самостійної роботи (93,1 %);

я розумію структуру університету (які є підрозділи та чим вони займаються) (98,5 %); я знаю власні права й обов'язки як здобувача (97,0 %); я знаю строки сесій, канікул (92,4 %); я розумію політику академічної доброчесності в університеті (89,3 %);

університет має потужні можливості для онлайн-навчання, зокрема у період дії військового стану (97,0%); я своєчасно здобуваю інформацію про навчальні та організаційні питання (95,8 %); у разі потреби я мав(ла) підтримку з організаційних і навчальних питань з боку деканату (отримання довідок та інш) (93,1%); я знаю про можливість дістати консультацію практичного психолога університету (87,7 %); я знаю, де здобути інформацію про заходи та події, які відбуваються в університеті (83,8 %); я знаю про можливості участі у програмах академічної мобільності, двох дипломів тощо (84,7%).

На запитання “Чи адаптувалися Ви до навчання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця?”, відповіли «Повністю, адаптувався(лася)» – 70,5%, «Скоріше адаптувався(лася)» – 29,5%, «Скоріше не адаптувався (лася)» – 0%, «Ні, не адаптувався (лася)» – 0%

**5. Задоволеність якістю освітніх програм бакалаврату** (здобувачі IV курсу бакалаврату). Участь респондентів: 44,3 % загалом по університету, не менше ніж 30 % за кожною ОП.

Задоволеність якістю освітніх програм по університету: 89,0 % (за відповідями «повністю задоволений» + «скоріше задоволений»).

*Результати опитування за блоками питань:* доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 87,0%, якість викладання – 87,5 %; якість оцінювання – 89,9 %;

академічна доброчесність 93,1 %; освітнє середовище та академічна підтримка – 90,1 %; індивідуальна траєкторія навчання – 88,3 %; практична підготовка – 83,4 %; загальне враження від ОП – 84,8 %.

На відкрите запитання щодо якості освітніх програм надійшло 109 відкритих відгуків, які розподілені за тематикою, проаналізовані та узяті до роботи.

Опитування іноземних здобувачів здійснено англійською мовою. В опитуванні взяли 62,2% іноземних здобувачів вищої освіти IV курсу. Середня оцінка задоволеності склала 96,9%. *Результати опитування за блоками питань*: доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 99,4 %, якість викладання – 97,9 %; якість оцінювання – 95,7 %; академічна доброчесність 98,2 %; освітнє середовище та академічна підтримка – 97,1 %; індивідуальна траєкторія навчання – 94,6 %; практична підготовка – 92,0 %; загальне враження від ОП – 98,8 %.

### ***Другий (магістерський) рівень вищої освіти***

**6. Мотиви вступу до магістратури** (здобувачі 1-го року навчання в магістратури). Участь респондентів: 17,9 % першокурсників.

*Ключові мотиви вибору університету*: ефективна система дистанційного навчання (68,5 %); імідж та репутація університету (66,7 %); висока якість навчання (42,6 %); наявність актуальної й сучасної спеціальності (33,3 %); отримання можливості навчатися на бюджетній формі навчання (38,9 %); порада батьків, друзів (37,0%).

*Ключові мотиви вибору спеціальності*: потенційна можливість кар'єрного зростання (48,1 %); цікавість до професії та призвання (46,3 %); перспективність спеціальності в майбутньому (46,3 %); необхідність отримання певної освіти для своєї роботи (27,8 %).

*Переважні джерела інформації про університет*: офіційний сайт (74,1 %); рекомендації/консультації співробітників і викладачів (44,4 %); телеграм канали університету (57,4 %).

**7. Адаптація першокурсників магістратури до навчання** (здобувачі 1-го року навчання в магістратурі).

Участь респондентів: 10,2 % (76) першокурсників.

*Труднощі на початку навчання в університеті*: навчання в умовах воєнного стану (55,3%); суміщення навчання та роботи (43,4 %); обсяг навчального навантаження (21,1 %); розуміння змісту навчального матеріалу (21,1%); дістання необхідної інформації (9,2 %); виконання самостійної роботи та підготовка до занять (9,2 %); користування сайтом ПНС (7,9 %); труднощів не було (26,3 %).

Поряд із минулим роком кількість тих, хто зазначив про відсутність труднощів значно збільшилася, а кількість тих, хто визначив певні труднощі - зменшилася.

*Звернення / готовність звертатися у разі появи проблем*: з навчальних питань – до викладачів (93,0 %), одногрупників (92,9 %), старости групи (77,3 %), працівників/викладачів випускової кафедри (64,4 %), працівників деканату (49,3%); з організаційних питань – до працівників деканату (76,1%), старости групи (77,3 %), працівників/викладачів випускової кафедри (61,6 %), викладачів університету (46,5 %), одногрупників (79,0%).

Поряд із минулим роком звернення / готовність звертатися у разі появи навчальних або організаційних проблем збільшилася.

Труднощі у взаєминах. Більше 90% опитаних зазначили, що в них не буває труднощів у взаєминах з одногрупниками (90,7%), старостою групи (90,7 %), працівниками/викладачами кафедри (90,8%), працівниками деканату (94,7%). Але 26,7% відмітили, що є/бувають труднощі у взаєминах з викладачами університету.

*Користування сайтом ПНС:* активно використовую всі функції на курсах ПНС, регулярно виконую завдання, згідно з графіком та вказівками викладача, контролюю власні результати (72,4%); отримую інформацію для навчання та завантажую завдання, виконую тести та інші види робіт (26,3%); використовую навчальні матеріали які розмістив викладач для самостійного навчання (1,3%), не використовую (0,0 %).

Серед респондентів 68,6% зазначили, що проблем з користуванням ПНС немає; проблеми вмічені переважно технічного плану, пов'язаного з відключенням електроенергії. Активність здобувачів-першокурсників на сайті ПНС збільшилася поряд із минулим роком

*Оцінювання якості навчання, освітнього середовища та підтримання здобувачів (за відповідями «повністю згодний» + «скоріше згодний»):* університет має потужні можливості для онлайн-навчання, зокрема у період дії військового стану (100 %); я знаю, що в університеті є можливість отримати консультацію практичного психолога (100%); я знаю власні права та обов'язки як здобувача вищої освіти (97,4 %); я ознайомлений із політикою академічної доброчесності університету (97,4 %); мені подобається, як викладачі (більшість) проводять навчальні заняття (96,1 %); викладачі (більшість) надають консультації щодо навчання, складних питань, виконання самостійної роботи (96,0 %); я розумію систему оцінювання результатів навчання (95,9 %); я знаю строки сесій, канікул, практики тощо (94,7 %); я знаю, де здобути інформацію про заходи та події, які відбуваються в університеті (94,7 %); я розумію структуру університету (які є підрозділи і чим вони займаються) (93,4 %); мені подобаються зміст (більшості) навчальних дисциплін (92,1 %); я знаю, як користуватись навчальними ресурсами бібліотеки та репозитарію (92,1 %); я своєчасно здобуваю щодо актуальних питань освітнього процесу (92,1 %); я мав(ла) доступ до інформації та можливості неформальної освіти (Coursera, Cisco, Prometheus тощо) (90,7%); я знаю про можливість участі в міжнародних програмах (88,2 %).

Самооцінка адаптації респондентів до навчання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця: «повністю, адаптувався(лася)» – 88,2%, «скоріше адаптувався (лася)» – 11,8%.

**8. Задоволеність якістю освітніх програм магістратури** (здобувачі 2-го року навчання в магістратурі).

Участь респондентів: 61,8 % загалом по університету, не менше ніж 30 % за кожною ОП.

Задоволеність якістю освітніх програм по університету: 94,8 % (за відповідями «повністю задоволений» + «скоріше задоволений»).

*Результати опитування за блоками питань:* доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 94,3%, якість викладання – 94,7 %; якість оцінювання – 95,5%; академічна доброчесність – 96,7 %; освітнє середовище та академічна підтримка – 94,9 %; індивідуальна траєкторія навчання – 94,7 %; практична підготовка – 91,9 %; загальне враження від ОП – 94,2 %.

На відкрите запитання щодо якості освітніх програм надійшло 44 відкритих

відгуків, які проаналізовані та узяті до роботи.

Опитування іноземних здобувачів здійснено англійською мовою. В опитуванні взяли 55,6% іноземних здобувачів вищої освіти 2 року навчання. Середня оцінка задоволеності склала 97,6%. *Результати опитування за блоками питань*: доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 98,3 %, якість викладання – 99,0 %; якість оцінювання – 92,7 %; академічна доброчесність 97,5 %; освітнє середовище та академічна підтримка – 97,7 %; індивідуальна траєкторія навчання – 100 %; практична підготовка – 98,8 %; загальне враження від ОП – 96,7 %.

### ***Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти***

**9. Мотиви вступу до аспірантури** (здобувачі 1-го року навчання в аспірантурі). Участь респондентів: 36,0 %.

*Загальні мотиви вступу в аспірантуру*: потреба в саморозвитку та самореалізації (67,7 %); бажання здобути науковий ступінь (54,8%); бажання продовжити навчання (35,5 %); науковий ступінь потрібний для роботи (32,3 %).

*Про аспірантуру ХНЕУ ім. С. Кузнеця дізналися з таких джерел*: навчався раніше у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (41,2 %), від викладачів та співробітників ХНЕУ ім. С. Кузнеця (35,5 %) в установі, де я працюю (22,6 %).

*Інформацію про аспірантуру* отримували через сайт (90,3%), Telegram (19,4 %) та Viber (12,9 %), інші варіанти – менше ніж 10 %.

*Основні фактори вибору аспірантури саме ХНЕУ ім. С. Кузнеця*: хороші відгуки (знайомих, випускників, роботодавців, у соцмережах тощо) (48,4 %), поради викладачів університету (41,9 %), перелік спеціальностей (38,7%), навчання/робота в університеті (29,0 %); престижність ЗВО (місця в рейтингах ЗВО, визнання університету тощо) (25,8 %).

**10. Задоволеність якістю освітньо-наукових програм** (здобувачі 3 і 4-го років навчання в аспірантурі).

Участь респондентів загалом по університету: 80,0 % українських та іноземних аспірантів за всіма ОНП.

Задоволеність якістю освітньо-наукових програм по університету: 96,9 % (за відповідями

«повністю задоволений» + «скоріше задоволений»).

*Результати опитування за блоками питань*: доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 97,6 %; якість викладання – 94,6 %; якість оцінювання – 99,1 %; академічна доброчесність – 99,5 %; освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси – 94,4 %; індивідуальна траєкторія навчання – 97,1 %; самостійна робота та навчальне навантаження- 96,4 %; . наукова складова – 96,9 %; результативність навчання – 96,4 %; загальне враження – 100 %.

На відкрите запитання щодо якості освітніх програм надійшло 5 відкритих відгуків, які проаналізовані та узяті до роботи.

### ***Усі рівні вищої освіти***

**11. Дисципліна очима здобувачів** (усі здобувачі вищої освіти, щосеместрово) *I семестр*. Усього надано 3948 відповідей, оцінено 687 навчальних курсів. Вимірювання здійснювалося за 10-бальною шкалою оцінювання.

Середня оцінка загалом по університету: 9,17 балів.

*Результати за запитаннями*, бали: організація та проведення лекційних занять – 9,38, якість змісту навчальної дисципліни – 9,13, забезпеченість курсу навчально-методичними матеріалами на ПНС – 9,20, організація та проведення практичних/семінарських, лабораторних занять – 9,30, застосування інтерактивних методів навчання на заняттях – 8,85, оптимальність обсягу самостійної роботи – 9,10, відповідність кількості балів складності виконання самостійних завдань – 9,10, якість оцінювання – 9,18, підтримка здобувача в освітньому процесі – 9,28, наявність комунікації з викладачем: ПНС, мобільний телефон, месенджери, електронна пошта тощо – 9,42, наскільки справдилися очікування від навчальної дисципліни – 8,96. Самооцінка відвідування занять (за 4-бальною шкалою): 3,54 бала (51,0 - 75,0 % занять).

На відкрите запитання щодо якості навчальних дисциплін надійшло 466 відкритих відгуків; 85,0 % з них є позитивними: подяка викладачам, задоволеність змістом лекцій, формами подання навчального матеріалу, корисними й цікавими завданнями, можливістю сформувати необхідні компетентності тощо.

*II семестр*. Усього надано 3030 відповіді, оцінено 557 курсів. Середня оцінка загалом по університету: 9,30 бала.

*Результати за запитаннями*, бали: організація та проведення лекційних занять – 9,43, якість змісту навчальної дисципліни – 9,40, забезпеченість курсу навчально-методичними матеріалами на ПНС – 9,46, організація та проведення практичних/семінарських, лабораторних занять – 9,31, застосування інтерактивних методів навчання на заняттях – 9,01, оптимальність обсягу самостійної роботи – 9,19, відповідність кількості балів складності виконання самостійних завдань – 9,22, якість оцінювання – 9,25, підтримка здобувача в освітньому процесі – 9,43, наявність комунікації з викладачем: ПНС, мобільний телефон, месенджери, електронна пошта тощо – 9,51, наскільки справдилися очікування від навчальної дисципліни – 9,10. Самооцінка відвідування занять (за 4-бальною шкалою): 3,38 бала (51,0 - 75,0 % занять).

На відкрите запитання щодо якості навчальних дисциплін надійшло 405 відкритих відгуків; 90,1 % з них є позитивними.

Для аналізу та врахування у подальшій роботі результати щосеместрових опитувань за навчальними дисциплінами надані викладачам і завідувачам кафедр.

## ***Випускники університету***

### **12. Моніторинг працевлаштування випускників**

З питання працевлаштування здійснено опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, 2 року навчання (вступ 2022р). В опитуванні взяли участь 253 здобувача вищої освіти, з них працевлаштовані - 181 (71,5%).

З питання працевлаштування здійсненого опитування здобувачів вищої освіти (першого) бакалаврського) рівня IV курсу (вступ 2020р). В опитуванні взяли участь 138 здобувачів освіти, з них працевлаштовано - 66 (47,8%).

Докладні результати опитувань за відповідними освітніми програмами надані деканатам та кафедрам для подальшого аналізу.

## ***Роботодавці (керівники виробничої, переддипломної практики здобувачів на підприємстві)***

### **13. Задоволеність якістю підготовки здобувачів ХНЕУ ім. С. Кузнеця.**

Опитування роботодавців, керівників практики здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня *проведено поза планом*.

*Виробнича (соціально-економічна, технологічна) практика* (III курс бакалаврату, денне). Участь респондентів: 196 роботодавців. Загалом оцінено якість підготовки здобувачів 26 освітніх програм. Середня оцінка якості підготовки здобувачів по університету (за 5-ти бальною шкалою) складає 4,70 балів.

*Оцінка прояву компетентностей, бал (5-простежується постійно, 4-простежується часто, 3 - простежується іноді, 2 - простежується епізодично, 1 - зовсім не простежується, 0 - важко відповісти):* високий рівень теоретичної підготовки, розуміння предметної області (4,68); здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях (4,54); відповідальність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов'язків; дисципліна (4,83); здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел (4,70); навички використання інформаційних технологій (та/або володіння необхідними програмними продуктами) (4,66); здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями (4,83); здатність генерувати нові ідеї (креативність та ініціативність) (4,49); навички міжособистісної взаємодії, комунікабельність (4,77); здатність до адаптації та дії в новій ситуації, стресостійкість (4,69); високий рівень загальної культури, ерудованість, моральні якості, здатність діяти соціально відповідально (4,82).

*Переддипломна практика* (IV курс бакалаврату, денне). Участь респондентів: 105 роботодавців. Загалом оцінено якість підготовки здобувачів 11 освітніх програм: на яких за планом відсутня виробнича практика (3) та за бажанням гарантів ОП (8). Середня оцінка (за 5-бальною шкалою): 4,67 бала.

*Оцінка прояву компетентностей, бал (5-простежується постійно, 4-простежується часто, 3 - простежується іноді, 2 - простежується епізодично, 1 - зовсім не простежується, 0 - важко відповісти):* високий рівень теоретичної підготовки, розуміння предметної області (4,66); здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях (4,53); відповідальність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов'язків; дисципліна. (4,74); здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел (4,69); навички використання інформаційних технологій (та/або володіння необхідними програмними продуктами) (4,66); здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. (4,84); здатність генерувати нові ідеї (креативність та ініціативність) (4,53); навички міжособистісної взаємодії, комунікабельність(4,69); здатність до адаптації та дії в новій ситуації, стресостійкість (4,54); високий рівень загальної культури, ерудованість, моральні якості, здатність діяти соціально відповідально (4,78).

### **14. Моніторинг ринку праці.**

Методологія проведення дослідження Моніторинг ринку праці було змінено та буде продовжено її вдосконалення. Головним напрямом дослідження є визначення ключових загальноосвітніх й українських трендів розвитку ринку праці (на основі аналізу досліджень світових й українських науковців, ділових видань та міжнародних організацій). Серед трендів основна увага приділяється