

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 21 (50)

від 26 грудня 2023 року

Місце проведення: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1

Голова – Бутенко А.П.

Присутні 21 член Національного агентства з 21:

Авшенюк Н.М. (дистанційно), Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А. (дистанційно), Артюхов А.Є. (дистанційно), Бутенко А.П., Длугопольський О.В. (дистанційно), Єременко О.В., Золотарьова І.О., Колеснікова О.В. (дистанційно), Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б. (дистанційно), Пріхна Т.О., Смирна Л.В. (дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В. (дистанційно), Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С. (дистанційно), Цвіліховський М.І., Янсе Л.А. (дистанційно).

Присутні на засіданні: Хименко О.А., керівник секретаріату; Алієв М.М., керівник відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Волкова М.А., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Грузинська І.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Левченко Н.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Денискіна Г.О., керівник відділу акредитації освітніх програм; Панасюк З.О., керівник відділу супроводу експертів; Пізнюк Л.В., керівник відділу супроводу галузевих експертних рад; Фоломеєв М.А., керівник відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Піддобрівна М.В., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Шипілов Л.М., керівник відділу супроводу разових рад та аналітики.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» (Бутенко А.П.).
2. Про розгляд акредитаційних справ (Бутенко А.П.).
3. Про внесення змін до пунктів 8, 10 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації (Назаров І.В., Шипілов Л.М.).
4. Про внесення змін до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В., Панасюк З.О.).
5. Про оновлення складу реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В., Панасюк З.О.).
6. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми «Адміністративний менеджмент» Національного університету біоресурсів і природокористування України (Стукало Н.В.).
7. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В.).
8. Про затвердження персональних складів галузевих експертних рад за результатами проведеного конкурсу (Моркляник Б.В.).

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П., про затвердження порядку денного засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П. про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам.

ВИРІШИЛИ: відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» ухвалити рішення про надання умовної (відкладеної) акредитації освітнім програмам згідно з додатком 1 без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи.

Результати голосування наведені у додатку 1 до протоколу. Усього ухвалено рішень:
- умовна (відкладена) акредитація – 17.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

2. Про розгляд акредитаційних справ

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П. про розгляд акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про акредитацію із визначенням «зразкова», акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію – згідно з додатком 2.

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, наведені у додатку 2 до протоколу.

Усього ухвалено 240 рішень:
- акредитувати – 213;
- акредитувати із визначенням «зразкова» – 4;
- умовна (відкладена) акредитація – 23.

3. Про внесення змін до пунктів 8, 10 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

СЛУХАЛИ: Назарова І.В., Шипілова Л.М. про внесення змін до пунктів 8, 10 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у зв'язку із набуттям чинності з 01 січня 2024 року змін, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 року № 502, до пунктів 48-49 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

ВИРІШИЛИ:

1. У Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (протокол № 16 (45) від 24 жовтня 2023 року):

виключити абзац четвертий пункту 8;

викласти пункт 10 у наступній редакції:

«10. У разі залишення Комітетом скарги/повідомлення без розгляду скаржник інформується про прийняте рішення та його підстави.

У разі прийняття Комітетом до розгляду скарги/повідомлення щодо дисертації (наукових публікацій, зарахованих за її темою) на здобуття наукового ступеня доктора філософії копія скарги/повідомлення протягом п'яти робочих днів з дати прийняття її до розгляду оприлюднюється в інформаційній системі Національного агентства та надсилається до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

щодо дисертації (наукових публікацій, зарахованих за її темою) на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук, рішення Комітету з додатком у вигляді копії скарги/повідомлення протягом п'яти робочих днів з дати прийняття її до розгляду оприлюднюється на вебсайті Національного агентства, надсилається до закладу (або його правонаступника), спеціалізована вчена рада якого прийняла рішення про присудження наукового ступеня, а також до особи, стосовно дисертації та/або наукових публікацій якої подано скаргу/повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий».

2. Встановити, що зміни, визначені пунктом 1 цього рішення, набувають чинності з 01 січня 2024 року.

3. Доручити секретаріату оприлюднити на офіційному вебсайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти Порядок розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації із внесеними змінами.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

4. Про внесення змін до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ:

1. Єременко О.В., Панасюк З.О. про виключення експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з реєстру експертів у зв'язку із втратою статусу здобувача вищої освіти.

2. Єременко О.В., Панасюк З.О. про включення кандидатів до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Відповідно до пункту 17 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитації освітніх програм, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 21 травня 2019 року (протокол № 5 (зі змінами), виключити з реєстру 8 експертів з числа здобувачів вищої освіти (додаток 3).

2. Відповідно до пункту 13 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитації освітніх програм, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 21 травня 2019 року (протокол № 5 (зі змінами), включити до реєстру експертів з числа НПП – 22 кандидати, з числа здобувачів вищої освіти – 23 кандидати (додаток 4).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

5. Про оновлення складу реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Панасюк З.О. про оновлення складу реєстру експертів Національного агентства відповідно до абзацу третього пункту 3 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитацій освітніх програм, затвердженого Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти від 21 травня 2019 року (протокол № 5) (зі змінами).

ВИРІШИЛИ: затвердити склад реєстру експертів з числа НПП, НП – 3519 (додаток 5), з числа здобувачів вищої освіти – 865 (додаток 6).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

6. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми «Адміністративний менеджмент» Національного університету біоресурсів і природокористування України

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В. про звернення Національного університету біоресурсів і природокористування України (листи № 1483 від 22.09.2023; № 1960 від 01.12.2023) з проханням внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Адміністративний менеджмент», термін дії до 30.09.2029, ID в ЄДЕБО 876, Національного університету біоресурсів і природокористування України, виданого Інститутом акредитації, сертифікації та забезпечення якості (Німеччина) (the Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN) від 09.05.2023.

ВИРІШИЛИ: внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Адміністративний менеджмент», термін дії до 30.09.2029, ID в ЄДЕБО 876, Національного університету біоресурсів і природокористування України, виданого Інститутом акредитації, сертифікації та забезпечення якості (Німеччина) (the Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN) від 09.05.2023.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

7. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: внести зміни до персональних складів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти:

- 1) вивести з галузевої експертної ради з галузі знань 04 Богослов'я – Романчука Ярослава Романовича (категорія науково-педагогічного працівника зі спеціальності 041 Богослов'я);
- 2) ввести за результатами конкурсного відбору та роботи конкурсної комісії до складу галузевої експертної ради з галузі знань 07.1 Управління та адміністрування – Шевченко Інну Юріївну (категорія науково-педагогічного працівника зі спеціальності 076 Підприємництво та торгівля).

(результати голосування: за – 20, проти – 1, утрималися – немає)

8. Про затвердження персональних складів галузевих експертних рад за результатами проведеного конкурсу

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про затвердження персональних складів галузевих експертних рад за результатами проведеного конкурсу.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити персональні склади галузевих експертних рад за результатами проведеного конкурсу з галузей знань:

16 Хімічна інженерія та біоінженерія

науково-педагогічні працівники:

зі спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія:

Атаманюк Володимир Михайлович

Бессарабов Володимир Іванович

Лінючева Ольга Володимирівна

Чиркіна-Харламова Марина Анатоліївна

зі спеціальності 162 Біотехнології та біоінженерія –

Грегірчак Наталія Миколаївна

зі спеціальності 163 Біомедична інженерія –

Нікітчук Тетяна Миколаївна

представник роботодавців –

Галкін Олександр Юрійович

21 Ветеринарія

науково-педагогічні працівники зі спеціальності 211 Ветеринарна медицина:

Желавський Микола Миколайович

Ковальчук Ірина Іванівна

Лавріненко Інна Вкторівна

Нагорна Людмила Володимирівна

Рубленко Ірина Олександрівна

Соколюк Василь Мінович

Якубчак Ольга Миколаївна

представник здобувачів вищої освіти –

Сторожук Владислава Іванівна

2. Затвердити голів та заступників голів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за згодою з галузевий знань:

16 Хімічна інженерія та біоінженерія

Атаманюк Володимир Михайлович (голова)

21 Ветеринарія

Якубчак Ольга Миколаївна (голова)

Ковальчук Ірина Іванівна (заступник голови)

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає, конфлікт інтересів – 2)

Голова

Андрій БУТЕНКО

Протокол склав керівник
відділу підготовки засідань
та супроводу роботи комітетів

Максим АЛІЄВ

Додаток 2 до протоколу № 21 (50)
від 26.12.2023

№	Номер АС	ID програми в ЄДЕБО	Назва університету	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Назва програми	Рішення про акредитацію	Результати голосування
01 Освіта								
1.	2398/АС-23	29474	Приватний вищий навчальний заклад «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука»	Магістр	013 Початкова освіта	Початкова освіта	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
2.	2264/АС-23	29573	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини	Магістр	014 Середня освіта	Середня освіта (Інформатика)	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
3.	2345/АС-23	24849	Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка	Магістр	014 Середня освіта	Середня освіта (Хімія)	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
4.	2348/АС-23	25196	Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка	Магістр	014 Середня освіта	Середня освіта (Географія)	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

			«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»		адміністрування	адміністрування		«Утрималися» – немає
234.	2371/АС-23	17848	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне адміністрування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
235.	2463/АС-23	19195	Харківський національний медичний університет	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Управління у сфері охорони здоров'я	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
236.	2537/АС-23	20804	Запорізький національний університет	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
				29 Міжнародні відносини				
237.	2256/АС-23	22557	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника	Магістр	292 Міжнародні економічні відносини	Міжнародні економічні відносини	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
238.	2267/АС-23	54983	Державний торговельно-економічний університет	Бакалавр	292 Міжнародні економічні відносини	Міжнародний бізнес	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
239.	2140/АС-23	20448	Національний авіаційний університет	Магістр	293 Міжнародне право	Міжнародне право	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
240.	2223/АС-23	20907	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	Магістр	293 Міжнародне право	Міжнародне право	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Назаров І.В.)

Голова



Андрій БУТЕНКО

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітня програма	17848 Публічне адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.12.2023 р.

Справа № 2371/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуючий,

Балан Олександр Сергійович,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Калашник Надія Сергіївна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17848
Назва ОП	Публічне адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовані цілі, які співпадають із місією та візією ЗВО. Адміністрація ЗВО, НПП, здобувачі ОП, керівники структурних підрозділів розуміють поставлені цілі та місце ОП в їхньому досягненні та реалізації.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Процедура внесення змін стейкхолдерами до ОП є прозорою та чіткою.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та РН за ОП відповідають сучасним тенденціям розвитку ринку праці, галузевому й регіональному контексту. Посилення досягнення та засвоєння мовних компетентностей здобувачами даної ОП забезпечується викладанням ОК2 та ОК9 іноземною (англійською) мовою, що не суперечить нормативним документам ЗВО. Регіональна спрямованість ОП забезпечується інтегративними процесами у виборі місць практики здобувачами, орієнтацією НДР кафедри на регіональний контекст. Конкурентність ОП забезпечена через наявність прямих зв'язків із територіальними громадами.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП реалізує досягнення цілей, визначених Стандартом вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>]. Варто зазначити, що дана ОП, яка є професійною, включає РН, які можуть забезпечуватись науковими програмами. Політика забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ЗВО індукує досягнення результатів навчання із застосуванням персональних навчальних систем, технологій дистанційного навчання, а також принципів студентоцентрованого й індивідуалізованого підходу у рамках ЄКТС.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, з яких блок вибіркових дисциплін - 25 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України "Про вищу освіту" та Стандарту спеціальності. Можливість досягнення заявлених цілей та РН забезпечується ЗВО у рамках даної ОП.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП є достатньо структурованою, представлена 12 ОК і 5 ВК. Структурно-логічна схема ОП потребує оновлення.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії відбувається шляхом вибору навчальних дисциплін з пулу вибіркових дисциплін ЗВО (маг-майори) та вибору спеціалізованих мейджорів, які відповідають предметній області ОП. Процедура вибору ВК є автоматизованою. Реєстр ВК оновлюється щорічно відповідно до інтересів здобувачів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів ЗВО регламентована належним чином.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ЗВО створив достатні умови для здобувачів даної ОП для набуття softskills (участь у науково-комунікативних заходах, Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт, діяльності клубу дослідників публічного адміністрування та проектного менеджменту, участь у соціально-політичних студіях).

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Розподіл навантаження відповідає нормативним документам ЗВО. Навчальне навантаження й самостійна робота розподілені рівномірно як за семестрами, так і окремими ОК.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому та вступу на навчання за даною ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на вебсайті ЗВО на сторінці «Вступнику».

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

На сайті ЗВО відсутні програми предметних тестів, за одним із яких, на вибір вступника, доступна задача ЄФВВ.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури визнання РН, отриманих в інших ЗВО і під час академічної мобільності, належним чином урегульовані внутрішніми документами ЗВО.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура визнання РН, отриманих у неформальній та інформальній освіті, є детермінованою належним чином.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо цілей, змісту та РН, критеріїв оцінювання для здобувачів надається у формі силабусів, технологічних карток. Силабуси, як ОК, так й ВК, знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО, однак потребують уніфікації, перегляду та оновлення.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення ОП та її окремих компонент відбувається щорічно за результатами моніторингу, після завершення циклу ОП та в разі зміни законодавчої й нормативної бази, а також з ініціативи гаранта ОП, пропозицій членів робочої групи, інших стейкхолдерів із метою втілення кращих практик. Поряд із тим, рекомендуємо оновити зміст ОК та ВК з урахуванням умов воєнного стану.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У рамках співпраці було із Mykolas Romeris University (Литва), розроблено спільну литовсько-українську програму підготовки магістрів із публічного адміністрування, що є вагомим конкурентним перевагою даної ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів регламентовані, є чіткими та зрозумілими для здобувачів даної ОП.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестацію здобувачів за ОП здійснюють у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, як передбачено Стандартом, і складання кваліфікаційного іспиту за спеціальністю (ОК11). Рекомендуємо привести у відповідність ОК11 з урахуванням внутрішніх документів ЗВО, Стандартом та чинним законодавством.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політику, стандарти й процедури дотримання академічної доброчесності належним чином унормовано.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації ОП «Публічне управління та адміністрування» в ЗВО забезпечує досягнення цілей та регламентованих РН. ГЕР погоджується з ЕГ щодо аспекту посилення відповідності НПП, які забезпечують освітню діяльність за даною ОП, ліцензійним вимогам.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО відповідають потребам здобувачів даної ОП та гарантують досягнення цілей та РН.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО забезпечує повноцінним доступом до інфраструктури та інформаційних ресурсів НПП та здобувачів даної ОП, однак обмежене інформаційне наповнення електронних ресурсів бібліотеки, обмежений доступ до фахових наукових видань за даною ОП, які індексуються наукометричними базами Scopus та WoS.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище для здобувачів за даною ОП є безпечним. Існує корпоративна культура, яка згуртовує й мобілізує учасників освітнього процесу на досягнення спільних цілей під час навчання за даною ОП.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО всебічно забезпечує підтримку здобувачів, які навчаються за даною ОП.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО сприяє реалізації права на освіту для осіб із особливими освітніми потребами, нормативними документами врегульовано політику захисту вразливих осіб.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО імплементував чітку систему вирішення конфліктних ситуацій, існує чітка функціонуюча антикорупційна програма. Розроблена система внутрішніх документів, які спрямовані на унормування політики протидії булінгу, сексуальним домаганням.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Внутрішній аудит проєктів ОП, здійснюваний відділом моніторингу якості освіти, передбачає надання рекомендацій щодо покращення ОП, у тому й числі із врахуванням результатів попередніх акредитаційних експертиз.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативно-правова база є чіткою та зрозумілою для усіх учасників освітнього процесу. Документи є структурованими та доступними на сайті ЗВО, як для НПП, стейкхолдерів, так й для здобувачів даної ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Рубрика "Громадське обговорення" на сайті ЗВО є структурованою, доступною для користувача та містить усю необхідну інформацію згідно чинного законодавства (проєкти ОП, пропозиції, результати, тощо). ЗВО дотримується принципів своєчасного оприлюднення проєкту ОП для громадського обговорення.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО дотримується аргументованої політики прозорості та публічності та своєчасно оприлюднює необхідну інформацію щодо ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо врахувати у формулюванні мети ОП зміни, що відбулися в Україні за період 2021-2023 рр. Під час щорічного перегляду ОП, відповідно до нормативних процедур ЗВО, рекомендуємо розкрити сутність запозичених кращих практик інших ЗВО зі споріднених програм, а також залучати до переліку стейкхолдерів провідних фахівців галузі "Публічне управління та адміністрування", у тому числі й закордонних. ГЕР погоджується із рекомендаціями, що надані ЕГ під час проведення акредитаційної експертизи.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо під час щорічного оновлення переглянути структурно-логічну схему ОП та підкреслити взаємозв'язок між освітніми компонентами, переглянути інформаційне наповнення ОК та ВК, яке буде сприяти здобувачам освіти досягнути ЗК, СК та РН, які передбачені чинним Стандартом. ГЕР рекомендує під час щорічного оновлення ОП прибрати дублювання тем ОК. ГЕР погоджується із рекомендаціями ЕГ щодо покращення ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо забезпечити оприлюднення прикладів предметних тестів ЄФВВ для вступників за даною ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо оновити зміст тем ОК та ВК у контексті умов війни та повоєнної відбудови, уніфікувати та структурувати силабуси ОК та ВК, привести у відповідність та оновити перелік рекомендованої літератури у РП, силабусах та ТК ОК та ВК за даною ОП, а також переглянути документи, які забезпечують реалізацію освітнього процесу за даною ОП у представлених відповідних рубриках сайту ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо привести у відповідність контрольні заходи для здобувачів даної ОП у нормативних документах (РП, силабусах, а також технологічних картах), уніфікувати та структурувати систему оцінювання за видами діяльності під час поточного контролю у ОК та ВК; переглянути підхід до підсумкової атестації здобувачів освітнього ступеня "Магістр" з урахування Стандарту та унормувати ОК11 з урахуванням внутрішніх документів та чинного законодавства. ГЕР наголошує щодо важливості дотримання культури академічної доброчесності ЗВО та погоджується із іншими рекомендаціями ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо забезпечити відповідність та своєчасний моніторинг за виконанням ліцензійних умов НПП, які забезпечують викладання ОК та ВК за даною ОП. Рекомендовано імплементувати кращі практики проведення аудиторних занять із більш ширшим залученням професіоналів-практиків, представників академічної спільноти, експертів галузі 28 «Публічне управління та адміністрування» у процесі забезпечення освітнього процесу за даною ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо оптимізувати процеси доступу для здобувачів та НПП даної ОП до фахових видань, які індексуються наукометричними базами Scopus та WoS, переглянути доступність інформаційних матеріалів у вільному доступі на електронних ресурсах бібліотеки ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо посилити контроль за процесами аудиту ОП, ОК та ВК.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо залучати можливості комунікаційних технологій та ресурсів для покращення роботи зі стейкхолдерами з метою вдосконалення та посилення ОП, а також забезпечити своєчасне оприлюднення отриманих пропозицій від стейкхолдерів та їх розгляд на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ