

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 20 (49)

від 12 грудня 2023 року

Місце проведення: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1

Голова – Бутенко А.П.

Присутні 20 членів Національного агентства з 21:

Авшенюк Н.М. (дистанційно), Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А., Артюхов А.Є. (дистанційно), Бутенко А.П., Длугопольський О.В. (дистанційно), Єременко О.В., Золотарьова І.О. (дистанційно), Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б. (дистанційно), Пріхна Т.О. (дистанційно), Смирна Л.В. (дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В. (дистанційно), Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С. (дистанційно), Цвіліховський М.І., Янсе Л.А. (дистанційно).

Присутні на засіданні: Хименко О.А., керівник секретаріату; Осіюк О.О., заступник керівника секретаріату; Алієв М.М., керівник відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Грузинська І.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Левченко Н.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Денискіна Г.О., керівник відділу акредитації освітніх програм; Панасюк З.О., керівник відділу супроводу експертів; Пізнюк Л.В., керівник відділу супроводу галузевих експертних рад; Бабенко О.П., провідний фахівець відділу супроводу галузевих експертних рад Фоломєєв М.А., керівник відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Шиліна А.В., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» (Бутенко А.П.).
2. Про розгляд акредитаційних справ (Бутенко А.П.).
3. Про зміни до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році (Бутенко А.П., Денискіна Г.О.).
4. Про зняття з розгляду акредитаційних справ (Бутенко А.П., Денискіна Г.О.).
5. Про розгляд і погодження проекту стандарту вищої освіти (Моркляник Б.В.).
6. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В.).
7. Про внесення змін до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В., Панасюк З.О.).
8. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо сертифікату про акредитацію освітньої програми «Медицина» Приватного закладу вищої освіти «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я» (Стукало Н.В.).
9. Про виключення експертів з реєстру Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за рішенням Комісії щодо забезпечення якості роботи експертів (Єременко О.В.).

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П. про затвердження порядку денного засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П. про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам.

ВИРІШИЛИ: відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» ухвалити рішення про надання умовної (відкладеної) акредитації освітнім програмам згідно з додатком 1 без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи.

Результати голосування наведені у додатку 1 до протоколу. Усього ухвалено рішень:
- умовна (відкладена) акредитація – 93.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

2. Про розгляд акредитаційних справ

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П. про розгляд акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про акредитацію із визначенням «зразкова», акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію, повернення до GER на доопрацювання висновків – згідно із додатком 2.

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, наведені у додатку 2 до протоколу.

Усього ухвалено рішень: 219
- акредитувати – 193;
- акредитувати із визначенням «зразкова» – 1;
- повернути до GER на доопрацювання – 3;
- умовна (відкладена) акредитація – 22.

3. Про зміни до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П., Денискіну Г.О. про зміни до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році згідно з додатком 3.

ВИРІШИЛИ: погодити зміни до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році згідно з додатком 3.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

4. Про зняття з розгляду акредитаційних справ

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П., Денискіну Г.О. про зняття з розгляду акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду акредитаційну справу за зверненням закладу вищої освіти (додаток 4).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

5. Про розгляд і погодження проєкту стандарту вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про розгляд і погодження проєкту стандарту вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: погодити проєкт стандарту вищої освіти зі спеціальності 185 Нафтогазова інженерія та технології другого (магістерського) рівня вищої освіти.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

6. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: внести зміни до персональних складів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти:

1) вивести зі складу та відзначити Подякою Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти:

Грановську Людмилу Миколаївну (спеціальність 101 Екологія, галузева експертна рада з галузі знань 10 Природничі науки);

Бродко Оксану Антонівну (представник роботодавців; галузева експертна рада з галузі знань 19 Архітектура та будівництво);

Кацан Любов Олексіївну (представник роботодавців; галузева експертна рада з галузі знань 26 Цивільна безпека);

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

2) увести за результатами конкурсного відбору та роботи конкурсної комісії до складу галузевої експертної ради з галузі знань:

05 Соціальні та поведінкові науки

представника роботодавців – Лашко Олену Вікторівну;

представника здобувачів вищої освіти – Ніколаєва Дмитра Петровича.

(результати голосування: за – 19, проти – 1, утрималися – немає)

25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону

за спеціальністю 253 Військове управління (за видами збройних сил) – Пилипчука Валентина Володимировича.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

7. Про внесення змін до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ:

1. Єременко О.В., Панасюк З.О. про виключення експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з реєстру експертів у зв'язку із втратою статусу здобувача вищої освіти та у зв'язку із обранням до відповідної GER.
2. Єременко О.В., Панасюк З.О. про включення кандидатів до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Відповідно до пункту 17 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитації освітніх програм, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 21 травня 2019 року (протокол № 5 (зі змінами), виключити з реєстру експертів з числа НПП – 3, з числа здобувачів – 37 (додаток 5).
2. Відповідно до пункту 13 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитації освітніх програм, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 21 травня 2019 року (протокол № 5 (зі змінами), включити до реєстру експертів з числа НПП – 30 кандидатів, з числа здобувачів – 22 кандидатів (додаток 6).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

8. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо сертифікату про акредитацію освітньої програми «Медицина» Приватного закладу вищої освіти «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я»

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В. про звернення Приватного закладу вищої освіти «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я» (листи від 23.10.2023 № 23/10-01; від 14.11.2023 № 14/11-01) з проханням внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифікату серійний номер 2021_113 про акредитацію освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Медицина», термін дії до 21.10.2024, ID в ЄДЕБО 35688, Приватного закладу вищої освіти «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я», виданого Акредитаційним агентством у галузях охорони здоров'я та суспільних наук (Німеччина) (the Accreditation Agency in Health and Social Sciences (ANPGS) від 18.09.2023.

ВИРІШИЛИ: внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифікату серійний номер 2021_113 про акредитацію освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Медицина», термін дії до 21.10.2024, ID в ЄДЕБО 35688, Приватного закладу вищої освіти «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я», виданого Акредитаційним агентством у галузях охорони здоров'я та суспільних наук (Німеччина) (the Accreditation Agency in Health and Social Sciences (ANPGS) від 18.09.2023.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

9. Про виключення експертів з реєстру Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за рішенням Комісії щодо забезпечення якості роботи експертів

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про виключення експертів з реєстру Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за рішенням Комісії щодо забезпечення якості роботи експертів згідно з додатком 7.

ВИРІШИЛИ: виключити експертів з реєстру Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за рішенням Комісії щодо забезпечення якості роботи експертів згідно з додатком 7.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

Голова

Андрій БУТЕНКО

Протокол склав керівник
відділу підготовки засідань
та супроводу роботи комітетів

Максим АЛІЄВ

№	Номер АС	ID програми в ЄДЕБО	Назва університету	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Назва програми	Рішення про акредитацію	Результати голосування
01 Освіта								
1.	2167/АС-23	17635	Львівський національний університет імені Івана Франка	Магістр	012 Дошкільна освіта	Дошкільна освіта	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Стецюк О.В.)
2.	2032/АС-23	28797	Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького	Магістр	013 Початкова освіта	Початкова освіта. Іноземна мова	Повернути до ГЕР	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
3.	2296/АС-23	25188	Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка	Магістр	014 Середня освіта	Середня освіта (Хімія)	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
4.	2163/АС-23	10519	Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет»	Магістр	014 Середня освіта	Українська мова і література	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
5.	2165/АС-23	41998	Київський національний лінгвістичний	Магістр	014 Середня освіта	Викладання європейських мов на основі	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

								(Артюхов А.Є.)
53.	2044/АС-23	18457	Київський національний лінгвістичний університет	Магістр	053 Психологія	Психологічні дослідження і консультування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
54.	1880/АС-23	53948	Університет Григорія Сковороди в Переяславі	Магістр	053 Психологія	Консультативна психологія	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Стукало Н.В.)
55.	1865/АС-23	52472	Державний біотехнологічний університет	Бакалавр	054 Соціологія	Соціологія	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
				Здесь ваш текст 1				
				07.1 «Управління та адміністрування»				
56.	2179/АС-23	9798	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Магістр	071 Облік і оподаткування	Облік і аудит	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
57.	2263/АС-23	7333	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Магістр	071 Облік і оподаткування	Облік і оподаткування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
58.	2129/АС-23	5670	Національний лісотехнічний університет України	Магістр	071 Облік і оподаткування	Облік і оподаткування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
59.	1983/АС-23	33744	Центральноукраїнський національний	Магістр	071 Облік і оподаткування	Облік і оподаткування в	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає,

			Мечникова			комунікації та регіональні студії		
215.	1949/АС-23	52663	Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	Магістр	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	Міжнародні відносини	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Авщенко Н.М.)
216.	1992/АС-23	20444	Національний авіаційний університет	Магістр	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	Міжнародна інформація	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
217.	2019/АС-23	29787	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова	Магістр	292 Міжнародні економічні відносини	Міжнародні економічні відносини	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
218.	2126/АС-23	20447	Національний авіаційний університет	Магістр	292 Міжнародні економічні відносини	Міжнародний бізнес	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
219.	2040/АС-23	24237	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Магістр	293 Міжнародне право	Міжнародне право	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

Голова



Андрій БУТЕНКО

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітня програма	9798 Облік і аудит
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2023 р.

Справа № 2179/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуєчий,
Антонюк Олена Ростиславівна,
Антюшко Дмитро Петрович,
Вагонова Олександра Григорівна,
Загірняк Денис Михайлович,
Коваленко Юлія Михайлівна,
Кузьмак Олена Миколаївна,
Лаврененко Валентина Віталіївна,
Люта Ольга Василівна,
Рак Михайло Ігорович,
Фесенко Валерія Валеріївна,

за участі запрошених осіб:

Пилипенко Андрій - зав.кафедри – представник ЗВО,
Лабунська Світлана Віталіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9798
Назва ОП	Облік і аудит
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ щодо того, що цілі ОП повною мірою відповідають місії та стратегії ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ і зазначає, що існує широке коло зацікавлених сторін, потреби яких враховуються при формуванні цілей та ПРН ОП, в тому числі і через включення представника роботодавців та здобувача вищої освіти у склад робочої групи з розробки ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ і зазначає, що ОП за змістом і структурою розроблялась з урахуванням кращих практик підготовки фахівців з обліку, аудиту і оподаткування, які декларуються міжнародними професійними бухгалтерськими асоціаціями, зокрема Привілейованим інститутом управлінських бухгалтерів (СІМА, Chartered Institute of Management Accountants, Велика Британія). Випускники програми можуть безпосередньо вступати на операційний рівень кейс стадії кваліфікації СІМА.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає чинним вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ, що ОП має чітку логічну структуру та дає змогу досягти заявлені цілі та ПРН. ГЕР НЕ погоджується з ЕГ щодо того, що викладання англійською мовою ОК2 “Організація бухгалтерського обліку і контролю в управлінні підприємством (англ)” не дає змогу забезпечити ПРН оз. Аналіз змісту силабусу за ОК 2 дає змогу стверджувати, що опанування дисципліни дозволяє здобувачам отримати навички професійної комунікації з використанням специфічної облікової термінології, засвоєння якої надає безперечні переваги на ринку праці для випускників спеціальності «Облік і оподаткування», особливо в контексті сучасної Євроінтеграції та активного використання МСФЗ як концептуальної основи складання звітності. Таку практику, на погляд ГЕР, можна навіть назвати взірцевою, оскільки передбачається, що здобувачі актуалізують свої знання англійської (отриманої до навчання на магістратурі) і набувають практичних навичок застосування професійної англійської в конкретних навчальних ситуаціях (кейсах). ГЕР вважає, що ОК 2 забезпечує навички спілкування фаховою іноземною мовою. ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності посилення змісту ОК 6 з метою досягнення визначених в ОП ПРН в частині оподаткування (РН08, РН14, РН17).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з ЕГ, що зміст ОП повною мірою відповідає предметній області спеціальності 071 “Облік і оподаткування” для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Факти, зазначені у Звіті ЕГ, доводять існування можливості формування та відповідної реалізації цієї можливості для формування індивідуальної траєкторії навчання.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти за ОП не передбачена.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтверджує, що правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та під час академічної мобільності визначені внутрішніми документами ЗВО. Рекомендовано запровадити взаємодію за міжнародними програмами академічної мобільності та розглянути можливості внутрішньої мобільності здобувачів.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО існує визначений порядок перезарахування результатів неформальної освіти. У звіті ЕГ зазначається, що за ОП така практика не проводиться. В той же час в обґрунтуванні підкритерію 4.5. зазначається, що «інтерв'ювання здобувачів та викладачів підтвердило, що в рамках неформальної освіти здобувачі проходять курси на платформі Coursera, здобувачка ОП Г. Давидова отримала сертифікат за факультативним онлайн курсом «Accounting for Decision Making» в рамках ОК2 "Організація бухгалтерського обліку і контролю в управлінні підприємством" (<https://bit.ly/46oUWLh>)». У звіті не наведені докази реальної практики перезарахування результатів неформальної освіти. ГЕР рекомендує проінформувати здобувачів про можливості і переваги отримання знань у сфері неформальної освіти, запровадити практику визнання та перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтверджує, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновки ЕГ та підтверджує відповідність за підкритерієм 5.1.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів ОП повністю відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти і здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано підвищити публікаційну активність викладачів відповідно до змісту ОК 3 та ОК4.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ надала переконливі докази того, що ЗВО активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу (при обговоренні ОП, для атестації здобувачів, в рамках проведення регулярного заходу «Дні кар'єри»).

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ надала вичерпні докази відповідності за підкритерієм 7.1.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. ЗВО забезпечує вільний безоплатний доступ здобувачам та викладачам до інфраструктури та інформаційних ресурсів, бібліотеки, наявний відкритий доступ до електронного каталогу, наукової періодики, до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science, повнотекстових публікацій видавництва Springer. Такий підхід дає змогу здійснювати навчання, викладання та наукову діяльність за освітньою програмою.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ підтвердила фактами те, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. В ЗВО наявні гарно облаштовані бомбосховища, медпункт, генератор на випадок відключення світла, наявність навчальних аудиторій, розміщених в укриттях. ГЕР підтверджує відповідність за підкритерієм 7.3.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтверджує відповідність за підкритерієм 7.4.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтверджує відповідність за підкритерієм 7.5.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ наведені докази того, що у ЗВО існує регламентована чітка політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, здобувачі підтвердили свою поінформованість щодо таких процедур.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує відповідність за підкритерієм

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує відповідність за підкритерієм

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтверджує відповідність за підкритерієм

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтверджує відповідність за підкритерієм

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує відповідність за підкритерієм

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує відповідність за підкритерієм

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтверджує відповідність за підкритерієм

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано підтримувати рівень актуальності та унікальності ОП, наповнювати сучасним контентом зміст ОК з урахуванням практик міжнародних професійних асоціацій для підготовки управлінських бухгалтерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано посилити зміст ОК 6 з метою досягнення визначених в ОП ПРН в частині оподаткування (РН08, РН14, РН17).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує проінформувати здобувачів про можливості і переваги отримання знань у сфері неформальної освіти, запровадити практику визнання та перерахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті. Запропонувати здобувачам вищої освіти за ОП взяти участь у програмах академічної мобільності (внутрішньої чи зовнішньої).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано оновити переліки рекомендованої літератури в робочих програмах та силабусах ОК на основі змін законодавства, актуалізувати запропоновані джерела.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано розміщувати кваліфікаційні роботи здобувачів на сайті або репозитарію університету у вільному доступі.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано підвищити публікаційну активність викладачів відповідно до змісту ОК 3 та ОК4.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримувати відповідність за критерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримувати відповідність за критерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано здійснювати систематичний моніторинг контенту офіційного веб-сайту на сторінки кафедри аудиту, обліку та оподаткування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА