

УХВАЛЕНО:
рішенням вченої ради
Харківського національного
економічного університету
імені Семена Кузнеця
від 16.02.2022 р.,
протокол №2

ВВЕДЕНО В ДІЮ:
наказом ректора
Харківського національного
економічного університету
імені Семена Кузнеця
від 16.02.2022 р. № 69
/Володимир ПОНОМАРЕНКО/



ПОРЯДОК
проведення попередньої експертизи, публічної презентації
наукових результатів та захисту дисертацій
на здобуття ступеня доктора філософії
у разових спеціалізованих вчених радах
Харківського національного економічного університету
імені Семена Кузнеця

Харків
2022

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок проведення попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів та захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії у разових спеціалізованих вчених радах Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (далі – Порядок) є нормативним документом, який визначає умови, правила та процедури проведення попередньої експертизи, публічної презентації та захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії разовими спеціалізованими вченими радами (далі - разовими СВР), які утворюються у Харківському національному економічному університету імені Семена Кузнеця (далі - Університет), перевірку дотримання вимог до рівня наукової кваліфікації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, обов'язкові засади утворення та діяльності разових спеціалізованих вчених рад, а також скасування рішень разових СВР Університету про присудження ступеня доктора філософії.

1.2. Порядок розроблений відповідно до чинного законодавства України та внутрішніх нормативних документів, які регламентують діяльність Університету, а саме:

Закону України «Про освіту» № 2145-VIII від 05.09.2017 р.;

Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 01.07.2014 р.;

Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» №848-VIII від 26.11.2015 р.

постанови Кабінету Міністрів України №261 від 23 березня 2016 р. “Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)” зі змінами;

постанови Кабінету Міністрів України №44 від 12 січня 2022 р. “Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії”;

Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (зі змінами);

наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 “Про затвердження Вимог до оформлення дисертації”;

Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі (поза аспірантурою) та докторантурі Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (нова редакція);

Положення про замовлення, заповнення, видачу та облік документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, академічну довідку у ХНЕУ ім. С. Кузнеця;

іншим документам Університету.

1.3. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

Атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі - атестація здобувача) - встановлення разовою СВР у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації, відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми.

Голова разової спеціалізованої вченої ради (далі голова разової СВР) - особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі - дисертація) - кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) — особа, яка виконує в Університеті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – ІС) — електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових СВР, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових СВР про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації

Офіційний опонент - особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті (де утворюється разова СВР), має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Разова СВР - спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Рецензент - особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету (де утворюється разова СВР), має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Терміни “*близькі особи*”, “*реальний конфлікт інтересів*” і “*потенційний конфлікт інтересів*” вживаються у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”.

1.4. Порядок поширюється на здобувачів ступеня доктора філософії, які завершують підготовку в аспірантурі (поза аспірантурою) Університету та/або подали дисертацію на попередню експертизу, публічну презентацію наукових результатів та захист до Університету після набрання чинності постанови Кабінету Міністрів України №44 від 12 січня 2022 р. “Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії”.

1.5. Ступінь доктора філософії присуджується разовою СВР у результаті успішного виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми (далі – ОНП) та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі

дисертації.

1.6. Разова СВР утворюється рішенням вченої ради Університету за акредитованою освітньо-науковою програмою.

1.7 на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями) у порядку, встановленому законодавством та відповідно до Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі (поза аспірантурою) та докторантурі Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (нова редакція).

1.8. Якщо здобувач виконав в Університеті акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова СВР утворюється в Університеті із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком.

1.9. У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між Університетом та іноземним закладами, разова СВР може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова СВР утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова СВР утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

1.10. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається відповідно до Положення про замовлення, заповнення, видачу та облік документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, академічну довідку у ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

1.11. Задля перевірки дотримання вимог чинного законодавства та нормативних актів Університету, організації та впорядкування процедури атестації здобувачів ступеня доктора філософії в Університеті призначається особа (або дві-три особи) відповідальна(і) за забезпечення діяльності разових СВР Університету (далі - відповідальна особа). Відповідальна особа призначається наказом ректора Університету.

1.12. Відповідальна особа Університету подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі — Національне агентство) через інформаційну систему Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти у вигляді документів в електронній формі, на які накладається кваліфікований електронний підпис уповноваженої посадової особи Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

II. УЧАСНИКИ ПРОЦЕСУ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

2.1. Відповідальна особа за забезпечення діяльності разових СВР Університету

2.1.1. У межах виконання функцій забезпечення діяльності разових СВР Університету відповідальна особа зобов'язана виконувати:

перевірку і зберігання документів, що подаються здобувачами під час попередньої експертизи, публічної презентації та захисту дисертації у разових СВР Університету, на відповідність вимогам чинного законодавства України та цього Порядку;

забезпечувати перевірку рукопису дисертації на унікальність академічного тексту відповідно до цього Порядку (п. 2.1.3);

надавати консультації щодо процедур і вимог проходження попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів та захисту дисертації у разових СВР Університету;

відстежувати повідомлення Міністерства освіти і науки України та Національного агентства, що стосуються попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів та захисту дисертацій у разових СВР Університету;

своєчасно вносити достовірну інформацію до ІС;

розміщувати інформацію щодо захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії на офіційному сайті Університету;

інформувати відділ докторантури і аспірантури про підготовку попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів та захисту дисертацій, надавати до відділу аспірантури і докторантури відповідні документи;

надавати інформацію про захист здобувачів у разових СВР Університету особі, відповідальній за видачу дипломів доктора філософії та додатків до них європейського зразка;

подавати електронний примірник дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету;

подавати друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, та копії рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової СВР, до бібліотеки Університету;

документальне та організаційне забезпечення проведення засідань разових СВР Університету.

2.1.2. Перевірка рукописів дисертацій на унікальність здійснюється відповідальною особою з використанням Інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів, або за допомогою таких Інтернет-сервісів, використання яких регламентується відповідними угодами про надання права користування спеціалізованим програмним забезпеченням, зокрема, StrikePlagiarism.com.

2.1.3. Відповідальна особа здійснює перевірку рукописів дисертацій на унікальність за такими етапи:

2.1.3.1. Для перевірки на унікальність (академічний плагіат) дисертація подається єдиним файлом у електронному форматі *.doc або *.docx.

Під час підготовки файлу рукопису забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів, зокрема, робити: заміну текстових символів на візуально ідентичні зображення; заміну окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту; вставлення додаткових символів, які візуально невидимі тощо.

2.1.3.2. Перевірка на унікальність дисертацій на здобуття наукових ступенів проводиться не пізніше ніж за тиждень до засідання вченої ради Університету, на якому розглядається питання щодо утворення разової СВР.

2.1.3.3. Відповідальна особа проводить перевірку електронного файлу рукопису дисертації на унікальність та надає у 5-денний термін сформований звіт із перевірки здобувачу, і на вимогу науковому керівнику та членам разової СВР.

2.1.4. Під час перевірки на унікальність рукописів дисертацій на здобуття наукових ступенів допускається відсоток подібності не більше 15% раніше опублікованого матеріалу.

2.1.5. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.2. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії

2.2.1. Здобувач повинен:

набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю,

провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, опублікувати основні наукові результати дослідження.

2.2.2. У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України, Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженим постановою Кабінету Міністрів України №261 від 23 березня 2016 р. зі змінами та освітньо-науковою програмою Університету.

2.2.3. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

2.2.4. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

2.2.5. Дисертація виконується державною або англійською мовою.

2.2.6. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються Міністерством освіти і науки України (МОН України).

2.2.7. Максимальний та мінімальний обсяг основного тексту дисертації визначається освітньо-науковою програмою відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

До загального обсягу дисертації не включаються таблиці та ілюстрації, які повністю займають площу сторінки.

Один авторський аркуш дорівнює 40 тис. друкованих знаків, враховуючи

цифри, розділові знаки, проміжки між словами.

2.2.8. Усі дисертації, що подаються на попередню експертизу, публічну презентацію та захист до разових СВР Університету підлягають перевірці на унікальність наукового тексту відповідно до п. 2.1.3 цього Порядку.

2.2.9. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

2.2.9.1. Статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2.2.9.1);

2.2.9.2. Статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

2.2.9.3. Не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

2.2.9.4. Одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

2.2.10. Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

2.2.11. Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.2.12. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

2.2.13. Статті, опубліковані після набрання чинності постанови Кабінету Міністрів України №44 від 12 січня 2022 р. "Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії", зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

2.3. Склад разової СВР

2.3.1. Разова СВР утворюється у складі п'яти осіб - голови разової СВР, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ

Університету.

2.3.2. Компетентність членів разової СБР за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СБР та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СБР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СБР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.3.3. У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова СБР утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

2.3.4. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової СБР за їх письмовою згодою.

2.3.5. Особа не може входити до складу разової СБР у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова СБР;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України "Про вищу освіту", "Про наукову і науково-технічну діяльність";

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для

кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової СБР.

2.3.6. У складі разової СБР не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук: голова разової СБР, один з рецензентів, один з опонентів.

2.3.7. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової СБР не більш як у **восьми** захистах дисертацій.

III. ПЕРЕДУМОВИ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

3.1. Для здобувачів, які завершують підготовку в аспірантурі Університету за неакредитованою освітньо-науковою програмою та не скористалися своїм правом на переведення до іншого закладу (де відповідна ОНП акредитована), експертиза дисертацій та перевірка виконання індивідуального плану здобувача відбувається на розширеному засіданні кафедри, яка здійснює підготовку здобувача у період, відведений для звітування про виконання індивідуального плану здобувача за затвердженим графіком навчального процесу, відповідно до Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі (поза аспірантурою) та докторантурі Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (нова редакція).

3.2. Після завершення підготовки за акредитованою освітньо-науковою програмою (виконав усі умови п. 2.2.1) здобувач:

3.2.1. Отримує висновок наукового керівника (керівників) та подає його до відділу аспірантури і докторантури разом зі списком наукових праць, в яких висвітлено наукові результати дисертації (зразок у Додатку 1).

3.2.2. У відділі аспірантури і докторантури отримує академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН України та відповідно до Положення про замовлення, заповнення, видачу та облік документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, академічну довідку у ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

3.2.3. Для ініціювання процедури попередньої експертизи дисертації та публічної презентації наукових результатів здобувач звертається до відповідальної особи з письмовою заявою щодо їх проведення та отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі - Заява 1, зразок у Додатку 2).

До Заяви 1 додаються такі документи:

1) копія першої сторінки паспорта громадянина України та копія паспорта для виїзду за кордон (подається разом з оригіналом у двох примірниках);

2) копія посвідки на проживання в Україні для іноземних громадян (подається разом з оригіналом у двох примірниках);

3) копія диплома магістра (спеціаліста), два примірники (подається разом з оригіналом);

4) документ про визнання диплома магістра (спеціаліста), виданого іноземним закладом вищої освіти (за наявності), оригінал і дві копії;

5) документ, що засвідчує зміну прізвища (імені) (за наявності), оригінал і дві копії;

6) список публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, сформований таким чином, щоб опис кожної публікації відповідав ДСТУ 2015 і мав активне посилання ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування (зразок у Додатку 3);

7) довідки про практичне використання результатів дослідження (з номерами реєстрації вихідної та/або вхідної кореспонденції), оригінал і дві копії;

8) довідка про участь у науково-дослідній роботі за темою, що корелює з темою дисертації, з обов'язковим визначенням назви розділу (підрозділу), який виконував здобувач, та державного реєстраційного номеру, оригінал і 1 копія;

9) витяг з наказу про зарахування до аспірантури, оригінал і 1 копія;

10) витяг з протоколу засідання вченої ради Університету про затвердження теми дисертації, оригінал і 1 копія;

11) витяг з наказу про зміну наукового керівника (за наявності), оригінал і 1 копія;

12) витяг з протоколу засідання вченої ради Університету про зміну (уточнення) теми дисертації (за наявності), оригінал і 1 копія;

13) дисертація у друкованому вигляді, оформлена належним чином (1 примірник з підписом здобувача і керівника), та електронному вигляді у форматі *.doc, *.docx єдиним файлом, де перша сторінка - це титульна сторінка дисертації, остання сторінка – це копії довідок про практичне використання результатів дисертації;

14) наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

15) висновок наукового керівника (керівників), завірений ученим секретарем Університету (4 примірника);

16) службова записка для отримання академічної довідки;

17) академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми, оригінал і дві копії;

18) індивідуальний план роботи аспіранта 2 примірники;

19) пропозиції щодо кандидатур експертів кафедри (див. розділ IV);

20) пропозиції щодо кандидатур до складу разової СВР (зразок у Додатку 4).

3.2.4. Перевірка поданих документів здійснюється відповідальною особою впродовж п'яти робочих днів за умови подання повного переліку.

3.2.5. У разі належного подання документів відповідальна особа візує Заяву 1, список публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, пропозиції щодо кандидатур експертів кафедри та кандидатур до складу разової СВР.

IV. ПОПЕРЕДНЯ ЕКСПЕРТИЗА ТА ПУБЛІЧНА ПРЕЗЕНТАЦІЯ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ

4.1. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться попередня експертиза, публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації

та її обговорення на розширеному засіданні кафедри, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку здобувачів за нею. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.2. Письмова Заява 1 з візою відповідальної особи подається на підпис ректору Університету, після чого передається до відділу аспірантури і докторантури.

4.3. На підставі Заяви 1 та наданих відповідальній особі документів (п. 3.2.3) видається Рішення ректора Університету щодо проведення попередньої експертизи та публічної презентації наукових результатів дисертації здобувача на розширеному засіданні кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача (далі - Рішення).

4.4. Після прийняття Рішення ректором Університету впродовж 5 робочих днів здобувач подає на кафедру такі документи:

1) копію Заяви 1 (погоджену з відповідальною особою та підписом ректора);

2) дисертацію;

3) список публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації (погоджений з відповідальною особою),

4) наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

5) висновок наукового керівника (керівників);

6) копію академічної довідки;

7) пропозиції щодо кандидатур експертів кафедри (погоджені з відповідальною особою);

8) пропозиції щодо кандидатур до складу разової СВР (погоджені з відповідальною особою).

4.5. Упродовж трьох днів з дати введення в дію Рішення завідувач кафедри призначає:

головуючого, якщо сам не може виконувати його функції (який повинен відповідати одній або декільком умовам п. 2.3.5 цього Порядку);

2-х експертів серед співробітників кафедри та/або осіб запрошених на розширене засідання кафедри науково-педагогічних працівників університету;

дату, час та місце проведення розширеного засідання кафедри для обговорення результатів попередньої експертизи та публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації;

своєчасно інформує усіх учасників розширеного засідання кафедри;

організовує та проводить розширене засідання кафедри, присвячене виключно обговоренню результатів попередньої експертизи та публічній презентації здобувачем наукових результатів дисертації (виключно лише одного здобувача).

4.6. Головуючим на розширеному засіданні кафедри має бути особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук або вчене звання професора за відповідною кафедрою.

4.7. Експертом кафедри може бути особа, яка працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь з відповідної спеціальності або вчене звання за відповідною кафедрою

(спеціальністю, за якою подано/виконано дисертацію здобувача), та не менше однієї наукової публікації (що відповідають п. 2.2.) за тематикою дослідження здобувача за останні п'ять років.

4.8. Головуючим на розширеному засіданні кафедри та експертом кафедри не може бути особа, яка відповідає одній або декільком умовам п. 2.3.5 цього Порядку.

4.9. Експерти кафедри після ретельного вивчення дисертації, наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації та документів, що підтверджують впровадження і апробацію отриманих здобувачем результатів наукового дослідження готують експертні висновки.

4.10. Експерти кафедри забезпечують об'єктивність підготовлених ними висновків. У висновку експерт, зокрема, зазначає інформацію про відповідність дисертації вимогам чинного законодавства, кількість наукових публікацій, зарахованих до захисту, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації, ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій; ступінь наукової новизни результатів дисертаційного дослідження; теоретичне та практичне значення отриманих результатів і рекомендацій про їх використання. У висновку експерт також зазначає критичні зауваження до дисертації і обов'язково декларує свою позицію відносно того, рекомендувати чи не рекомендувати дисертацію, що подана на експертизу, до подання на захист до разової СВР. Висновок експерта має містити однозначну оцінку дисертації, що подана на експертизу, містити підпис експерта і дату.

4.11. Експерти кафедри виконують експертизу дисертації упродовж 10-30 календарних днів з дати введення в дію відповідного Рішення.

4.12. Експерти надають свої висновки завідувачу кафедри та/або головуючому на розширеному засіданні кафедри, здобувачеві та науковому керівнику не пізніше 5 днів до запланованого розширеного засідання кафедри.

4.13. На розширеному засіданні кафедри мають бути присутні: головуючий, експерти кафедри, здобувач, члени кафедри та можуть бути присутні науковий керівник, кандидати до складу разової СВР (голова та рецензенти). Розширене засідання кафедри є публічним заходом, тому на ньому можуть бути присутні інші вчені.

4.14. Розширене засідання кафедри присвячене обговоренню результатів попередньої експертизи та публічній презентації здобувачем наукових результатів дисертації вважається правомірним, якщо на ньому присутні не менше двох третин штатного складу кафедри.

4.15. У разі відсутності кворуму для проведення розширеного засідання кафедри завідувач приймає рішення про перенесення дати проведення, призначаючи іншу дату не пізніше двох місяців з дня надходження до Університету Заяви 1 здобувача.

4.16. Розширене засідання кафедри, присвячене обговоренню результатів попередньої експертизи та публічній презентації здобувачем наукових результатів дисертації проводиться впродовж двох місяців з дня надходження до Університету Заяви 1 здобувача.

4.17. На одному розширеному засіданні кафедри може проводитись публічна презентація наукових результатів та обговорення однієї дисертації на

здобуття ступеня доктора філософії.

4.18. Обговорення результатів попередньої експертизи та публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації на розширеному засіданні кафедри відбувається за таким планом:

головуючий (ним може бути завідувач кафедри, якщо не є науковим керівником здобувача щодо дисертації якого здійснюється попередня експертиза, доктор наук) доводить до відома присутніх порядок денний засідання;

повідомляє дані про здобувача та дисертацію що подана на попередню експертизу; інформацію про наукового керівника;

здобувач публічно презентує наукові результати, висвітлені у дисертації на здобуття ступеня доктора філософії. Тривалість доповіді становить не більше 20 хвилин. У доповіді мають бути відображені ключові положення дослідження, що виносяться на захист, наводиться відповідна аргументація, пояснення зроблених здобувачем висновків та розрахунки ефективності впровадження;

присутні на розширеному засіданні кафедри ставлять питання з метою роз'яснення окремих положень та висновків дисертаційного дослідження, на кожне з яких здобувач має дати вичерпні відповіді по суті;

головуючий надає слово науковому керівнику або зачитує засвідчений його підписом відгук у разі відсутності керівника;

доповідають кожен експерт окремо;

відповідь здобувача на зауваження кожного експерта окремо;

продовження обговорення дисертації, в якому беруть участь присутні на розширеному засіданні кафедри;

обговорюється проект висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

внесення пропозицій та голосування.

4.19. Учасники розширеного засідання кафедри та/або здобувач можуть брати участь у ньому за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу з ідентифікацією особи. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю, під час військового стану, поширення епідемії тощо.

4.20. Завідувач кафедри несе відповідальність за дотримання вимог цього Порядку щодо вимог та проведення розширеного засідання кафедри щодо обговорення результатів попередньої експертизи та публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації.

4.21. Рішення розширеного засідання кафедри ухвалюються шляхом відкритого голосування.

4.22. Позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації може бути ухвалений за умови, коли за нього проголосувало не менше двох третин учасників розширеного засідання кафедри.

4.21. Зауваження присутніх на розширеному засіданні кафедри, присвяченому обговоренню результатів попередньої експертизи та публічній презентації наукових результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії, можна залишити без виправлень з позначкою "винесені на захист". Перелік таких зауважень обов'язково має бути відображений у Висновку про

наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Кількість таких зауважень не може перевищувати кількість винесених на захист пунктів наукової новизни.

4.23. Результати попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується експертами кафедри та головуючим на розширеному засіданні кафедри.

4.24. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у трьох примірниках) видається по одному здобувачеві, завідувачу відділу аспірантури і докторантури та відповідальній особі в день проведення розширеного засідання кафедри.

4.25. Процедура обговорення результатів попередньої експертизи та проведення публічної презентації наукових результатів дисертації відображається у протоколі розширеного засідання кафедри, витяг з якого надається до відділу аспірантури і докторантури та відповідальній особі у день такого засідання. Витяг з розширеного засідання кафедри підписують головуючий на розширеному засіданні кафедри та секретар розширеного засідання кафедри.

4.26. Здобувач надає до відділу аспірантури і докторантури 2 примірники заповнених індивідуальних планів роботи аспірантів (з підписами всіх відповідальних осіб) у день проведення розширеного засідання кафедри.

4.27. Підготовка в аспірантурі Університету завершується наданням висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, на підставі якого видається відповідний наказ ректора та відповідна інформація заноситься до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (далі - ЄДЕБО).

4.28. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації.

4.29. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації є чинним протягом двох років з моменту його затвердження ректором Університету.

4.30. Здобувач має право на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної акредитованої освітньо-наукової програми згідно Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі (поза аспірантурою) та докторантурі Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (нова редакція), якщо раніше здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

4.31. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій СВР протягом двох років після відрахування з аспірантури на умовах фінансового забезпечення згідно п. 9.1 цього Порядку.

4.32. Відповідальність за достовірність інформації, яка подається на вчену

раду Університету щодо атестації здобувачів, покладається на завідувача кафедри, на базі якої відбувається попередня експертиза, публічна презентація наукових результатів дисертації для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувача.

V. ЗАХИСТ

5.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право звернутися до вченої ради Університету, в якому він виконав акредитовану ОНП, з письмовою заявою (далі – Заява 2) про утворення разової СБР.

У Заяві 2 здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До Заяви 2 додаються:

1) дисертація в друкованому та електронному вигляді. Електронна копія дисертації подається у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

2) наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

3) академічна довідка про виконання ОНП;

4) висновки наукового керівника (керівників);

5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

6) витяг з протоколу розширеного засідання кафедри;

7) відомості про голову та членів разової СБР, засвідчені підписом особи, відповідальної за забезпечення діяльності разових СБР;

8) згоди кандидатів у голову, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової СБР.

5.2. Вчена рада Університету не пізніше двох місяців з дня отримання заяви 2 здобувача утворює разову СБР.

5.3. Кафедра, на розширеному засіданні якої здійснювалися обговорення результатів попередньої експертизи, публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації (у витягу з протоколу), подає вченій раді Університету пропозиції щодо кандидатур до складу разової СБР, погоджені з відповідальною особою.

5.4. Рішення про утворення разової СБР приймає вчена рада Університету. Ректор Університету на підставі рішення вченої ради видає наказ про утворення разової СБР.

5.5. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової СБР відповідальна особа:

5.5.1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті

Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладанням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової СБР, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

5.5.2) вносить інформацію про утворення разової СБР до ІС

5.5.3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки Університету;

4.5.4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”, а також до локального репозитарію Університету.

5.6. Інформація про утворення разової СБР вважається оприлюдненою з дня її внесення до ІС.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової СБР вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової СБР (внесення змін до складу разової СБР).

МОН України проводить перевірку відповідності складу разової СБР вимогам пунктів 14-16 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової СБР (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової СБР (внесення змін до складу разової СБР).

У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової СБР шляхом внесення відповідної інформації до ІС із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

5.7. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової СБР своїх обов'язків Університет видає наказ про внесення змін до складу разової СБР, інформацію про що вносить до ІС.

5.8. Інформація про зміни у складі разової СБР оприлюднюється в ІС.

5.9. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СБР кожен рецензент подає разовій СБР рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи. Електронні копії рецензій і відгуків офіційних опонентів подаються у форматі PDF/A з текстовим шаром з

накладанням кваліфікованого електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової СВР визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової СВР ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

5.10. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою СВР перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

5.11. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку):

разова СВР призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до ІС;

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладанням кваліфікованого електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

5.12. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СВР, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової СВР.

Члени разової СВР та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової СВР за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особам з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова СВР приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

5.13. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до ІС.

5.14. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна

бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової СБР, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

5.15. Засідання разової СБР для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

голова ради оголошує склад присутніх членів ради та інформує їх про правоможність засідання;

голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

здобувач відповідає на зауваження, які містяться у рецензіях, відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету в письмовому вигляді чи електронною поштою;

обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії, і кожен член разової СБР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

проводиться відкрите голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії;

голова ради оголошує результат голосування, яким може бути рішення:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової СБР;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової СБР.

Під час атестації здобувача члени разової СБР повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової СБР.

5.16. У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова СБР озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їхнього розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

5.17. За результатами голосування оформлюється рішення разової СБР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН України. У рішенні, яке підписується головою разової СБР та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової СБР.

Член разової СБР має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової СБР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.18. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової СВР зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою СВР порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова СВР виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова СВР приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.19. Після прийняття разовою СВР рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відповідальна особа:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо Університет на офіційному веб-сайті Університету не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до ІС,

У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до ІС.

5.20. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової СВР у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Упродовж 7 робочих днів після захисту відповідальна особа надає особі відповідальній за видачу дипломів доктора філософії та додатків до них один примірник таких документів:

рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії;
копію академічної довідки здобувача.

5.21. На підставі рішення разової СВР про присудження ступеня доктора

філософії особа відповідальна за видачу дипломів доктора філософії та додатків до них не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації готує подання до наказу ректора Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової СБР Університету про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ректора Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової СБР в силі.

Рішення разової СБР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Положення про замовлення, заповнення, видачу та облік документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, академічну довідку у ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

5.22. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії Університет додає копію рішення разової СБР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової СБР, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.23. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової СБР про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений Університетом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової СБР про присудження ступеня доктора філософії.

5.24. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в СБР, формуються в атестаційну справу здобувача, яка зберігається в архіві Університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Перелік атестаційних документів здобувача:

- 1) заява на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
- 2) копія першої сторінки паспорта громадянина України та копія паспорта для виїзду за кордон;
- 3) копія посвідки на проживання в Україні для іноземних громадян;
- 4) копія диплома магістра (спеціаліста);
- 5) документ про визнання диплома магістра (спеціаліста), виданого іноземним закладом вищої освіти (за наявності);
- 6) витяг з наказу про зарахування до аспірантури;
- 7) витяг з протоколу засідання вченої ради Університету про затвердження теми дисертації;
- 8) витяг з наказу Університету про зміну наукового керівника (за наявності);
- 9) витяг з протоколу засідання вченої ради Університету про зміну (уточнення) теми дисертації (за наявності);
- 10) висновок наукового керівника (керівників), завірений ученим секретарем Університету;
- 11) академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 12) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 13) витяг з протоколу розширеного засідання кафедри, присвяченого публічній презентації результатів дисертації;
- 14) заява на утворення разової СБР;
- 15) відомості про голову та членів разової СБР, засвідчені підписом особи, відповідальної за забезпечення діяльності разових СБР;
- 16) згоди кандидатів у голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової СБР;
- 17) довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
- 18) копія наказу ректора Університету про утворення разової СБР;
- 19) рецензії рецензентів;
- 20) відгуки офіційних опонентів;
- 21) звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету;
- 22) реєстраційна картка присутності членів разової СБР, засвідчена головою разової СБР;
- 23) рішення разової СБР про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії;
- 24) копії наукових публікацій здобувача, в яких висвітлено наукові результати дисертації, засвідчені відповідальною особою за забезпечення діяльності разових СБР;
- 25) копія наказу ректора про видачу диплома доктора філософії;
- 26) копія диплома доктора філософії та додатку до нього європейського зразка;
- 27) відеозапис трансляції захисту дисертації.

VI. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СВР ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

6.1. Університет, який утворив разову СВР, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової СВР не може бути підставою для скасування рішення разової СВР, якщо робота такої СВР не зупинена МОН України.

6.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

6.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової СВР.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової СВР. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

6.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі, про що видається наказ Університету.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

6.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

6.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

6.7. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в ІС та надсилає його копію до Університету.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим пунктом 6.6 цього Порядку, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

6.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі -

Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі - Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

6.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС.

VII. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СВР ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ

7.1. Університет, в якому утворена разова СВР, або його правонаступник має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою СВР ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня

надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

7.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової СВР визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України "Про освіту", спеціальних Законів та цього Порядку.

Питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової СВР за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі.

7.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

7.3.1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР в силі (далі - скарга);

7.3.2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо

наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету, разова СВР якого прийняла відповідне рішення;

7.3.3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

7.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює її в ІС, а також надсилає копію скарги до Університету, разова СВР якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, разова СВР якого прийняла відповідне рішення.

7.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації,

фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

7.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС.

VIII. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СВР

8.1. У разі скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/Національним агентством щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

8.2. У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

ІХ. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

9.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом, в якому утворена разова СВР, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів Університету. Університет повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 4.30 цього Порядку) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб, про що між Університетом та здобувачем укладається договір.

9.2. Університет зараховує голові разової СВР та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження - для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 "Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери" (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. - 24 години, з 1 січня 2024 р. - 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

9.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової СВР, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

9.4. Супровід діяльності разових СВР здійснює особа відповідальна за забезпечення діяльності разових СВР(відповідальна особа), особа відповідальна за видачу диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

9.5. Відповідальна особа від імені Університету подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства через ІС у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами ІС, на які

накладається кваліфікований електронний підпис уповноваженої посадової особи Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Х. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Порядок ухвалюється на засіданні вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

10.2. Усі зміни та доповнення до цього Порядку розглядаються та ухвалюються вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора.

Публікації здобувача, зараховані для захисту

ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	Ватаманюк Наталія Юріївна
Спеціальність	073 Менеджмент
Тема дисертації	Формування адаптивної системи управління персоналом підприємства
<i>Публікації здобувача, зараховані для захисту</i>	
Yulia Ivashko, Piotr Gryglewski, Denys Chernyshev, Peng Chang, Andrii Dmytrenko Art as a message realized through various means of artistic expression. Art Inquiry. Recherches sur les arts. Lodz, 2020. Vol. 22. P. 57-88. e-ISSN 2451-0327 (Scopus)	
Рік	2020
Ключові слова	art, icon, narrative, national identity, religious and secular art, Ukraine
DOI	10.26485/AI/2020/22/4
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформації	ні
Посилання	https://doi.org/10.26485/AI/2020/22/4
Maria Żychowska, Yulia Ivashko, Peng Chang, Andrii Dmytrenko, Nataliia Kulichenko, Xin Mu Zhang. The influence of traditional Chinese landscape architecture on the image of small architectural forms in Europe. Landscape architecture and Art. Jelgava, 2021. Vol. 18, No. 18. P. 59-68. e-ISSN 2255-8640 (Scopus, Web of Science).	
Рік	2021
Ключові слова	Chinoiseriestyle, European regular park, Chinese garden, basic canons, small architectural forms
DOI	10.22616/j.landarchart.2021.18.06
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформації	ні
Посилання	https://journals.llu.lv/laa/article/view/24/14

Ректору ХНЕУ ім. С. Кузнеця
проф. Пономаренку В.С.
здобувача ступеня доктора філософії
зі спеціальності 073 Менеджмент
Головка Валерія,
який мешкає за адресою:
Україна, 61166, м. Харків, пр. Науки,
буд. 34, кв. 115.

Заява

Прошу Вас доручити кафедрі менеджменту та бізнесу здійснити попередню експертизу дисертації на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 073 Менеджмент Головка Валерія Івановича на тему «Формування методичного забезпечення управління персоналом підприємства у транснаціональній компанії», організувати її публічну презентацію та підготувати Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дата	Підпис	Ім'я Прізвище
Науковий керівник	Підпис	Власне Ім'я ПРІЗВИЩЕ
Відповідальна особа за забезпечення діяльності разових спеціалізованих вчених рад	Підпис	Власне Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради для захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 073 Менеджмент Головка Валерія Івановича на тему «Формування методичного забезпечення управління персоналом підприємства у транснаціональній компанії»

Характеристика	Зміст
Голова разової ради	
ПІБ	Івашко Юлія Вадимівна
Місце роботи	Київський національний університет будівництва і архітектури
Посада	Професор (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Кафедра менеджменту
Науковий ступінь	Доктор наук, 08.00.04 Економіка та управління діяльністю підприємства (за видами економічної діяльності)
Дата отримання ступеня	15.07.2009
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	22.04.1999
ORCID	0000-0003-4525-9182
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
Yulia Ivashko, Piotr Gryglewski, Denys Chernyshev, Peng Chang, Andrii Dmytrenko Art as a message realized through various means of artistic expression. Art Inquiry. Recherches sur les arts. Lodz, 2020. Vol. 22. P. 57-88. e-ISSN 2451-0327 (Scopus)	
Рік	2020
Ключові слова	art, icon, narrative, national identity, religious and secular art, Ukraine
DOI	10.26485/AI/2020/22/4
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://doi.org/10.26485/AI/2020/22/4

<p>Maria Żychowska, Yulia Ivashko, Peng Chang, Andrii Dmytrenko, Nataliia Kulichenko, Xin Mu Zhang. The influence of traditional Chinese landscape architecture on the image of small architectural forms in Europe. Landscape architecture and Art. Jelgava, 2021. Vol. 18, No. 18. P. 59-68. e-ISSN 2255-8640 (Scopus, Web of Science).</p>	
Рік	2021
Ключові слова	Chinoiseriestyle, European regular park, Chinese garden, basic canons, small architectural forms
DOI	10.22616/j.landarchart.2021.18.06
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journals.llu.lv/laa/article/view/24/14
<p>Yulia Ivashko, Peng Chang, Polina Zueva, Yang Ding, Tetiana Kuzmenko. Continuity of traditions and innovation in modern landscape design in China. Landscape Architecture and Art. Jelgava, 2021. Vol. 18, No. 18. P. 94-103. e-ISSN 2255-8640 (Scopus, Web of Science)</p>	
Рік	2021
Ключові слова	landscape desig, China, historical gardens, modern parks, continuity
DOI	10.22616/j.landarchart.2021.18.10
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journals.llu.lv/laa/article/view/30/18
Рецензент	
ПІБ	Лещенко Нелля Арсентіївна
Місце роботи	Київський національний університет будівництва і архітектури
Посада	Доцент (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Кафедра менеджменту
Науковий ступінь	Доктор наук, 08.00.04 Економіка та управління діяльністю підприємства (за видами економічної діяльності)

Дата отримання ступеня	23.02.2012
ORCID	0000-0002-3198-4554
Публікації за тематикою дисертації	
Yulia Ivashko, Piotr Gryglewski, Denys Chernyshev, Peng Chang, Andrii Dmytrenko Art as a message realized through various means of artistic expression. Art Inquiry. Recherches sur les arts. Lodz, 2020. Vol. 22. P. 57-88. e-ISSN 2451-0327 (Scopus)	
Рік	2020
Ключові слова	art, icon, narrative, national identity, religious and secular art, Ukraine
DOI	10.26485/AI/2020/22/4
Одноосібне авторство	ні
Містить таємницю / державну інформацію / службову інформацію	ні
Посилання	https://doi.org/10.26485/AI/2020/22/4
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить таємницю / державну інформацію / службову інформацію	
Посилання	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить таємницю / державну інформацію / службову інформацію	

Посилання	
Рецензент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	

Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Опонент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Рік	
Ключові слова	

DOI	
Одноосібне авторство	
Містить таємницю / державну інформації / службову	
Посилання	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить таємницю / державну інформації / службову	
Посилання	
Опонент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	

Містить таємницю / інформації	державну / службову	
Посилання		
Рік		
Ключові слова		
DOI		
Одноосібне авторство		
Містить таємницю / інформації	державну / службову	
Посилання		
Рік		
Ключові слова		
DOI		
Одноосібне авторство		
Містить таємницю / інформації	державну / службову	
Посилання		

Відповідальна особа
за забезпечення діяльності
разових спеціалізованих
вчених рад

Підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ