

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Голова приймальної комісії
Харківського національного
економічного університету
імені Семена Кузнеця



Володимир ПОНОМАРЕНКО

2022 р.

Порядок організації та критерії оцінювання індивідуальної усної співбесіди з конкурсних предметів, визначених у Правилах прийому (української мови, математики, історії України), для конкурсного відбору та зарахування на навчання для окремих категорій вступників зі спеціальними умовами участі у конкурсному відборі для здобуття ступеня бакалавра на основі повної загальної середньої освіти та на основі ОКР молодшого спеціаліста, ОС молодшого бакалавра, ОПС фахового молодшого бакалавра до ХНЕУ ім. С.Кузнеця в 2022 році

1. Загальні положення

1.1. Цей порядок регулює процедуру підготовки, організації й проведення індивідуальної усної співбесіди з конкурсних предметів, визначених у Правилах прийому, та визначає критерії оцінювання.

1.2. Індивідуальна усна співбесіда проводиться у очному або дистанційному форматі.

1.3. Розклад проведення індивідуальної усної співбесіди затверджується головою приймальної комісії і оприлюднюється шляхом розміщення на офіційному веб-сайті університету www.hneu.edu.ua та доводиться до відома вступника.

1.4. Основним документом, якій використовується приймальною комісією для проведення індивідуальної усної співбесіди, є протокол, який видає відповідальний секретар приймальної комісії безпосередньо перед початком співбесіди. Питання членів комісії, які ставляться вступнику, вносяться до протоколу, в якому також відображаються результати індивідуальної усної співбесіди. Протоколи індивідуальної усної співбесіди вступників, які зараховані до ХНЕУ ім. С.Кузнеця, зберігаються у їх особових справах.

1.5. Результати індивідуальної усної співбесіди фіксуються у відповідних відомостях.

1.6. Інформація про результати індивідуальної усної співбесіди оголошується вступникові в день її проведення.

1.7. Вступник допускається до участі у конкурсному відборі, якщо кількість балів за кожним з конкурсних предметів складає не менш 100 балів (за шкалою 100-200), в іншому випадку ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника («незадовільно»).

1.8. Вступники, які не з'явилися на індивідуальну усну співбесіду у

зазначений за розкладом час без поважних причин, до участі у конкурсному відборі не допускаються.

1.9. Апеляція за результатами індивідуальної усної співбесіди подається вступником в день її проведення та розглядається на пізніше наступного робочого дня апеляційною комісією, порядок роботи якої визначається відповідно до Положення про апеляційну комісію Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця.

2. Критерії оцінювання знань вступників з конкурсних предметів

2.1. Індивідуальна усна співбесіда з української мови проводиться відповідно до програми зовнішнього незалежного оцінювання. Вступник одержує три питання, перелік яких наведено у питаннях індивідуальної усної співбесіди з української мови, які складені згідно з програмою зовнішнього незалежного оцінювання з української мови. Час, який надається абітурієнтові на підготовку, складає до 30 хвилин. Члени комісії оцінюють рівень знань вступників відповідно до критеріїв оцінювання. Загальний бал оцінювання рівня знань встановлюється за результатами відповідей вступників та на підставі обговорення членами комісії кількості набраних вступниками балів.

Кількість балів	Критерії оцінювання
1-99	Вступник не може бути рекомендований до зарахування, якщо він: виявляє часткове розуміння теоретичного матеріалу; викладає матеріал неповно й допускає суттєві помилки у формулюванні правил; не може навести жодного прикладу до наведеного правила; не дотримується основних норм сучасної української літературної мови; викладає матеріал непослідовно й допускає значну кількість помилок у мовленнєвому оформленні своєї відповіді (більше 20).
100-109	Вступник може бути рекомендований до зарахування, якщо він: повно, але неґрунтовно викладає матеріал; виявляє достатньо повне розуміння теоретичного матеріалу; розуміє сутність правила, але не застосовує його на практиці; наводить поодинокі приклади; викладає матеріал послідовно й правильно, відповідно до чинних норм української літературної мови; його відповідь містить численні недоліки в послідовності викладання матеріалу; він допускає певну кількість помилок (19-20) у мовленнєвому оформленні.
110-119	повно, але неґрунтовно викладає матеріал; виявляє достатньо повне розуміння теоретичного матеріалу; розуміє сутність правила, але не застосовує його на практиці; наводить поодинокі приклади; викладає матеріал послідовно й правильно, відповідно до чинних норм української літературної мови; його відповідь містить численні недоліки в послідовності викладання матеріалу; він допускає певну кількість помилок (17-18) у мовленнєвому оформленні.
120-129	повно, але неґрунтовно викладає матеріал; виявляє достатньо повне розуміння теоретичного матеріалу; розуміє сутність правила, але не застосовує його на практиці; наводить поодинокі приклади; викладає матеріал послідовно й правильно, відповідно до чинних норм

	української літературної мови; його відповідь містить численні недоліки в послідовності викладання матеріалу; він допускає певну кількість помилок (15-16) у мовленнєвому оформленні.
130-139	повно, але неґрунтовно викладає матеріал; виявляє достатньо повне розуміння теоретичного матеріалу; розуміє сутність правила, але не застосовує його на практиці; наводить поодинокі приклади; викладає матеріал послідовно й правильно, відповідно до чинних норм української літературної мови; його відповідь містить численні недоліки в послідовності викладання матеріалу; він допускає певну кількість помилок (13-14) у мовленнєвому оформленні.
140-149	повно, але неґрунтовно викладає матеріал; виявляє достатньо повне розуміння теоретичного матеріалу; розуміє сутність правила, але не застосовує його на практиці; наводить поодинокі приклади; викладає матеріал послідовно й правильно, відповідно до чинних норм української літературної мови; його відповідь містить численні недоліки в послідовності викладання матеріалу; він допускає певну кількість помилок (11-12) у мовленнєвому оформленні.
150-159	Вступник може бути рекомендований до зарахування, якщо він: ґрунтовно й повно викладає теоретичний матеріал; виявляє достатньо повне розуміння засвоєного матеріалу; вправно використовує теоретичні знання на практиці; наводить достатню кількість прикладів; викладає теоретичний матеріал послідовно й правильно, відповідно до чинних норм української літературної мови; його відповідь містить поодинокі недоліки в послідовності викладання матеріалу; він допускає певну кількість помилок (9-10) у мовленнєвому оформленні.
160-169	ґрунтовно й повно викладає теоретичний матеріал; виявляє достатньо повне розуміння засвоєного матеріалу; вправно використовує теоретичні знання на практиці; наводить достатню кількість прикладів; викладає теоретичний матеріал послідовно й правильно, відповідно до чинних норм української літературної мови; його відповідь містить поодинокі недоліки в послідовності викладання матеріалу; він допускає певну кількість помилок (7-8) у мовленнєвому оформленні.
170-179	ґрунтовно й повно викладає теоретичний матеріал; виявляє достатньо повне розуміння засвоєного матеріалу; вправно використовує теоретичні знання на практиці; наводить достатню кількість прикладів; викладає теоретичний матеріал послідовно й правильно, відповідно до чинних норм української літературної мови; його відповідь містить поодинокі недоліки в послідовності викладання матеріалу; він допускає певну кількість помилок (5-6) у мовленнєвому оформленні.
180-189	ґрунтовно й повно викладає теоретичний матеріал; виявляє достатньо повне розуміння засвоєного матеріалу; вправно використовує теоретичні знання на практиці; наводить достатню кількість прикладів; викладає теоретичний матеріал послідовно й правильно, відповідно до чинних норм української літературної мови; його відповідь містить поодинокі недоліки в послідовності викладання матеріалу; він допускає певну кількість помилок (3-4) у мовленнєвому оформленні.

190-195	Вступник може бути рекомендований до зарахування, якщо він: ґрунтовно й повно викладає теоретичний матеріал; виявляє достатньо повне розуміння засвоєного матеріалу; вправно використовує теоретичні знання на практиці; наводить достатню кількість прикладів; викладає теоретичний матеріал послідовно й правильно, відповідно до чинних норм української літературної мови; його відповідь містить поодинокі недоліки в послідовності викладання матеріалу; він допускає певну кількість помилок (1-2) у мовленнєвому оформленні.
196-200	ґрунтовно й повно викладає теоретичний матеріал; виявляє повне розуміння засвоєного матеріалу; вправно використовує теоретичні знання на практиці; наводить достатню кількість прикладів; викладає теоретичний матеріал послідовно й правильно, відповідно до чинних норм української літературної мови.

2.2. Кожний білет для індивідуальної усної співбесіди з **математики** проводиться за програмою зовнішнього незалежного оцінювання і складається із п'яти завдань, їх бездоганне виконання оцінюється 30 балами, які за допомогою шкали відповідності переводяться в 200 балів.

Кожний білет для співбесіди містить п'ять практичних завдань з математики. Перше та друге завдання з математики є завданнями першого рівня складності (діагностичні) та оцінюється 4 балами кожне. Третє завдання та четверте є завданнями другого рівня складності (стереотипні) і оцінюються 7 балами кожне. П'яте завдання є завданням третього рівня (евристичне), оцінюється 8 балами.

За бездоганне виконання всіх завдань з математики в білеті, з демонстрацією системних знань абітурієнт отримує 30 балів.

Діагностичні завдання з математики вимагають від абітурієнта стандартного використання матеріалу в межах програми загальноосвітньої школи. Діагностичні завдання оцінюються 4 балами, а саме:

4 бали: завдання виконані бездоганно, розписані етапи виконання. Розв'язання завдання чітке.

3 бали: дії виконані правильно, але не чітко розписані етапи виконання. або можлива одна негруба помилка, що не впливає на правильність подальшого розв'язання.

2 бали: можливі дві негрубі помилки, що не впливають на правильність подальшого розв'язання або у правильній послідовності етапів розв'язування відсутні окремі його етапи. Отримана відповідь є близькою до правильної.

1 бал: правильно розв'язано 1/3 завдання, і в зв'язку з допущеною принциповою помилкою, решта завдання виконано не правильно або розпочато розв'язування задачі, але міркування з початку не правильні.

0 балів: абітурієнт не розпочинав виконувати завдання.

Стереотипні завдання з математики вимагають від абітурієнтів теж стандартного використання матеріалу в межах програми загальноосвітньої школи.

Стереотипні завдання оцінюються 7 балами, а саме:

7 балів: завдання виконано бездоганно, розписані етапи виконання. Розв'язання завдання чітке з поясненнями.

6 балів: всі дії виконані правильно, але не чітко розписані етапи виконання або дії виконані правильно, але без пояснень.

5 балів: можлива одна негруба помилка, що не впливає на правильність подальшого розв'язання.

4 балів: можливі дві негрубі помилки, що не впливають на правильність подальшого розв'язання.

3 бали: у правильній послідовності етапів розв'язування відсутні окремі його етапи та допущені помилки в перетвореннях виразу до простої форми. Отримана відповідь є близькою до правильної.

2 бали: правильно розв'язано 1/3 завдання, і в зв'язку з допущеною принциповою помилкою, решта завдання виконано не правильно або з початку розв'язування допущена помилка, яка і вплинула на весь процес розв'язування, але абітурієнт продемонстрував окремі знання з математики.

1 бал: розпочато розв'язування задачі, але міркування з початку не правильні.

0 балів: абітурієнт не розпочинав виконувати завдання.

Розв'язання *евристичного завдання* передбачає глибокі знання розв'язування текстових задач, що вимагають складання рівнянь та нерівностей. Завдання оцінюється 8 балами, а саме:

8 балів: продемонстровано глибокі знання з математики, чітка логіка мислення, використання математичної термінології й символіки в необхідній логічній послідовності, бездоганне володіння математичним інструментарієм з використанням відомостей з економіки (якщо задачі економічного змісту); рішення поставлених завдань характеризуються чіткістю, обґрунтованістю, творчим підходом, раціональністю вибору методу розв'язання, правильними необхідними обчисленнями та перетвореннями; високий рівень культури виконання завдань.

7 балів: продемонстровано достатньо систематизовані знання основного матеріалу за темою; правильне (але не завжди раціональне) використання математичних інструментів, фактів, формул і залежностей; уміння використовувати математичний апарат в постановці й розв'язанні текстових задач або для розв'язання текстових задач була правильно використана математична термінологія та основні прийоми й методи, виявлене вміння застосовувати теоретичні знання для рішення стандартних (багатокрокових) завдань, однак є помилки в обчислювальному етапі оформлення розв'язування.

6 балів: абітурієнт продемонстрував достатні знання з даної теми з несуттєвими помилками; володіння основним математичним інструментарієм, уміння його використати в розв'язанні завдань, допущені більш ніж одна помилка або один-два недоліки в обчисленнях, виборі методу розв'язання, що приводить в окремих випадках до невірної кінцевого результату;

5 балів: абітурієнт продемонстрував достатні знання з даної теми з несуттєвими помилками; володіння основним математичним інструментарієм, уміння його використати в розв'язанні задачі, але склав не вірно одне з рівнянь в системі в тому в подальшому була не правильно розв'язана задача.

4 бали: аналітичні обчислення виконані правильно, розписані етапи виконання, але складені рівняння мають помилки, що і призвело до неправильної відповіді.

3 бали: розв'язування завдання виконані не повністю, тобто з 1/3 процесу розв'язування допущена принципова помилка. Абітурієнт продемонстрував уміння розв'язувати системи рівнянь.

2 бали: абітурієнт продемонстрував окремі знання з математики.

1 бал: розпочато розв'язування задачі, але міркування з початку не правильні.

0 балів: абітурієнт не розпочинав виконувати завдання.

Таблиця переведення балів завдання з математики до шкали 100-200

Бал завдання	Бал за шкалою 100-200
1	100
2	110
3	118
4	125
5	128
6	131
7	134
8	136
9	138
10	140
11	142
12	144
13	146
14	148
15	149
16	150
17	151
18	152
19	154
20	156
21	159
22	162
23	165
24	168
25	172
26	176
27	180
28	185
29	192
30	200

2.3. Індивідуальна усна співбесіда проводиться за білетами складеними відповідно до Програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з **історії України**, здобутих на основі повної загальної середньої освіти.

Кожен білет складається з 3-х завдань, їх бездоганне виконання оцінюється 30 балами, які за допомогою шкали відповідності переводяться в 200 балів.

Співбесіда проходить в усній формі після попередньої підготовки абітурієнтом питань білета.

Структура кожного білета включає в себе три завдання які охоплюють три різні періоди історії України:

1. Україна часів Першої світової війни – 1939 р.
2. Україна часів Другої світової війни – 1991 р.
3. Незалежна Україна.

Кожне з трьох питань білету оцінюється за шкалою від 1 до 10 балів, а саме:

10 балів: абітурієнт при відповіді виявляє глибокі і повні знання історичних подій; явищ, процесів; демонструє вміння критично оцінювати діяльність історичних діячів; може визначати тенденції та протиріччя історичних процесів; вільно орієнтується у нестандартних ситуаціях, відрізняє упереджену інформацію від об'єктивної; володіє системними знаннями; вільно висловлює власні судження, переконливо їх аргументуючи; вільно оперує науковими термінами.

9 балів: абітурієнт має системні знання, аргументує свої твердження і висновки; самостійно аналізує історичні події та явища, користується науковою термінологією; визначає основні тенденції та протиріччя історичного процесу, але припускається незначних випадкових погрішностей, які не надають суттєвого впливу на повноту відповіді і які абітурієнт самостійно виявляє та виправляє.

8 балів: абітурієнт має глибокі знання, логічно відтворює історичні події, їхні причини та наслідки, вміє порівнювати зміст та характер історичних подій, визначає окремі тенденції та протиріччя розвитку історичних періодів, але припускається окремих неточностей, незначних випадкових погрішностей, які суттєво не впливають на змістовність та повноту відповіді.

7 балів: абітурієнт вільно володіє матеріалом теми, самостійно встановлює причинно-наслідкові зв'язки, вміє висловити власну точку зору стосовно історичних подій, явищ, процесів, але у відповіді є неточності, висновки не зовсім повні.

6 балів: абітурієнт вміє аналізувати, порівнювати, узагальнювати матеріали теми, синхронізувати історичні події, явища, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, але є неточності й не грубі помилки, які самостійно виправляються.

5 балів: абітурієнт може самостійно викласти матеріал, правильно застосовувати історичні поняття та термінологію, дати характеристику явища, події, але при відповіді припускається значних помилок.

4 бали: абітурієнт в цілому може самостійно висвітлити значну частину фактичного матеріалу теми, відтворити загальну картину історичного процесу, визначати історичні поняття, але припускається помилок, які самостійно виправити не може.

3 бали: абітурієнт послідовно викладає частину фактичного матеріалу теми, відтворює хронологічну послідовність історичних явищ, але зустрічається зі труднощами при порівнянні та аналізі історичних явищ та процесів, помилки виправити самостійно не може.

2 бали: абітурієнт володіє знаннями на елементарному рівні, може назвати 1 – 2 дати, та декілька подій, охарактеризувати декількома словами історичну постать, має загальне уявлення про історичний процес.

1 бал: абітурієнт відтворює частину фактичного матеріалу, але знання окремих історичних фактів, подій, явищ є фрагментарним.

0 балів: абітурієнт не розпочинав виконувати завдання.

Таблиця переведення балів завдання з Історії України до шкали 100-200

Бал завдання	Бал за шкалою 100-200
1	100
2	110
3	118
4	125
5	128
6	131
7	134
8	136
9	138
10	140
11	142
12	144
13	146
14	148
15	149
16	150
17	151
18	152
19	154
20	156
21	159
22	162
23	165
24	168
25	172
26	176
27	180
28	185
29	192
30	200

3. Проведення індивідуальної усної співбесіди в дистанційному форматі

3.1. Індивідуальна усна співбесіда передбачає дистанційне оцінювання підготовленості (оцінювання знань, умінь та навичок) вступника з одного, двох або трьох предметів(складових), за результатами якої за кожний предмет (складову) виставляються оцінки за шкалою 100-200 або ухвалюються рішення про негативну оцінку вступника («незадовільно»).

3.2. Координацію та контроль за проведенням індивідуальної усної співбесіди в дистанційному форматі всіма учасниками здійснює приймальна комісія та голова відповідної комісії.

3.3. Середовищем для проведення індивідуальної усної співбесіди в дистанційному форматі є сервіс Zoom.

3.4. Кожному вступнику надається посилання для доступу, інформація про час та вимоги проведення індивідуальної усної співбесіди в дистанційному форматі.

3.5. Вступники повинні самостійно заздалегідь забезпечити технічну можливість до індивідуальної усної співбесіди з будь якого гаджету, якій має відео та аудіо спілкування. Вступник повинен забезпечити виконання ряду вимог, які дадуть можливість ідентифікувати вступника та забезпечити дотримання ним вимог доброчесності:

- в приміщенні під час проходження індивідуальної усної співбесіди крім вступника не повинно бути інших осіб;
- перед початком індивідуальної усної співбесіди вступник через вебкамеру демонструє приміщення членам комісії та ідентифікує себе на підставі документа (одного з документів), що посвідчує особу; документа, що підтверджує право вступника на участь у співбесіді.

3.6. Увесь сеанс зв'язку під час індивідуальної усної співбесіди обов'язково записується. Члени комісії роблять оголошення вступнику про те, що буде здійснюватися запис. Відеозаписи зберігаються в приймальній комісії протягом року.

3.7. Під час проведення індивідуальної усної співбесіди забороняється користуватися електронними приладами, підручниками, іншими матеріалами, якщо це не передбачено рішенням приймальної комісії. Весь час вступник повинен дивитися в напрямку відеокамери. Напрямок камери повинен бути налаштовано таким чином, щоб було видно також робоче місто вступника. Мікрофон вступника також повинен бути постійно ввімкненим.

3.8. У разі виникнення обставин, що можуть становити загрозу для життя та здоров'я вступників або через неможливість створення належних умов індивідуальна усна співбесіда може бути припинена.

3.9. Вступники, які не можуть забезпечити виконання вимог до умов проведення індивідуальної усної співбесіди в дистанційному форматі, не допускаються до її проходження. За наявності поважних причин, підтверджених документально, вступники допускаються до складання пропущених індивідуальних усних співбесід з дозволу приймальної комісії в межах встановлених строків.

Відповідальний секретар
приймальної комісії



Федір ШИГОЛЬ