

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

**ТЕОРІЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА
АДМІНІСТРУВАННЯ**

(назва навчальної дисципліни)

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до проведення підсумкового контролю
з навчальної дисципліни
підготовки докторів філософії**

зі спеціальності 074 Публічне управління та адміністрування
(шифр і назва спеціальності)

2016 рік

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО:

кафедрою державного управління, публічного адміністрування та регіональної економіки, № 13 від 20.04.2016 року.

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Підсумковий контроль успішності навчання здобувачів з дисципліни «Теорія та методологія публічного управління та адміністрування» та рівня сформованості у них компетентностей, які підтримуються даною навчальною дисципліною проводиться у формі семестрового диференційованого заліку відповідно до графіку навчального процесу спеціальності.

Семестровий залік – форма оцінки підсумкового засвоєння здобувачами теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, що проводиться як контрольний захід.

Завданням заліку є перевірка розуміння здобувачем програмного матеріалу в цілому, логіки та взаємозв'язків між окремими розділами, здатності творчого використання накопичених знань, вміння формулювати своє ставлення до певної проблеми навчальної дисципліни тощо.

Під час семестрового контролю у формі диференційованого заліку підсумкова кількість балів з навчальної дисципліни (максимум – 100 балів) визначається як сума (проста) балів за результати успішності здобувача при поточному контролі.

Здобувач отримує право на виконання завдань підсумкового контролю (допуск до заліку), якщо кількість балів, одержаних за результатами перевірки успішності під час поточного контролю відповідно до змістового модуля впродовж семестру, в сумі досягла 60 балів.

2. ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

Перелік завдань для підсумкового контролю

Завдання 1. Пріоритетним завданням державного управління є підвищення здатності державного апарату забезпечувати належну якість управління як на рівні політичного врядування, так і на рівні професійного адміністрування, підвищувати його ефективність та результативність не лише з погляду управлінців, але й громадян. Характеристики такого управлінського процесу виражаються нині через концепцію "доброго (демократичного) врядування".

Що становить добре або демократичне врядування? Охарактеризуйте кожну з його складових.

Завдання 2. Ви працюєте головним спеціалістом інформаційно-аналітичного відділу обласної державної адміністрації. Вам необхідно запропонувати вищому керівництву інструменти публічного адміністрування, які дозволять забезпечити збалансований розвиток Харківського регіону. Відповідь обґрунтуйте.

Завдання 3. Ви працюєте фахівцем у Харківському регіональному комітеті з економічних реформ. На черговому засіданні робочої групи "Регіональний економічний розвиток", постало питання про необхідність розробки Програми територіального розвитку Харківського регіону та забезпечення його збалансованого функціонування на 2013 - 2014 роки. Вам необхідно запропонувати модель взаємодії між суб'єктами управління стратегічним територіальним

розвитком. Обґрунтуйте відповідь.

3. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Результат семестрового заліку оцінюється в балах і проставляється у відповідній графі екзаменаційної "Відомості обліку успішності".

При розрахунку підсумкової оцінки успішності здобувача з навчальної дисципліни «Теорія та методологія публічного управління та адміністрування» слід вважати, що кожна форма поточного контролю має різну питому вагу у формуванні його компетентностей, які забезпечуються навчальною дисципліною.

З урахуванням вагомості кожної форми поточного контролю успішність навчання здобувача з навчальної дисципліни у підсумку оцінюється у відповідних балах (табл. 3.1) за формулою:

$$R = A + B + C + D + E + F + G,$$

де R – підсумковий максимальний бал, який здобувач може отримати за успішне виконання усіх форм поточного контролю;

A – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за активну участь на лекційних заняттях (табл. 3.2) (A= 20).

B – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за активну участь у виконанні практичних завдань (B=33);

C – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за активну участь у дискусії та презентації матеріалу на практичних заняттях (C=17);

D – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за написання та перевірку есе за заданою тематикою (D=7);

E – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за поточне тестування (E = 5);

F – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за написання поточної письмової контрольної роботи (F=14);

G – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за написання диктанту по лекційному матеріалу (G = 4).

Виконання кожного завдання підсумкового контролю успішності здобувача оцінюється відповідно до Тимчасового положення "Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою" ХНЕУ ім. С. Кузнеця (табл. 3.1).

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82 – 89	B	добре	
74 – 81	C		
64 – 73	D	задовільно	
60 – 63	E		
35 – 59	FX	незадовільно	не зараховано
1 – 34	F		

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни розраховується з урахуванням балів, отриманих під час заліку, та балів, отриманих під час поточного контролю за накопичувальною системою.

Сумарний результат у балах за семестр складає: "60 і більше балів – зараховано", "59 і менше балів – не зараховано" та заноситься у залікову "Відомість обліку успішності" навчальної дисципліни.

4. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

4.1. Основна

1. Василенко И. А. Государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия : учеб. пособ. / И. А. Василенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Логос, 2000. - 200 с.
2. Гордієнко Л. Ю. Адміністративний менеджмент : навч. посібн. / Л. Ю. Гордієнко, Л. Г. Шемаєва. - Х.: Вид. ХНЕУ, 2006. - 212 с.
3. Державне управління : навч. посібн. / А. Ф. Мельник, О. Ю. Оболенський, А. Ю. Расіна та ін.; за ред. А. Ф. Мельник. - К. : Знання-Прес, 2003. - 343 с.
4. Державне управління і менеджмент : навч. посібн. у таблицях і схемах / Г. С. Одинцова, Г. І. Мостовий, О. Ю. Амосов та ін. ; за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. Г. С. Одинцової. - Х. : ХарРІ УАДУ, 2002. - 492 с.
5. Державне управління в Україні: централізація і децентралізація : монографія / відп. ред. проф. Н. Р. Нижник. - К. : УАДУ при Президентові України, 1997. - 448 с.
6. Інфраструктурне забезпечення конкурентної економіки регіонів (методологія і механізми) / П. Ю. Беленький, О. Л. Вальдрат, Н. І. Гомельська та ін. ; наук. ред. д. е. н., проф. П. Ю. Беленький. - Львів : НАН України. Ін-т регіональних досліджень, 2002. - 308 с.

7. Побудова системи управління якістю в діяльності органів виконавчої влади регіону : монографія / М. В. Афанасьєв, Л. Г. Шемаєва, Л. Й. Аведян та ін. ; [за заг. ред. канд. екон. наук, доцента Л. Г. Шемаєвої. - Х. : Вид. ХНЕУ, 2008. - 472 с.

8. Теоретичні засади та організаційні механізми реформування державної служби в Україні : монографія / Н. Л. Гавкалова, Л. Й. Аведян, Л. Ю. Гордієнко та ін. ; за заг. ред. докт. екон. наук, проф. Гавкалової Н. Л. - Х. : Вид. ХНЕУ, 2012. - 328 с.

4.2. Додаткова

9. Дзвінчук Д. І. Методичні рекомендації з проведення самостійної та індивідуальної роботи зі студентами та слухачами магістратури спеціальності "Державна служба" в умовах інтенсифікації навчання Д. І. Дзвінчук - Івано-Франківськ : Місто НВ, 2007. - 92 с.

10. Дзюндзюк В. Б. Ефективність діяльності публічних організацій : [монографія] / В. Б. Дзюндзюк. - Х. : Вид-во ХарПІ УАДУ Магістр, 2003. - 236 с.

11. Институциональные проблемы эффективного государства / под ред. В. В. Дементьева, Р. М. Нуреева. - Донецк : ДонНТУ, 2011. - 292 с.

12. Конституція України. - К. : Преса України, 1996. - 80 с.

13. Коротич О. Б. Державне управління регіональним розвитком України : [монографія] / О. Б. Коротич. - Х. : Вид-во ХарПІ НАДУ "Магістр", 2006. - 220 с.

14. Лахижа М. І. Модернізація публічної адміністрації: теоретичні та практичні аспекти / М. І. Лахижа. - Полтава : РВВ ПУСКУ, 2009. - 289 с.

15. Мельников Р. М. Проблемы теории и практики государственного регулирования экономического развития регионов : [монография] / Р. М. Мельников. - М. : Изд-во РАГС, 2006. - 347 с.

16. Переход к демократии стран Центральной и Восточной Европы в сравнительной перспективе / под ред. А. Антошевского и Р. Хербута ; пер. с польского. - Донецк : Изд. "Донбасс", 2001. - 302 с.

4.3. Ресурси Інтернет

17. Децентралізація підвищить конкурентоспроможність регіонів / Офіційний веб-сайт Фонду ефективного управління [Електронний ресурс]. - Режим доступу : http://ua.debaty.org/cms/decentralizatia_main.

18. Концепція реформування публічної адміністрації в Україні [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://www.pravo.org.ua/files/administr/Konceptsiya_reform_pabl_admin_2.doc.

19. Корнєєва Т. Відкритість української влади як системний функціональний феномен у сфері управління [Електронний ресурс] / Т. Корнєєва. - Режим доступу : <http://www.isu.org.ua>.

20. Портал органа государственной власти [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.microsoft.com/rus/government/portal>.

21. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України // Відомості Верховної Ради України. - 1997. - № 24. - С. 170.

22. Про місцеві державні адміністрації : Закон України // Офіційний вісник України. - 1999. - № 18. - С. 190