

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ**

**Компаративний аналіз інституційного устрою соціально-
економічних моделей країн світу**

**ЗАВДАННЯ
для комплексної контрольної роботи
з навчальної дисципліни
підготовки докторів філософії**

зі спеціальності 074 Публічне управління та адміністрування

2016 рік

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО: кафедрою міжнародної економіки та менеджменту зовнішньоекономічної діяльності Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, протокол засідання кафедри № 9 від 7.04.2016

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Метою проведення комплексних контрольних робіт (ККР) з навчальної дисципліни «Компаративний аналіз інституційного устрою соціально-економічних моделей країн світу» є заміри залишкових знань здобувачів

Проведення ККР необхідне в наступних випадках:

- а) проведення самоаналізу ВНЗ (в т.ч. акредитаційного);
- б) проведення самоаналізу спеціальності (в т.ч. акредитаційного);
- в) проведення акредитаційної експертизи;
- г) формування акредитаційної справи.

ККР є обов'язковим елементом комплексу матеріалів навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни, яке входить до складу освітньо-наукової програми підготовки здобувачів ступеня доктора філософії по спеціальності 074 Публічне управління та адміністрування.

ККР є способом діагностики якості вищої освіти.

До виконання ККР залучаються всі здобувачі спеціальності 074 Публічне управління та адміністрування всіх форм навчання, після завершення ними вивчення даної дисципліни. У цих заходах мають прийняти участь не менше 90% спискового складу здобувачів, які перевіряються.

ККР з навчальної дисципліни «Компаративний аналіз інституційного устрою соціально-економічних моделей країн світу» розробляється у відповідності до програми навчальної дисципліни.

Пакет ККР з навчальної дисципліни «Компаративний аналіз інституційного устрою соціально-економічних моделей країн світу» включає мінімум 30 варіантів.

Кожен варіант складається з трьох завдань одне стереотипне, одне діагностичне та одне евристичне завдання для контролю теоретичних знань і практичних навичок здобувача.

Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач за виконання всіх завдань комплексної контрольної роботи, - 100.

Розподіл балів за виконання кожного завдання ККР наведено у розділі 3.

Тривалість виконання ККР з навчальної дисципліни «Компаративний аналіз інституційного устрою соціально-економічних моделей країн світу» - двох годин-тридцяти хвилин.

Пакети ККР розроблено кафедрою міжнародної економіки та менеджменту зовнішньоекономічної діяльності.

До складу пакетів ККР входить:

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Анотація до комплексної контрольної роботи.
3. Комплексна контрольна робота з дисципліни.
4. Критерії оцінювання виконання завдань комплексної контрольної роботи.
5. Рецензія на комплексну контрольну роботу.
6. Перелік довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи.

Наслідки (результати) виконання ККР з навчальної дисципліни «...» є предметом ретельного аналізу кафедрою міжнародної економіки та менеджменту зовнішньоекономічної діяльності з метою виявлення недоліків у підготовці здобувачів і розробки заходів по їх усуненню.

2. ЗАВДАННЯ ДЛЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

2.1. Зразок ККР

Форма № Н-5.05

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітній рівень доктор філософії
Спеціальність 074 Публічне управління та адміністрування
Навчальна дисципліна «Компаративний аналіз інституційного устрою соціально-економічних моделей країн світу»

БІЛЕТ ККР № 1

Завдання 1. Стереотипне.

Які з вказаних елементів інституційної архітектури СЕС відносять до інституційних блоків, а які до основних інституційних форм координації та скорочення трансакційних витрат: виробничі відносини, держава, домогосподарство, ієрархії, інноваційні системи, корпоративне управління, мережеві структури, міжфірмовий контракт, місцеві співтовариства, навчання і підготовка кадрів, община, ринок, соціальна сфера, фінансові системи?

Завдання 2. Діагностичне.

До яких висновків стосовно визначення потенційних напрямків, переваг і проблем інтеграційних процесів на європейському континенті може привести аналіз моделей корпоративних культур за Ф. Тромпенаарсом? Яким чином результати дослідження соціальних орієнтацій ціннісних систем можуть бути використані в ході визначення стратегічних напрямків та форм організації міжнародної економічної взаємодії?

Завдання 3. Евристичне.

Відштовхуючись від відмінностей впливу ціннісних орієнтацій висока/низька дистанція влади на характер соціальної інтеграції в сім'ї, школі, на роботі, спробуйте самостійно спрогнозувати які альтернативні варіанти соціальної взаємодії в аналогічному середовищі можуть викликати індивідуалізм / колективізм, перевага мужності або жіночності, слабе або сильне запобігання невизначеності та як такі відмінності позначаються на інституційному устрої та організації економічної діяльності відповідних країн.

Затверджено на засіданні
кафедри міжнародної економіки та менеджменту зовнішньоекономічної
діяльності ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

Протокол № ___ від " ___ " _____ 20 ___ р.

Зав. кафедри міжнародної економіки та менеджменту
зовнішньоекономічної діяльності

Екзаменатор

_____.
(підпис)

(підпис)

2.2. Перелік завдань, які включено до складу ККР

2.2.1. Стереотипні:

2.2.1.1. Встановіть правильне співвідношення (...) -)): які
установки по відношенню до світу несуть вірянам наступні світові релігії:

- А) Іудаїзм, християнство;
- Б) Іслам;
- В) Буддизм, індуїзм;
- Г) Конфуціанство.
- а) пристосування до світу;
- б) перетворення світу згідно з духом Писання;
- в) відхід від світу;
- г) перетворення світу згідно з буквою Писання.

2.2.1.2. До якого рівня базових інститутів західної інституційної
матриці відносять наступні інститути: виборність, демократична більшість,
індивідуалізм, конкуренція, багатопартійність, наймана праця, обмін,
прецедентне право, прибуток, самоуправління і субсидіарність, свобода,
стратифікація, федерація, приватна власність, при ватні гроші?

Ідеологічені: Політичні: Правові: Економічні:

2.2.1.3. В чому полягали відмінності поглядів на методологію
економічної науки між К. Менгером і Г. Шмолером? 1 дедуктивний; 2.
закономірності між елементами господарського життя (вибір благ, розподіл
дохода и т.і.); 3 індивідуалізм; 4 індуктивний; 5 людина; 6 народне
господарство; 7 політичні проблеми як етичні; 8 холізм.

Результати заповніть у вигляді таблиці 1.

Таблиця 1

**Відмінності поглядів на метод економічної теорії К. Менгера та Г.
Шмолера**

Критерій	К. Менгер	Г. Шмолер
Предмет дослідження		
Методологічний принцип		
Основні напрями дослідження		
Метод дослідження		

2.2.2. Діагностичні:

2.2.2.1. Якими чинниками зумовлюється вибір суб'єктами економічної взаємодії кожної з наступних стратгій відношення до інститутів:

- дія згідно до інститутів
- використання інститутів;
- проектування та конструювання інститутів;
- інституціональний опортунізм

2.2.2.2. Які з вказаних характеристик мають відношення до старого, а які до нового інституціоналізму? 1. від економіки до політики та права; 2. від права та політики до економіки; 3. Дедуктивний; 4 економічна неокласика (методи мікроекономіки та теорії ігор); 5 індуктивний; 6 інструменти інших гуманітарних наук (право, політологія, соціологія); 7 колективна дія; 8. методологічний індивідуалізм; 9 незалежний індивід; 10. холізм.

Заповніть відповідні колонки таблиці 1.

Таблиця 1

Відмінності між старим та новим інституціоналізмом

Ознака	Старий інституціоналізм	Новий інституціоналізм
Напрямок руху		
Методологія		
Метод		
Фокус уваги		
Передумова		

2.2.3. Евристичні:

2.2.3.2. Чому в країнах, де сформовано об'єктивні підстави переходу до домінування постматеріалістичної мотивації, спостерігається певне повернення до колективістських соціальних орієнтацій ціннісної системи?

2.2.3.3. КНДР можна віднести до держав із сильною структурною і слабкою функціональною комплементарністю, США, Німеччину і Японію – з

сильними як функціональною, так і структурною комплементарністю. Прикладами інституціональних утворень з сильними функціональними зв'язками і слабкими структурними можуть слугувати місцеві співтовариства, ТНК по відношенню до держави, мережеві структури. Поясніть на вказаних прикладах, в чому конкретно проявляється рівень структурної та функціональної комплементарності. Як можна охарактеризувати рівень інституціональної комплементарності сучасної соціально-економічної системи України?

3. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Виконання кожного завдання комплексної контрольної роботи оцінюється відповідно до Тимчасового положення "Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою" ХНЕУ ім. С. Кузнеця (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82 – 89	B	добре	
74 – 81	C		
64 – 73	D		
60 – 63	E	задовільно	не зараховано
35 – 59	FX	незадовільно	
1 – 34	F		

Результат ККР оцінюється в балах і проставляється у відповідній графі "Відомості обліку успішності".

Мінімально можлива кількість балів, які здобувач може отримати за результатами проведення підсумкового контролю – 5 балів.

Максимально можлива кількість балів, які здобувач може отримати за результатами проведення підсумкового контролю – 10.

Підсумкова оцінка за *залік* з навчальної дисципліни «Компаративний аналіз інституційного устрою соціально-економічних моделей країн світу» розраховується за формулою:

$$S = Z1 + Z2 + Z3,$$

де S – підсумковий максимальний бал, який здобувач може отримати за успішне виконання усіх завдань підсумкового контролю (S=10);

Z1 – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за виконання завдання 1 підсумкового контролю (Z1=2);

Z2 – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за виконання завдання 2 підсумкового контролю (Z2=3);

Z3 – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за виконання завдання 3 підсумкового контролю (Z3=5).

4. РЕЦЕНЗІЯ НА КОМПЛЕКСНУ КОНТРОЛЬНУ РОБОТУ

Комплексну контрольну роботу з навчальної дисципліни «Компаративний аналіз інституційного устрою соціально-економічних моделей країн світу» розроблено за спеціальністю 074 Публічне управління та адміністрування відповідно до вимог Міністерства освіти і науки України.

Метою проведення комплексної контрольної роботи є перевірка рівня оволодіння студентами професійними компетентностями щодо використання методів та інструментарію компаративного аналізу з урахуванням специфіки моделей соціально-економічних систем країн світу, а також для оцінки рівня організації та викладання дисципліни, яка контролюється.

Комплексна контрольна робота припускає формування варіантів завдань рівнозначної складності. Кожний варіант включає три завдання різного ступеня складності: стереотипне, діагностичне та евристичне, які перевіряють рівень оволодіння студентами професійними компетентностями щодо аналізу та оцінки економічного, політико-правового, соціально-культурного середовища та інституційної інфраструктури країн світу; визначення стану та тенденції розвитку процесів міжнародної інституційної взаємодії; прогнозування наслідків застосування окремих інституційних форм та визначення їх ефективності; критичного оцінювання пропозиції щодо організації інституційної взаємодії суб'єктів економічної діяльності та застосування засобів державного регулювання; зрозумілого і недвозначного сприйняття інформації про різні аспекти інституційного забезпечення міжнародних економічних відносин; донесення висновків щодо різноманітних аспектів глобальної інституційної взаємодії до колег, партнерів, фахівців і не фахівців, зокрема до осіб, що навчаються; урахування специфіки управлінської, інформаційної та емоційної функцій міжнародної комунікації; здатності приймати самостійні вивірені рішення в сфері міжнародних економічних відносин на основі сформованих в процесі вивчення дисципліни компетентностей; незалежно самостійно їх використовувати; готовності нести відповідальність у межах посадових компетенцій.

Для оцінки виконання завдань комплексної контрольної роботи за дисципліною «Національні моделі менеджменту та кросскультурна взаємодія в умовах глобалізації» розроблені критерії, що відображають змістовні вимоги до рівня теоретичних знань та професійних компетентностей студентів відповідно до системи оцінювання за 100 бальною шкалою.

В цілому комплект комплексної контрольної роботи з дисципліни «Компаративний аналіз інституційного устрою соціально-економічних моделей країн світу» для докторантів спеціальності 074 Публічне управління та адміністрування відповідає освітньо-кваліфікаційній характеристиці спеціальності та усім вимогам Вищої школи з організації контролю знань студентів і може використовуватись для комплексної оцінки.

5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

5.1. Основна

1. Липов В.В. Міжнародна економіка: світова економіка та міжнародні економічні відносини. Модуль 1. Світова система господарювання. Навчально-практичний посібник. – К. : Професіонал, 2008. – 368 с. Гриф МОН
2. Липов В.В. Міжнародна економіка: світова економіка та міжнародні економічні відносини. Практикум. Навчально-практичний посібник. – К. : Професіонал, 2009. – 336 с. Гриф МОН
3. Липов В. Институциональная комплементарность социально-экономических систем / В. Липов. – Х.: Изд-во ХНУ имени В. Н. Каразина, 2011. – 484 с.
4. Національні моделі економічних систем / За ред. О. Беляєва. – К. : КННЕУ, 2010. – 319 с.
5. Роузфилд С. Сравнительная экономика стран мира. Культура, богатства и власть в XXI веке. – М. : РОССПЭН, 2004. – 432 с.

5.2. Додаткова

1. Альбер М. Капитализм против капитализма / М. Альбер. – СПб. : Эконом. ш-ла, 1998. – 296 с.
2. Беккин Р. Исламская экономика. Краткий курс / Р. Беккин. – М. : Восток – Запад, 2008. – 288 с.
3. Гаврилишин Б. До ефективних суспільств / Б. Гаврилишин. – К. : Пульсари, 2009. – 248 с.
4. Гражевська Н. Економічні системи епохи глобалізації / Н. Гражевська. – К. : Знання, 2008.- 431 с.
5. Западноевропейские страны: Особенности социально-экономических систем / Ред В. Гутник. – М. : Наука, 2002. – 271 с.
6. Кузнецов О. Англосаксонська модель глобального капіталізму / О. Кузнецов. – К. : Освіта України, 2010. – 494 с.
7. Леоненко П. Сучасні економічні системи / П. Леоненко, О. Черепніна. – К. : Знання, 2006. – 429 с.
8. Липов В.В. Міжнародна економіка: структурно-цивілізаційні основи розвитку. – Х.: Вид-во ХНЕУ, 2007. – 208 с.
9. Литвиненко Н. Інституціональні складові соціально-економічного розвитку країни / Н. Литвиненко. – Дніпропетровськ :НГУ, 2015. – 310 с
10. Льюис Э. Без оглядки на богів. Взлет современной Индии / Э. Льюис. – М. : ИРИСЭН, 2010. – 395 с.
11. Пивоварова Э. Социализм с китайской спецификой / Э. Пивоварова. – М, : ИД Форум, 2011. – 352 с.
12. Ушакова Н. Соціально-економічні типи країн / Н. Ушакова, І. Помінова. – К. : Професіонал, 2004. - 304 с.
13. Шніцер М. Порівняння економічних систем / М. Шніцер. – К. :

Основи, 1997. -1997. – 519 с.

5.3. Ресурси Інтернет

1. Всесвітній банк [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.worldbank.org.
2. Європейська комісія. Сторінка новин [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://europa.eu.int/news.en.htm>.
3. Євростат [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://europa.eu.int/en/comm/eurostat>.
4. Інститут міжнародної економіки [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.iie.com.
5. Міжнародна торгова палата [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.iccwbo.org.
6. Міжнародна фінансова корпорація [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.ifc.org.
7. Міжнародний валютний фонд [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.imf.org.
8. ОЕСР [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.oecd.org.
9. ООН [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.un.org.
10. ОПЕК [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.opec.org.
11. Світова організація торгівлі [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.wto.org.
12. ЮНІДО [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.unido.org.
13. ЮНКТАД [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.unctal.org.