

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

Проектний менеджмент

---

(назва навчальної дисципліни)

**ЗАВДАННЯ**  
для комплексної контрольної роботи  
з навчальної дисципліни  
підготовки докторів філософії  
зі спеціальності 242 Туризм  
(шифр і назва спеціальності)

**2016 рік**

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО:  
кафедрою економічної кібернетики, протокол №12 від 18.04.2016

## 1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Метою проведення комплексних контрольних робіт (ККР) з навчальної дисципліни “Проектний менеджмент” є заміри залишкових знань здобувачів

Проведення ККР необхідне в наступних випадках:

- а) проведення самоаналізу ВНЗ (в т.ч. акредитаційного);
- б) проведення самоаналізу спеціальності (в т.ч. акредитаційного);
- в) проведення акредитаційної експертизи;
- г) формування акредитаційної справи.

ККР є обов'язковим елементом комплексу матеріалів навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни, яке входить до складу освітньо-наукової програми підготовки здобувачів ступеня доктора філософії по спеціальності «Туризм»

ККР є способом діагностики якості вищої освіти.

До виконання ККР залучаються всі здобувачі спеціальності «Туризм» всіх форм навчання, після завершення ними вивчення даної дисципліни. У цих заходах мають прийняти участь не менше 90% спискового складу здобувачів, які перевіряються.

ККР з навчальної дисципліни “Проектний менеджмент” розробляється у відповідності до програми навчальної дисципліни.

Пакет ККР з навчальної дисципліни “Проектний менеджмент” включає мінімум 30 варіантів.

Кожен варіант складається з трьох завдань: тестового завдання та двох практичних завдань для контролю теоретичних знань і практичних навичок здобувача.

Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач за виконання всіх завдань комплексної контрольної роботи, - 100.

Розподіл балів за виконання кожного завдання ККР наведено у розділі 3.

Тривалість виконання ККР з навчальної дисципліни “Проектний менеджмент” - 2 години.

Пакети ККР розроблено кафедрою економічної кібернетики

До складу пакетів ККР входить:

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Анотація до комплексної контрольної роботи.
3. Комплексна контрольна робота з дисципліни.
4. Критерії оцінювання виконання завдань комплексної контрольної роботи.
5. Рецензія на комплексну контрольну роботу.
6. Перелік довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи.

Наслідки (результати) виконання ККР з навчальної дисципліни “Проектний менеджмент” є предметом ретельного аналізу кафедрою економічної кібернетики з метою виявлення недоліків у підготовці здобувачів і розробки заходів по їх усуненню.

## 2. ЗАВДАННЯ ДЛЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

### 2.1. Зразок ККР

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені Семена Кузнеця

Спеціальність “Туризм”

Навчальна дисципліна “**Проектний менеджмент**”

### КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

#### Завдання 1

*Мета – оцінка когнітивних знань з дисципліни, що дозволяє визначити рівень володіння навчальним матеріалом.*

#### Тестові запитання:

1. Життєвий цикл проекту включає наступні стадії...
2. До учасників проекту належать ...
3. На стадії реалізації проект здійснюється до моменту...
4. До аспектів проектного аналізу відносять...
5. Комерційний аналіз передбачає...
6. Для досягнення максимальної ефективності оцінки проекту необхідно впливати наступним умовам...
7. До внутрішнього оточення проекту відносять...
8. Середні проекти – це проекти вартістю...
9. До властивостей проекту належать...
10. Короткострокові проекти – це проекти тривалістю...
11. Профіль проекту – це...
12. Основними етапами керування проектом є...
13. Пошук зацікавлених осіб проекту здійснюється на стадії...
14. Аналіз чутливості проекту дозволяє оцінити...
15. Метою економічного аналізу є...
16. При скороченні тривалості виконання критичної роботи враховується...
17. Ранній термін здійснення подій у мережевій моделі визначається за формулою...
18. Загальні зміни в залишках коштів підприємства за визначений період – це...
19. Пізній термін початку роботи проекту визначається в такий спосіб...
20. Аналіз ринкових можливостей включає...
21. При оптимізації мережної моделі за критерієм вартості в порядку переваги розглядаються критичні роботи, що мають...

22. Ранній термін закінчення роботи проекту визначається за формулою...

23. Лінійний коефіцієнт подорожчання роботи проекту визначається за формулою...

24. Економічна привабливість проекту визначається...

25. Повний резерв часу по мережній моделі визначається за формулою...

## Завдання 2

*Мета – оцінка здатності застосовувати отримані знання на практиці для вирішення широкого класу задач аналізу ефективності управління проектами.*

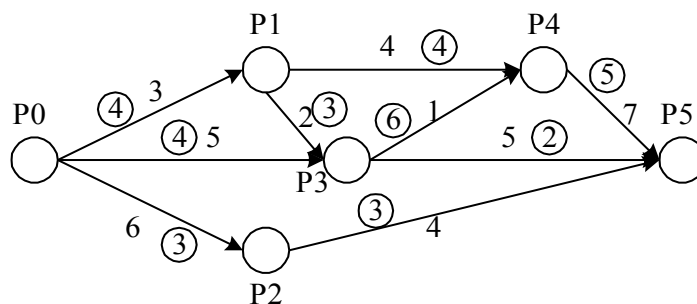
Інвестиційний проект підвищення туристичної привабливості міста розрахований на 3 роки, розмір необхідних інвестицій – 20 млн. грн. Плановані грошові надходження в перший рік реалізації проекту складуть 3 млн. грн., на другий рік – 8 млн. грн., третій рік - 14 млн. грн. Фінансування проекту здійснюється за рахунок банківської позики під 15 % річних. Визначити чистий приведений дохід проекту, індекс рентабельності, внутрішню норму прибутковості проекту, зробити висновки.

## Завдання 3

*Мета – оцінка креативності мислення здобувача, його здатності інтегрувати отримані знання для вибору комплексу методів і моделей дослідження та оптимізації параметрів проекту.*

Для приведеного сіткового графіка проекту відкриття нової туристичної агенції необхідно визначити параметри мережі, побудувати лінійну діаграму проекту і графік щоденної потреби ресурсу. Як ресурс розглядається кількість працівників, що щодня виконують дану роботу.

Інтенсивність виконання відповідних робіт проставлена в кружках по дугах графа. Для виконання даного проекту маємо 10 працівників. Необхідно так розмістити роботи в мережі, щоб при заданих обмеженнях на ресурс забезпечити виконання проекту за мінімальний час.



Затверджено на засіданні кафедри економічної кібернетики.

Протокол № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Зав. кафедри \_\_\_\_\_

(підпис)

## 2.2. Перелік завдань, які включено до складу ККР

### Завдання 1 (стереотипне)

Мета – оцінка когнітивних знань з дисципліни, що дозволяє визначити рівень володіння навчальним матеріалом

### Завдання 2 (діагностичне)

Мета – оцінка здатності застосовувати отримані знання на практиці для вирішення широкого класу задач аналізу ефективності управління проектами.

### Завдання 3 (евристичне)

Мета – оцінка креативності мислення здобувача, його здатності інтегрувати отримані знання для вибору комплексу методів і моделей дослідження та оптимізації параметрів проекту.

## 3. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Виконання кожного завдання комплексної контрольної роботи оцінюється відповідно до Тимчасового положення "Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою" ХНЕУ ім. С. Кузнеця (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

### Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82 – 89	B	добре	
74 – 81	C		
64 – 73	D		
60 – 63	E	задовільно	не зараховано
35 – 59	FX	незадовільно	
1 – 34	F		

Розподіл балів за виконання завдань комплексної контрольної роботи наведено в табл. 3.2.

**Розподіл балів за завданнями для комплексних контрольних робіт**

Завдання ККР (у кожному варіанті)	Комплексна контрольна робота			Сума балів
	ЗККР1	ЗККР2	ЗККР3	
Максимальна кількість балів	25	35	40	100

ЗККР – завдання для комплексної контрольної роботи.

**Перше завдання (стереотипне)** спрямоване на оцінку когнітивних знань за дисципліною, що дозволяє визначити рівень володіння здобувача навчальним матеріалом, для цього використовуються наступні критерії:

Бал	Кількість правильних відповідей	Бал	Кількість правильних відповідей
<b>25</b>	25	<b>12</b>	12
<b>24</b>	24	<b>11</b>	11
<b>23</b>	23	<b>10</b>	10
<b>22</b>	22	<b>9</b>	9
<b>21</b>	21	<b>8</b>	8
<b>20</b>	20	<b>7</b>	7
<b>19</b>	19	<b>6</b>	6
<b>18</b>	18	<b>5</b>	5
<b>17</b>	17	<b>4</b>	4
<b>16</b>	16	<b>3</b>	3
<b>15</b>	15	<b>2</b>	2
<b>14</b>	14	<b>1</b>	1
<b>13</b>	13		

**Друге завдання (діагностичне)** дає можливість визначити здатність здобувача застосовувати отримані знання на практиці для вирішення широкого класу задач аналізу ефективності управління проектами. У ході оцінювання **діагностичного завдання** припускається єдиний хід рішення і єдина можлива відповідь. У ході оцінювання даного завдання використовуються наступні критерії:

**35 балів** – студент одержує за повністю комплексно розв’язане завдання, з повним обґрунтуванням обраного ходу розв’язання й отриманих висновків;

**31-34 балів** студент одержує за повністю чітко і логічно послідовно розв’язане завдання, з повним обґрунтуванням обраного ходу розв’язання й

отриманих висновків, але неповною змістовою економічною інтерпретацією отриманих результатів і сформованих управлінських рішень;

**26-30 балів** – студент одержує за повністю логічно послідовно розв'язане завдання, без обґрунтування ходу розв'язання й отриманих висновків;

**21-25 балів** – якщо дослідження запропонованої моделі не було повним та відсутнє обґрунтування, а також не зроблені чіткі логічні висновки; завдання виконане в цілому правильно з використанням типового алгоритму, але при їх виконанні студент припускається помилок;

**16-20 балів** – якщо в ході дослідження була допущена логічна помилка, що вплинула на хід розв'язання й остаточні висновки;

**11-15 бали** – студент допускає значних помилок, що загалом впливають на результат, що доводить недостатнє вміння застосовувати теоретичні знання для розв'язання задач;

**6-10 бали** – якщо студент зміг запропонувати загальний алгоритм розв'язання, але не зміг провести повне дослідження моделі або тільки почав таке дослідження;

**1-5 бал** – не зміг провести дослідження моделі або тільки почав таке дослідження та представив основні формули для рішення задачі;

**0 балів** – у випадку, якщо завдання повністю не розв'язано.

**Третє завдання (евристичне)** спрямоване на виявлення креативності мислення здобувача, його здібності інтегрувати отримані знання для вибору комплексу методів і моделей дослідження і оптимізації параметрів проекту. **Евристичне завдання** допускає не єдиний шлях розв'язання (можливість використання декількох методів, а також різних програмних продуктів). У ході рішення студент повинен продемонструвати вміння користуватися різними отриманими навичками дослідження.

При оцінці третього завдання використовуються наступні критерії:

**36-40 балів** – за повністю правильно розв'язане завдання, з повним обґрунтуванням отриманих висновків і поданням пояснень студента; чітке володіння понятійним апаратом, методами, методиками та інструментами прийняття ефективних рішень із моделювання; застосування для відповіді не тільки рекомендованої, а й додаткової літератури та творчого підходу.

**26-35 балів** – за наявності правильно розв'язаного завдання, з недосить повним обґрунтуванням отриманих висновків і поданням пояснень студента; чітке володіння понятійним апаратом, методами та методиками, вміння використовувати їх для виконання конкретних практичних завдань та розв'язання ситуацій. Припускаються незначні випадкові погрішності.

**16-25 балів** – за наявності правильного рішення, але при відсутності його обґрунтування і пояснень; якщо студент у ході виконання завдання демонструє лише основні знання навчального матеріалу, що передбачені навчальною програмою. Завдання виконане в цілому правильно з використанням типового алгоритму, але у ході їх виконання студент припускається значних помилок.



**6-15 балів** – якщо завдання вирішене частково правильно з використанням типового алгоритму, тобто відсутні остаточні висновки або в ході рішення була допущена технічна помилка або студент допускає значних помилок, що загалом впливають на результат, що доводить недостатнє вміння застосовувати теоретичні знання для розв'язання задач; студент під час відповіді продемонстрував розуміння лише основних положень матеріалу навчальної дисципліни.

**1-5 балів** – у випадку якщо студент продемонстрував лише знання загального ходу рішення або основних співвідношень запропонованої моделі; студент не володіє значною частиною програмного матеріалу, не може правильно виконати завдання, стикається зі значними труднощами при виборі інструментарію вирішення задачі.

**0 балів** – якщо завдання не розв'язане.

Оцінки за цією шкалою заносяться до відомостей зрізу залишкових знань здобувачів та іншої академічної документації.

#### **4. РЕЦЕНЗІЯ НА КОМПЛЕКСНУ КОНТРОЛЬНУ РОБОТУ**

##### **РЕЦЕНЗІЯ**

на пакет комплексних контрольних робіт з дисципліни

“Проектний менеджмент”

спеціальність “Туризм”

Завдання, викладені в комплексних контрольних роботах повністю відповідають тематиці та змісту навчальної робочої програми дисципліни “Проектний менеджмент”

Тематика завдань повністю охоплює тематику курсу. Кожна робота містить завдання, що відносяться до різних розділів дисципліни. Стил ь формулювання питань комплексних контрольних робіт орієнтований на синтез знань здобувачів, отриманих під час вивчення дисципліни “Проектний менеджмент”.

В цілому вважаю, що комплексні контрольні роботи складені у відповідності до вимог, що пред'являються до даного роду контрольних завдань і дозволять об'єктивно оцінити залишкові знання здобувачів

Рецензент:

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2016 р

## 5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

### 5.1. Основна

1. Афанасьев Н. В. Проектный анализ : конспект лекций / Н. В. Афанасьев, Л. И. Телишевская. – Х. : ХГЭУ, 2001. – 171 с.
2. Афанасьев М. В. Управління проектами = Management of projects : навч.-метод. посіб. / М. В. Афанасьев, І. В. Гонтарева. – Х. : ІНЖЕК, 2007. – 271 с.
3. Богданов В. Управление проектами в Microsoft Project 2003 : учеб. курс / В. Богданов. – СПб. : Питер, 2004. – 603 с.
4. Бондаренко А. П. Управление проектами : учеб. пособие / А. П. Бондаренко, Л. Н. Бондаренко, В. Д. Рогожин. – Х. : ХГЭУ, 2003. – 211 с.
5. Гонтарева І. В. Управління проектами : навч. посіб. / І. В. Гонтарева. – Х. : ХНЕУ, 2007. – 347 с.
6. Гонтарева, І. В. Управління проектами: підручник / Харківський національний економічний університет. – Х. : ХНЕУ, 2011. – 443 с.
7. Верещагіна, Г. В. Управління інноваційними проектами: конспект лекцій / Харківський національний економічний університет. – Х. : ХНЕУ, 2010. – 127 с.
8. Дитхелм Г. Управление проектами : В 2-х т. Т. 1: Основы / Г. Дитхелм; пер. с нем. – СПб. : Бизнес-пресса, 2003. – 389 с.
9. Дитхелм Г. Управление проектами: В 2 т.; Пер. с нем.. Т. 2: Особенности. – СПб. : Бизнес-пресса, 2003. – 273 с.
10. Керцнер, Г. Стратегическое планирование для управления проектами с использованием модели зрелости: пер. с англ. / под общ. ред. А. Д. Баженова. – М. : ДМК Пресс, 2003. – 318 с.
11. Кобиляцький Л. С. Управління проектами / Л. С. Кобиляцький. – К. : ТОВ «Лібра», 2002. – 198 с.
12. Королев Д. Эффективное управление проектами / Д. Королев. – М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 125 с.
13. Кучеренко В. Р. Управління діловими проектами : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закладів / В. Р. Кучеренко, О. С. Маркітан; Одес. держ. екон. ун-т. – К. : Центр навчальної літератури, 2005. – 279 с.
14. Новиков Д. А. Управление проектами: организационные механизмы : учеб. пособие / Д. А. Новиков; РАН Ин-т проблем упр. им. В. А. Трапезникова. – М. : ПМСОФТ, 2007. – 139 с.
15. Матвійшин Є. Г. Планування проектних дій : навч. посіб. – К. : «Хай-Тек Прес», 2008. – 216 с.

16. Проектний аналіз : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / В.°С.°Рижиков, М. М. Яковенко, О. В. Латишева [та ін.]. – К. : Центр навчальної літератури, 2007. – 383 с.
17. Пушкар О. І. Управління великомасштабними проектами : навч. посіб. – Х. : ХДЕУ, 2000. – 248 с.
18. Тарасюк, Г. М. Управління проектами: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. – 3-тє вид. – К. : Каравела, 2009. – 319 с.
19. Тянь Р. Б. Управління проектами : підручник / Р. Б. Тянь, Б.°І.°Холод, В. А. Ткаченко ; Дніпропетр. ун-т екон. та права. – К. : ЦУЛ, 2004. – 221 с.
20. Управление проектами / под ред. В. Д. Шапиро. – СПб. : ДваТри, 1996. – 610 с.
21. Управление проектом. Основы проектного управления / под ред. М. Л. Разу. – М. : КНОРУС, 2007. – 768 с.
22. Збаразька Л. О. Управління проектами : [навч. посібник] / Л. О. Збаразька, В. С. Рижиков, І. Ю. Єрфорт, О. Ю. Єрфорт. – К. : Центр учбової літератури, 2008. – 168 с.
23. Управління проектами : навч. посіб. – К. : Центр учбової літератури, 2008. – 168 с.
24. Фатрелл Р. Т. Управление программными проектами = достижение оптимального качества при минимуме затрат / Роберт Т. Фатрелл, Дональд Ф. Шафер, Линда И. Шафер : пер. с англ. – М. : Вильямс, 2002. – 1125 с.
25. Хмиль Т. М. Проектный менеджмент : конспект лекцій / Т.°М.°Хмиль, Л.°О. Шишмарева. – Х. : ХГЭУ, 2003. – 83 с.

## **5.2. Додаткова**

1. Бардиш Г. О. Проектний аналіз : підручник / Г. О. Бардиш ; НБУ Львівський банківський ін-т. – 2-ге вид., стер. – К. : Знання, 2006. – 415 с.
2. Бизнес-план инвестиционного проекта. Отечественный и зарубежный опыт. Современная практика : учеб. пособ. / под ред. В.°М.°Попова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 2001. – 431 с.
3. Верба В. А. Проектний аналіз : навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисц. / В. А. Верба, О. М. Гребешкова, О. В. Востряков ; КНЕУ. – К.°: КНЕУ, 2002. – 297 с.
4. Вітлінський В. В. Економічний ризик і методи його вимірювання°/ В. В. Вітлінський, С. І. Наконечний, О. Д. Шарапов. – К. : КНЕУ, 2000. – 292 с.
5. Гужва В.М. Інформаційні системи і технології на підприємствах°: навч. посіб. / В. М. Гужва; Київ. нац. екон. ун-т. – К. : КНЕУ, 2005. – 400 с.
6. Катасонов В. Ю. Проектное финансирование: организация, управление риском, страхование / В. Ю. Катасонов, Д. С. Морозов. – М. : Анкил, 2000. – 270 с.
7. Керцнер Г. Стратегическое планирование для управления проектами с использованием модели зрелости / Г. Керцнер; под общ. ред. А.°Д.°Баженова : пер. с англ. – М. : ДМК Пресс, 2003. – 318 с.
8. Ковалев В. В. Методы оценки инвестиционных проектов / В.°В.°Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2000. – 143 с.

9. Куперштейн В. И. Microsoft Project в делопроизводстве и управлении / В. И. Куперштейн. – СПб. : БХВ-Петербург, 2003. – 461 с.

10. Производственный менеджмент : учебник / под ред. С.°Д.°Ильенковой. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 583 с.

11. Скібіцька Л. І. Менеджмент : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Л. І. Скібіцька, О. М. Скібіцький. – К. : Центр навчальної літератури, 2007. - 415 с.

12. Телишевська Л. І. Проектний аналіз у схемах : навч. посіб. / Л. І. Телишевська. – Х. : ІНЖЕК, 2005. - 255 с.

13. Товб А.С. Управление проектами: стандарты, методы, опыт / А.°С.°Товб, Г. Л. Ципес. – М. : ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – 240 с.

14. Уильямс Д. Управление программами на предприятии. Создание реальной ценности с помощью программ и проектов проведения преобразований = Enterprise Programme Management Delivering Value / Д. Уильямс, Т. Парр; пер. с англ. В. О. Шагоян; под ред. Е. Е. Козлова. – Днепропетровск : Баланс Бизнес Букс, 2005. – 295 с.

15. Федорова Н. Н. Организационная структура управления предприятием : учеб. пособ. для вузов / Н. Н. Федорова. – М. : Кнорус, 2003. – 250 с.

### **5.3. Ресурси мережі Internet**

1. Українська інвестиційна газета [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.investgazeta.net](http://www.investgazeta.net)

2. Український фінансовий сервер [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.ifs.kiev.ua](http://www.ifs.kiev.ua)

3. Програмні продукти у сфері аналізу даних [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.i2.com.ua](http://www.i2.com.ua)