

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНИХ ТЕОРІЙ І КОНЦЕПЦІЙ

(назва навчальної дисципліни)

ЗАВДАННЯ

**для комплексної контрольної роботи
з навчальної дисципліни
підготовки докторів філософії**

**зі спеціальності 074 Публічне управління і адміністрування
(шифр і назва спеціальності)**

2016 рік

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО: Харківський національний економічний
університет імені Семена Кузнеця, кафедра
політичної економії

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ: д.е.н., проф. О.Є. Попов

Обговорено та рекомендовано до затвердження Вченою радою
“25” квітня 2016 року, протокол №9

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Метою проведення комплексних контрольних робіт (ККР) з навчальної дисципліни "Історія економічних теорій і концепцій" є заміри залишкових знань здобувачів

Проведення ККР необхідне в наступних випадках:

- а) проведення самоаналізу ВНЗ (в т.ч. акредитаційного);
- б) проведення самоаналізу спеціальності (в т.ч. акредитаційного);
- в) проведення акредитаційної експертизи;
- г) формування акредитаційної справи.

ККР є обов'язковим елементом комплексу матеріалів навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни, яке входить до складу освітньо-наукової програми підготовки здобувачів ступеня доктора філософії по спеціальності 074 "Публічне управління і адміністрування".

ККР є способом діагностики якості вищої освіти.

До виконання ККР залучаються всі здобувачі спеціальності 074 "Публічне управління і адміністрування" всіх форм навчання, після завершення ними вивчення даної дисципліни. У цих заходах мають прийняти участь не менше 90% спискового складу здобувачів, які перевіряються.

ККР з навчальної дисципліни "Історія економічних теорій і концепцій" розробляється у відповідності до програми навчальної дисципліни.

Пакет ККР з навчальної дисципліни "Історія економічних теорій і концепцій" включає мінімум 30 варіантів.

Кожен варіант складається з п'яти теоретичних завдань для контролю теоретичних знань і практичних навичок здобувача.

Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач за виконання всіх завдань комплексної контрольної роботи, - 100.

Розподіл балів за виконання кожного завдання ККР наведено у розділі 3.

Тривалість виконання ККР з навчальної дисципліни "Історія економічних теорій і концепцій" – 120 хвилин.

Пакети ККР розроблено кафедрою економіки підприємства та менеджменту.

До складу пакетів ККР входить:

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Анотація до комплексної контрольної роботи.
3. Комплексна контрольна робота з дисципліни.
4. Критерії оцінювання виконання завдань комплексної контрольної роботи.
5. Рецензія на комплексну контрольну роботу.
6. Перелік довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи.

Наслідки (результати) виконання ККР з навчальної дисципліни "Історія економічних теорій і концепцій" є предметом ретельного аналізу кафедрою політичної економії з метою виявлення недоліків у підготовці здобувачів і розробки заходів по їх усуненню.

2. ЗАВДАННЯ ДЛЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

2.1. Зразок ККР

Форма № Н-5.05

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітній рівень доктор філософії
Спеціальність 074 "Публічне управління і адміністрування"
Навчальна дисципліна «Історія економічних теорій і концепцій»

КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА БІЛЕТ № 1

Теоретична частина

Завдання 1. Охарактеризуйте погляди Ф. Ліста. Чому його можна вважати попередником і засновником Німецької історичної школи політичної економії?

Завдання 2. Які об'єктивні причини та теоретико-методичні джерела виникнення марксизму Вам відомі?

Завдання 3. Проаналізуйте вплив ідей Сісмонді на подальший розвиток економічної теорії. Чи є місце «романтизму» у сучасній економічній науці та практиці господарювання?

Практична частина.

Завдання 4. Під однаковими зерновими культурами зайняті три різних за площею земельні ділянки.

За даними таблиці 3.1. визначте суму диференціальної ренти з першої і другої ділянки. В якій кількості вона знайде вираз на кожному з них?

Таблиця 1

Дані для розрахунку диференціальної ренти

Земельні ділянки	Авансований капітал, од	Середня норма прибутку, %	Врожай, т
I Краща	200	10	11
II Середня	200	10	10
III Гірша	200	10	8

Чому ціна виробництва сільськогосподарської продукції визначається умовами її виробництва на гіршій з ділянок?

Завдання 5. Уважно прочитайте наступне твердження: «Якщо володієш значним капіталом, зовсім не обов'язково створювати корпорацію. Одноосібне володіння дає можливість зберегти за собою повний контроль над діяльністю фірми, а капітал створить необхідну фінансову базу. Крім того, у випадку одноосібного володіння ми уникаємо подвійного оподаткування».

Чи погоджуєтесь Ви з такою думкою? Відповідь обґрунтуйте.

Затверджено на засіданні
кафедри політичної економії ХНЕУ ім. С. Кузнеця.
Протокол №___ від "___" _____ 20___ р.

Зав. кафедри _____ Екзаменатор _____
(підпис) (підпис)

2.2. Перелік завдань, які включено до складу ККР

Теоретичні завдання згідно з переліком програмних запитань для самодіагностики аспірантів:

Змістовий модуль I. Економічна думка епохи доринкових та нерегульованих ринкових відносин

Тема 1. Предмет і завдання дисципліни

1. Яку роль відіграє ІЕТК в системі вищої економічної освіти?
2. Охарактеризуйте зв'язки ІЕТК з іншими науками.
3. Що є предметом вивчення ІЕТК?
4. Сформулюйте цілі і завдання, які стоять перед курсом ІЕТК. Які особисті цілі ви ставите перед собою, починаючи його вивчення?
5. На які універсальні методи дослідження спирається ІЕТК?
6. Які спеціальні методологічні підходи застосовуються для вивчення ІЕТК?
7. Назвіть основні критерії періодизації курсу ІЕТК.

Тема 2. Економічна думка Стародавнього Світу і Середньовіччя.

1. Які основні економічні ідеї характеризують пам'ятки економічної думки Стародавнього Єгипту та Месопотамії? Які економічні положення містяться в «Законах Хаммурапі»?
2. Яке значення мало конфуціанство для розвитку суспільної думки Китаю? Які економічні ідеї знайшли відображення у старокитайському трактаті «Гуань-цзи»?
3. Які економічні проблеми розглядалися у староіндійському трактаті Каутільї «Артхашастра»?
4. Які особливості були притаманні античній економічній думці? Назвіть її найкращих представників та охарактеризуйте їх економічні погляди.
5. У чому полягають особливості економічної думки середньовіччя? Чим була зумовлена її специфіка?
6. У чому причини виникнення, історичне значення та обмеженість меркантилізму? Які економічні погляди містилися в основі раннього та зрілого меркантилізму?

Тема 3. Класична школа політичної економії

1. Наведіть приклади антимеркантилістських поглядів У. Петті та П. Буагільбера. Чи відповідає їх трактування багатства сучасному

визначенню даної економічної категорії?

2. Чому дорівнює вартість землі згідно з теорією У. Петті?
3. Назвіть основні напрямки «системи» реформ П. Буагільбера.
4. Охарактеризуйте «природний порядок» Ф. Кене. Розкрийте сутність його вчення про «чистий продукт».
5. Чому Сміта не можна назвати послідовним прихильником трудової теорії вартості?
6. Охарактеризуйте теоретичні позиції А. Сміта про заробітну плату, прибуток, ренти і капітал.
7. Охарактеризуйте економічне вчення Д. Рікардо.
8. У чому суть теорії ренти Рікардо? Як ви розумієте вислів Рікардо: «Не тому хліб дорогий, що платиться рента, а рента платиться тому, що хліб дорогий»?
9. Чим різняться погляди А. Сміта та Д. Рікардо на зовнішню торгівлю?

Тема 4. Еволюція класичної політичної економії в першій половині XIX ст. Завершення класичної традиції

1. Чому Дж. М. Кейнс вважав Т. Мальтуса одним з попередників своєї концепції безкризового економічного розвитку? Чому теорія реалізації Мальтуса є неортодоксальною для класичної школи?
2. Чим відрізняються визначення вартості А. Сміта та Ж. Б. Сея? Як Сей трактував предмет і методологію економічної науки?
3. Які ознаки свідчать про те, що економісти-рікардіанці не заперечували класичних принципів дослідження?
4. Чому Дж. Ст. Мілль протиставляв закони розподілу законам виробництва? Чи поділяєте ви думку, згідно з якою саме з Міллем «класична політична економія досягла своєї досконалості і з ним же вона починає приходити в занепад»?
5. Чим подібні економічні теорії Ф. Бастія і Г. Ч. Кері?

Тема 5. Критичний напрям політичної економії

1. З'ясуйте суттєві відмінності в позиціях С. Сімонді та П. Ж Прудона, обґрунтуйте причини. У чому полягають «романтизм» Сімонді та «опортунізм, анархізм і реформізм» Прудона?
2. Розкрийте сутність утопічних моделей ідеального суспільного устрою А. Сен-Сімона та Ш. Фур'є?
3. Як, на думку соціалістів-утопістів, виявляють себе індивідуалізм та приватна власність?
4. Чим відрізняються моделі розподілу суспільного продукту в соціалістичних концепціях Сен-Сімона, Фур'є і Оуена? Чим відрізняється їхня трактовка ролі держави від класичної?
5. У чому сутність соціально-економічних експериментів Р. Оуена? Чому вони зазнали невдачі?
6. Визначте внесок соціалістів-рікардіанців в розробку соціалістичної ідеї.

Тема 6. Виникнення і розвиток марксистської економічної теорії

1. Які висновки робить К. Маркс з висунутої ним концепції базису і надбудови?
2. Як трактує К. Маркс категорії «вартість», «ціна виробництва», «додаткова вартість», «продуктивна праця»?
3. Що вам відомо про історію створення «Капіталу», яка мета його написання? Що є предметом дослідження кожного з його томів?
4. Чому, на вашу думку, К. Маркс не приймав кількісну теорію грошей?
5. Що розумів К. Маркс під абсолютною рентою?
6. У чому полягають особливості теорії відтворення К. Маркса?

Тема 7. Виникнення альтернативної школи політичної економії. Німецька національна політекономія

1. Назвіть історичні передумови виникнення німецької національної політичної економії?
2. Охарактеризуйте основні положення теоретичної системи Ф. Ліста.
3. Які етапи пройшла німецька історична школа в процесі своєї еволюції?
4. Як представники старої історичної школи трактували предмет, завдання та методологію економічних досліджень?
5. У чому виявилась відмінність консервативної та ліберально-буржуазної течій нової історичної школи?
6. Розкрийте провідні ідеї праці М. Вебера «Протестантська етика і дух капіталізму».
7. Яку класифікацію господарчих систем запропонував В. Зомбарт? Як він трактував «дух капіталізму» та проблему криз?

Модуль 2. Учення та напрямки економічної думки кінця XIX – початку XXI століття

Тема 8. Маржиналізм. Становлення неокласичної традиції в економічній теорії

1. Що таке маржиналізм і які його основні методологічні принципи?
2. У чому суть теорії «граничної корисності»? Охарактеризуйте економічні погляди К. Менгера, Е. Бем-Баверка, Ф. Візера.
3. Розкрийте особливості моделі макроекономічного моделювання Л. Вальраса.
4. Хто одним із перших застосував термін «економікс» і яке дав визначення предмета цієї науки?
5. Проаналізуйте економічне вчення А. Маршала.
6. У чому суть закону спадної продуктивності факторів виробництва Дж. Б. Кларка? Охарактеризуйте його внесок в економічну теорію.
7. У чому суть і значення концепції В. Парето про суспільну корисність («оптимум Парето»)?

Тема 9. Загальна характеристика розвитку економічної теорії

у XX ст.

1. Чому сучасна економічна теорія характеризується неоднорідністю, наявністю багатьох напрямків, шкіл і течій?
2. Що об'єднує представників різних теоретичних шкіл неоліберального напрямку ЕТ?
3. Які проблеми знаходились в центрі дослідження представників інституціонального напрямку ЕТ? Визначить причини еволюції останнього.
4. Навколо якої теоретичної проблеми дискутують нині представники різних напрямків економічної думки?
5. Який напрямок в сучасній економічній науці, на вашу думку, є провідним і чому?

Тема 10. Кейнсіанство та його особливості в різних країнах

1. Охарактеризуйте особливості предмета й метода вчення Кейнса.
2. Які причини, на думку Дж. М. Кейнса, спонукають людей до заощадження грошей? Поясніть суть «психологічного закону» Кейнса?
3. Які заходи державного регулювання економіки висунув Кейнс?
4. Розкрийте сутність неокейнсіанських теорій економічного зростання.
5. Що є спільного та відмінного в методології Р. Харрода і Дж. М. Кейнса? Розкрийте зміст вислову «парадокс Харрода».
6. Відомо, що А. Хансен у своїй книзі «Економічні цикли...» дає детальне кейнсіанське роз'яснення механізму інвестиційних коливань. Розкрийте його зміст. У чому, на думку Хансена, полягає зміст заходів державної антициклічної політики?
7. Які течії виділяють в еволюції кейнсіанства? Визначить особливості американської і європейської тенденцій у сучасному кейнсіанстві.

Тема 11. Еволюція неокласичних ідей. Неолібералізм

1. Чому сучасний неолібералізм вважається продовженням класичної ліберальної економічної традиції?
2. Охарактеризуйте ідеальні типи економічних систем, визначені В. Ойке-ном. Розкрийте принципові відмінності політики ладу та політики процесу.
3. В чому полягає сутнісний зміст концепції спонтанного порядку Хайєка? Визначте методологічні особливості його вчення та спорідненість з традиційною неокласичною методологією.
4. «Не через бюджетне, а через грошове регулювання слід розв'язувати економічні проблеми країни», – вважав М. Фрідмен. Як ви це розумієте?
5. Чому монетаризм вважають панівною теорією неоксерватизму? Розкрийте зміст кількісної теорії грошей М. Фрідмена. Сформулюйте його «грошове правило».

12. Інституціоналізм

1. Чому, на ваш погляд, теорію Т. Веблена вважали «бунтом» проти неокласичної ортодоксії?

2. У чому полягають особливості методології інституціонального напрямку?

3. У чому полягає суть інституціональної ідеї про суспільний контроль суспільства над економікою?

4. У чому вагомість економіко-правового підходу Дж. Коммонса? Розкрийте зміст його теорії угод.

5. У чому полягає науковий внесок досліджень У. Мітчелла?

6. Чим, на вашу думку, обумовлена розгалужена структура інституціоналізму в другій половині ХХ – на початку ХХІ ст.?

1. 7. Вплив яких інституціональних факторів досліджується в теоріях індустріального, постіндустріального та інформаційного суспільств?

3. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Виконання кожного завдання комплексної контрольної роботи оцінюється відповідно до Тимчасового положення "Про порядок оцінювання результатів навчання аспірантів за накопичувальною бально-рейтинговою системою" ХНЕУ ім. С. Кузнеця (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82 – 89	B	добре	
74 – 81	C		
64 – 73	D		
60 – 63	E	задовільно	не зараховано
35 – 59	FX	незадовільно	
1 – 34	F		

Розподіл балів за виконання завдань комплексної контрольної роботи наведено в табл. 3.2.

Таблиця 3.2

Розподіл балів за завданнями для комплексних контрольних робіт

Завдання ККР (у кожному варіанті)	Комплексна контрольна робота					Сума балів
	ЗККР1	ЗККР2	ЗККР3	ЗККР4	ЗККР5	
Максимальна кількість балів	15	15	20	25	25	100

ЗККР – завдання для комплексної контрольної роботи.

Критеріями оцінки аспірантів є:

Оцінка «100-98 балів» ставиться за глибоке засвоєння програмного матеріалу; застосування не тільки рекомендованої, а й додаткової літератури та творчого підходу; чітке володіння понятійним апаратом, методами, методиками та інструментарієм історичного аналізу розвитку економічних теорій і концепцій, вміння використовувати їх для виконання конкретних практичних завдань, розв'язання теоретичних ситуацій.

Оцінка «97-94 бали» ставиться за глибоке засвоєння програмного матеріалу, рекомендованої літератури; чітке володіння понятійним апаратом, методами, методиками та інструментарієм історичного аналізу розвитку економічних теорій і концепцій, вміння використовувати їх для виконання конкретних практичних завдань, розв'язання теоретичних завдань.

Оцінка «93-90 балів» ставиться за повне засвоєння програмного матеріалу та рекомендованої літератури; чітке володіння понятійним апаратом, методами, методиками та інструментарієм історичного аналізу розвитку економічних теорій і концепцій, вміння використовувати їх для виконання конкретних практичних завдань, розв'язання теоретичних ситуацій. Допускаються незначні випадкові погрішності, які суттєво не впливають на повноту компетентностей аспірантів.

Оцінка «89-82 бали» ставиться за повне засвоєння програмного матеріалу та наявне вміння орієнтуватися в ньому; усвідомлене застосування знань для розв'язання теоретичних і практичних завдань; за умови виконання всіх вимог, які передбачені для попередньої оцінки, при наявності незначних арифметичних помилок (тобто методичний підхід до вирішення є правильним, але допущено незначних неточностей у розрахунках певних показників) або не зовсім повних висновків за одержаними результатами.

Оцінка «81-79 балів» ставиться за повне засвоєння програмного матеріалу та наявне вміння орієнтуватися в ньому, усвідомлене застосування знань для розв'язання практичних і теоретичних завдань. Практичні завдання виконуються в цілому правильно з використанням типового алгоритму, але при їх виконанні аспірант припускається окремих помилок.

Оцінка «78-74 балів» ставиться, якщо аспірант при виконанні теоретичних і практичних завдань ефективно застосовує основні знання навчального матеріалу, що передбачені навчальною програмою. Практичні завдання виконуються в цілому правильно з використанням типового алгоритму, але при їх виконанні аспірант припускається значних помилок.

Оцінка «73-70 балів» ставиться за недостатнє вміння застосовувати теоретичні знання для розв'язання завдань білету; за умови, якщо завдання в основному виконані, а аспірант продемонстрував розуміння основних положень матеріалу навчальної дисципліни.

Оцінка «69-64 балів» ставиться за часткове вміння застосовувати теоретичні знання для розв'язання завдань білету; за умови, якщо завдання частково виконані, а аспірант при відповіді продемонстрував розуміння основних положень матеріалу навчальної дисципліни.

Оцінка «63-60 бали» ставиться у випадках, якщо аспірант при виконанні

теоретичних і практичних завдань без достатнього розуміння застосовує навчальний матеріал, припускається суттєвих помилок, стикається з труднощами при аналізі та порівнянні економічних явищ і процесів.

Оцінка «59-35 балів» ставиться аспіранту за не опанування значної частини програмного матеріалу, неправильне виконання теоретичних і практичних завдань, якщо він стикається зі значними труднощами при аналізі економічних явищ і процесів.

Оцінка «34-1 бал» ставиться аспіранту, що не опанував програмний матеріал, не може правильно виконати практичні і тестові завдання, стикається зі значними труднощами при аналізі економічних явищ і процесів.

Оцінка «0 балів» ставиться за невиконання завдань загалом.

Оцінки за цією шкалою заносяться до відомостей зрізу залишкових знань здобувачів та іншої академічної документації.

4. РЕЦЕНЗІЯ НА КОМПЛЕКСНУ КОНТРОЛЬНУ РОБОТУ

Рецензуєма комплексна контрольна робота складена відповідно до вимог робочої програми по дисципліні "Історія економічних теорій і концепцій". Контрольна робота містить 30 варіантів комплексних завдань. Кожний з варіантів складається з трьох теоретичних питань і двох практичних завдань. Реалізований у контрольній роботі принцип комплексності дозволяє аспірантам при відповідях на запитання проявити знання по всьому вивченому курсі.

Позитивним моментом контрольної роботи є те, що вона охоплює цілісний процес еволюції економічної думки, включає питання по всіх етапах розвитку економічних досліджень. Особлива увага приділена вивченню методологічних питань та закономірностей розвитку економічної науки в контексті розгляду суспільно-історичних та цивілізаційних трансформацій. Завдання дають можливість перевірити як методичні знання, так і практичні навички аспірантів.

Варіанти завдань рівноцінні за складністю та тривалістю виконання. Критерії оцінки виконання комплексної контрольної роботи обґрунтовані. Структура та склад завдань ККР за навчальною дисципліною дає можливість їх використання для оцінки рівня готовності аспірантів до вивчення спеціальних дисциплін на наступному рівні підготовки аспірантів за спеціальністю 074 "Публічне управління і адміністрування".

3. Рекомендована література

Основна

1. Колесніченко І.М. Інституціональна економіка. / І.М. Колесніченко. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2014. – 210 с.

2. Колесніченко І.М. Історія економічних теорій і концепцій: конспект лекцій / Х. : ХНЕУ, 2010. – 163 с.

3. Литвиненко А.В. Трансформаційна економіка та економічна політика держави : навч. посіб. / Литвиненко А.В. – Харк. нац. екон. ун-т. - Х. : ХНЕУ,

2010. - 200 с.

4. Чухно А. А. Історія економічних теорій і концепцій: Підручник / А. А. Чухно, П. І. Юхименко, П. М. Леоненко; [За ред. А. А. Чухна. – К.: Знання, 2007. – 878 с.

5. Экономическая теория / Под ред. Дж. Итуэлла / Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 944 с.

Додаткова

1. Абалкин Л. Марксово наследие и современная экономическая наука (круглый стол) // Вопросы экономики. – 2005. – №1. – С. 87 – 132; №2. – С. 118 – 140.

2. Бартенев С. А. Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций. – М.: БЕК, 1996. – 352 с.

3. Белоус О. Г. Глобальные трансформации и стратегии развития / О. Г. Белоус, Д. Г. Лукьяненко – К.: Орианы, 2002. – 424 с.

4. Белоусенко В. Исследовательская парадигма институциональной теории фирмы. – Донецк: ДНТУ, 2003. – 18 с.

5. Блауг М. Економічна теорія в ретроспективі / Пер. з англ. – К.: Вид. Соломії Павличко «Основи», 2001. – 687 с.

6. Блауг М. Несложный урок экономической методологии // THESIS. – 1994. – Т. 2. – Вып. 4. – С. 53 – 54.

7. Браун Г. Г. Рыночное хозяйство и Вашингтонский консенсус // МЭМО. – 2004. – №8. – С. 40 – 44.

8. Винарчик П. Спасение идей: Й. Шумпетер и ключевые проблемы противоборствующих экономических теорий // Вопросы экономики. – 2003. – №11. – С. 15 – 26.

9. Гавкалова Н. Л. Особливості управління інтелектуальною власністю в умовах економіки знань монографія. / Н.Л. Гавкалова. – Х. : ХНЕУ, 2013. – 191 с. – (іл.).

10. Галиченко О.Г. Денежная теория: основные идеи, проблемы и тенденции // Экономическая наука современной России. – 2003. – №2. – 47 – 60; №3. – С. 5 – 20.

11. Гао Далин. Экономический рост и экономическая стабильность по-китайски // РЭЖ. – 1995. – №9. – С. 81 – 83.

12. Гациридзе Х. Латиноамериканский опыт экономического реформирования // РЭЖ. – 1995. – №8. – С. 86 – 94.

13. Голанский М. М. Взлет и падение глобальной экономики (что ждет отстающие страны). – М.: Дело, 1999. – 132 с.

14. Грігорян Г.М. Історія економіки та економічної думки: навч. посіб. / Г.М. Грігорян та ін. – Х. : ХНЕУ, 2010. – 314 с.

15. Железняк А. Д. «Современные концепции глобализации» // Экономика управления. – 2006. - №4(25). – С. 28 – 32.

16. Жуков П. Е. Монетаризм и современная денежно-кредитная политика // Финансы. – 2004. – №10. – С. 64 – 67.

17. Злупко С. М. Історія економічної теорії: Підручник. – 2-ге вид. – К.:

Знання, 2005. – 719 с.

18.Иванов Н. Глобализация и проблемы оптимальной стратегии развития // МЭМО. – 2003. – №2 – 3. – С. 36 – 43.

19.История экономических учений (современный этап): Учебник / Под общ. ред. А. Г. Худокормова. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 720 с.

20.Історія економічних учень: Підручник: У 2-х ч. Ч. 2 / За ред. В. Д. Базилевича. – 3-є вид. – К.: Знання, 2006. – 575 с.

21.Кизим М.О. Проблеми та цілі розвитку України у світі глобальних проблем світової спільноти : монографія / М.О. Кизим. – Х. : ІНЖЕК, 2010. – 92 с.

22.Кліменко О.М. Макроекономіка : навч. посіб. / О.М. Кліменко та ін. [за заг. ред. О.М. Кліменко]. – Х. : ІНЖЕК, 2011. – 259 с.

23.Кліменко, О.М. Соціальна економіка : навч. посіб. Х. : ХНЕУ, 2013. – 146 с.

24.Коллонтай В. Эволюция западных концепций глобалистики. // МЭМО. – 2002. – №1. – С. 24 – 30.

25.Кун Т. Структура научных революций. - М.: Прогрес, 1977. – 300 с.

26.Лоусон Т. Современная «экономическая теория» в свете реализма // Вопросы экономики. – 2006. - №2. – С. 77 – 98.

27.Маевский В.О. О взаимоотношении экономической теории и ортодоксии // Вопросы экономики. – 2003. – №11. – С. 4 – 14.

28.Майданик К. Латиноамериканская цивилизация в глобализирующемся мире // МЭМО. – 2003. – №5. – С. 86 – 95.

29.Мікроекономіка: Підручник / За ред.. В. Д. Базилевича. – К.: Знання, 2007. – 677 с.

30.Мюрдаль Г. Современные проблемы «Третьего мира». – М.: Прогресс, 1972. – Приложение I. – С. 541 – 628.

31.Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 188 с.

32.Нуреев Р. М. Курс микроэкономики. Учебник для вузов. – М.: НОРМА-ИНФРА М, 1999. – 572 с.

33.Нуреев Р. М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики: Учебн. пособ. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 240 с.

34.Осадчая И. МВФ и «новый монетаризм» Стиглица // МЭМО. – 2003. – №12. – С. 111 – 112.

35.Основи стійкого розвитку: Навчальний посібник / За ред. Л.Г.Мельника. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2005. – 654с.

36.Павленко А.Ф. Основи економічних знань : підручник. / А.Ф. Павленко, В.С. Савчук, Ю.К. Зайцев. – Х. : Фолію, 2014. – 761 с.

37.Попов О.Є. Мікроекономіка: навч.-практ. посіб. / О.Є. Попов та ін. [за заг. ред. О.Є. Попова]. – Х. : ХНЕУ, 2013. – 335 с.

38.Романчук Я. Десятилетка Европейского Союза // Стратегия. – 2005. – С. 1 – 21.

39.Рудакова И. Основное течение экономической теории: потенциал и

научная критика // Вопросы экономики. – 2005. – №9. – С. 21 – 36.

40. Сакс Дж., Ларрен Ф. Макроэкономика. Глобальный подход. – М.: Дело, 1996. – 848 с.

41. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1968. – 564 с.

42. Сорос Дж. Криза глобального капитализму. – К.: Основи, 1999. – 260 с.

43. Стиглиц Дж. Ю. Альтернативные подходы к макроэкономике: методологические проблемы и неокейнсианство // МЭ и МО. – 1997. – №5. – С. 48 – 60; №6. – С. 54 – 64; №7. – С. 60 – 72.

44. Сухарев О. Эволюционная макроэкономика в Шумпетеровском измерении // Вопросы экономики. – 2003. – №11. – С. 52 – 63.

45. Тищенко В.Ф. Економіка знань як актуальна основа сучасного розвитку України та її регіонів: монографія. / В.Ф. Тищенко. – Х. : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2014. – 271 с.

46. Хайман Д. Современная микроэкономика: анализ и применение. В 2-х т. Т. 1. М.: Финансы и статистика, 1992. – 384 с.

47. Хаусман Д. Экономическая методология в двух словах // МЭ и МО. – 1994. – №2. – С. 105 – 113; №3. – С. 27 – 34.

48. Ходжсон Дж. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории / Пер. с англ. – М.: Дело, 2003. – 464 с.

49. Шумпетер Й. А. История экономического анализа. // Истоки: Вопросы истории народного хозяйства и экономической мысли. – М.: , 1989. – Вып. 1. – С. 236 – 311.

50. Юхименко П. І. Історія новітніх економічних учень (від Кейнса до наших днів) / За ред. А. А. Чухна. – 2-ге вид., доп. – Біла Церква: БДАУ, 2003. – 145 с.

51. Юхименко П. І. Становлення і розвиток монетаристських концепцій: історико-економічний аналіз: Монографія. – К.: ІАЕ УААН, 2003. – 256 с.

52. Ястремська О.М. Інноваційна економіка : навч. посіб. / О.М. Ястремська. – Х. : ХНЕУ, 2011. – 227 с.

3.3. Електронні ресурси

1. Крупнейшая энциклопедия по истории экономической мысли от New School University (NY) – [Ел. ресурс] – Режим доступа: <http://homepage.newschool.edu/het/> – Заголовок з екрану.

2. Лукша П.О. Самовоспроизводство социально-экономических систем. Монографія / [Ел. ресурс] – Режим доступа: http://www.luksha.ru/index_r.html – Заголовок з екрану.

3. Полтерович В.М. Кризис экономической теории. Доклад на научном семинаре Отделения экономики и ЦЭМИ РАН "Неизвестная экономика". – [Ел. ресурс] – Режим доступа: // <http://finmarket.base.net/download/publication/00007.shtml#3#3> – Заголовок з екрану.

4. Салменниemi С. Теория гражданского общества и остсоциализм – [Ел. ресурс] – Режим доступа: www.ecsoman.edu.ru – Заголовок з екрану.

5. Cato Institute. Books & Publications – [Ел. ресурс] – Режим доступа:

<http://www.cato.org/publications> – Заголовок з екрану.