

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

Методологія та логіка педагогічного дослідження

(назва навчальної дисципліни)

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до самостійної роботи
з навчальної дисципліни
підготовки докторів філософії
зі спеціальностей 011 Науки про освіту**

(шифр і назва спеціальності)

2016 рік

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО:

кафедрою педагогіки та іноземної філології, протокол № 9 від 4.04. 2016 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Самостійна робота здобувача (СРЗ) – це форма організації навчального процесу, за якої заплановані завдання виконуються здобувачем самостійно під методичним керівництвом викладача.

Метою самостійної роботи здобувача в межах навчальної дисципліни «Методологія та логіка педагогічного дослідження» є засвоєння в повному обсязі навчальної програми та формування у здобувачів загальних і професійних компетентностей, які відіграють суттєву роль у становленні майбутнього доктора філософії.

Навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувачів очної форми навчання, визначається навчальним планом і становить 75 % (112 годин) від загального обсягу навчального часу на вивчення дисципліни (150 годин).

У ході самостійної роботи здобувач має перетворитися на активного учасника навчального процесу, навчитися свідомо ставитися до оволодіння теоретичними і практичними знаннями, вільно орієнтуватися в інформаційному просторі, нести індивідуальну відповідальність за якість власної освітньо-наукової діяльності.

СРЗ в межах навчальної дисципліни «Методологія та логіка педагогічного дослідження» включає:

опрацювання лекційного матеріалу;

опрацювання та вивчення рекомендованої літератури, основних термінів та понять за темами дисципліни;

поглиблене опрацювання окремих лекційних тем або питань;

пошук (підбір) та огляд літературних джерел за заданою проблематикою дисципліни;

контрольну перевірку здобувачами особистих знань за запитаннями для самодіагностики;

підготовку до контрольних робіт та інших форм поточного контролю;

систематизацію вивченого матеріалу з метою підготовки до семестрових екзаменів.

2. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Завдання самостійної роботи, які передбачені навчальним планом і програмою навчальної дисципліни для засвоєння теоретичних знань і практичних навичок, наведені в табл. 2.1.

Таблиця 2.1

Завдання для самостійної роботи здобувачів та форми її контролю

| № з/п | Компетентності, які забезпечуються | Назва теми | Завдання для самостійної роботи | Кількість годин | Форми контролю СРЗ | Література |
|-------|--|------------|---------------------------------|-----------------|--------------------|------------|
| | Змістовий модуль I. Парадигми, методологічні підходи до об'єкта педагогічного пізнання, методи дослідження. | | | | | |

| № з/п | Компетентності, які забезпечуються | Назва теми | Завдання для самостійної роботи | Кількість годин | Форми контролю СРЗ | Література |
|---|--|--|--|-----------------|---|--|
| 1. | Здатність визначати сутність сучасних парадигм в освіті, їх вплив на педагогічне дослідження. | Тема 1. Основні поняття і категорії наукової методології. Логіка і повнота педагогічного дослідження. | Вивчення наукової літератури з теми. | 16 | Обговорення навчального матеріалу на практичних заняттях | Основна: [2, 3, 8, 12]. Додаткова: [9, 10, 11] Ошибка ! Источник ссылки не найден.] |
| 2. | Здатність до застосування сукупності методологічних підходів до об'єкта педагогічного пізнання. | Тема 2. Методологічні підходи до об'єкта педагогічного пізнання. | Вивчення наукової літератури з теми, досвіду застосування іншими дослідниками. | 16 | Перевірка здатності до застосування сукупності методологічних підходів до об'єкта педагогічного пізнання. | Основна: [1, 2, 3]. Додаткова: [10, 11, 12] |
| 3. | Здатність до застосування методів педагогічного пізнання (теоретичних, емпіричних, математичної статистики). | Тема 3. Методи педагогічного пізнання. | Вивчення наукової літератури з теми, досвіду застосування іншими дослідниками. | 16 | Перевірка здатності до застосування методів педагогічного пізнання. | Основна: [1, 2, 3]. Додаткова: [10, 11, 12] |
| Разом за змістовим модулем I | | | | 48 | | |
| Змістовий модуль II. Логіка і функціональна повнота педагогічного дослідження. | | | | | | |
| 4. | Розуміння сутності сучасних теорій і концепцій стосовно педагогічного дослідження. | Тема 4. Теоретичний аспект педагогічного дослідження: теорія педагогічної системи і педагогічного процесу. | Вивчення наукової літератури з теми, досвіду застосування іншими дослідниками. | 16 | Обговорення навчального матеріалу на практичних заняттях | Основна: [1, 2, 3]. Додаткова: [6, 7] |
| 5. | Здатність до проектування педагогічної системи підготовки фахівців. | Тема 5. Проектування педагогічної системи підготовки фахівців. | Вивчення наукової літератури з теми, досвіду застосування іншими дослідниками. | 16 | Презентація розробленої педагогічної системи підготовки фахівців. | Основна: [2, 3]. Додаткова: [1, 12] |
| 6. | Здатність до | Тема 6. | Вивчення | 16 | Презентація | Основна: |

| № з/п | Компетентності, які забезпечуються | Назва теми | Завдання для самостійної роботи | Кількість годин | Форми контролю СРЗ | Література |
|--------------------------------------|---|---|--|-----------------|---|---|
| | проектування педагогічної технології підготовки фахівців. | Розробка педагогічної технології підготовки фахівців. | наукової літератури з теми, досвіду застосування іншими дослідниками. | | розробленої педагогічної технології підготовки фахівців. | [2, 3]. Додаткова: [1, 12] |
| 7. | Спроможність розробляти модель педагогічного процесу підготовки фахівців. | Тема 7. Модель педагогічного процесу підготовки фахівців. | Вивчення наукової літератури з теми, досвіду застосування іншими дослідниками. | 16 | Презентація розробленої моделі педагогічного процесу підготовки фахівців. | Основна: [2,3]. Додаткова: [1, 12] |
| Разом за змістовим модулем II | | | | 64 | | |
| Разом з навчальної дисципліни | | | | 112 | | |

3. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Виконання кожного завдання для самостійної роботи оцінюється відповідно до Тимчасового положення "Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою" ХНЕУ ім. С. Кузнеця (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ЄКТС | Оцінка за національною шкалою | |
|--|-------------|--|--------------|
| | | для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | A | відмінно | зараховано |
| 82 – 89 | B | добре | |
| 74 – 81 | C | | |
| 64 – 73 | D | задовільно | |
| 60 – 63 | E | | |
| 35 – 59 | FX | | незадовільно |
| 1 – 34 | F | | |

Розподіл балів за виконання завдань для самостійної роботи у межах тем змістових модулів навчальної дисципліни наведено в табл. 3.2.

Таблиця 3.2

Розподіл балів за завданнями та змістовими модулями

| Завдання для самостійної роботи | Змістовий модуль 1 | | | Змістовий модуль 2 | | | | Сума балів |
|---------------------------------|--------------------|------|------|--------------------|------|------|------|------------|
| | ЗСР1 | ЗСР2 | ЗСР3 | ЗСР1 | ЗСР2 | ЗСР3 | ЗСР4 | |
| Максимальна кількість балів | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 112 |

ЗСР– завдання для самостійної роботи здобувача.

Оцінки за цією шкалою заносяться до відомостей обліку успішності та іншої академічної документації.

4. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

4.1. Основна

4.2.

1. Борова, Т. А. Теоретичні засади адаптивного управління професійним розвитком науково-педагогічних працівників вищого навчального закладу: монографія). – Х.: Компанія СМІТ, 2011. – 381 с.
2. Основи сучасної педагогіки Моногр. / Т.О. Дмитренко, К.В. Ярецько, Т.В. Лаврик, В.М. Нагаєв, Н.Н. Шоев, .В. Колбіна, С.В. Копилова, Н.Д. Кабусь, О.В. Купенко. – Херсон: ПП Вишемирський В.С., 2016. – 462 с.
3. Розвиток творчого потенціалу майбутнього фахівця : / за наук. ред.: Т.О. Дмитренко, Т.В. Колбіної; Херсонський держ. ун-т, Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця. – Херсон : [ПП Вишемирський В.С.], 2014. – 422 с.
4. Мажник Н. А. Психологія і педагогіка у схемах і таблицях : навч. посіб. / Харківський національний економічний університет. – Х. : ІНЖЕК, 2011. – 186 с.
5. Мажник Н. А. Психология и педагогика : учеб. пособие для самост. изуч. дисциплины для иностр. студ. – Х. : ХНЭУ, 2012. – 179 с.
6. Полякова Г. А. Педагогіка: навч. посіб.; рекоменд. МОН. – Х. : ІНЖЕК, 2011. – 372 с.

4.2. Додаткова

7. Волкова Н. П. Педагогіка: навч. посіб. – 4-те вид., стер. – К. : Академвидав, 2012. – 615 с.
8. Воротіна Л. І. Кандидатська дисертація: методика написання і захисту: посіб. для аспірантів і здобувачів наукового ступення. – К. : Вид-во Європ. ун-ту, 2003. – 75 с.
9. Євтух О. Наука і освіта в епоху змін. – Луцьк : Волинська книга, 2008. – 26 с.
10. Кремень В. Г. Освіта і наука України: шляхи модернізації. Факти, роздуми, перспективи. – К. : Грамота, 2003. – 215 с.
11. Кун Т. Структура наукових революцій = The structure of scientific revolutions / пер. с англ. И.З. Налетова; общ. ред. С.Р. Микулинского, Л.А. Марковой. – М. : Прогресс, 1975. – 288 с.

12.Новиков А. М. Методология: учеб.-метод. пособие / РАН, Ин-т проблем упр., Ин-т упр. образованием. – М. : СИНТЕГ, 2007. – 660 с.

4.3. Ресурси Интернет

13.Методология – <http://methodolog.ru>

14. Сайт академика РАО А.М. Новикова: www.anovikov.ru