

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ

(назва навчальної дисципліни)

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до проведення поточного контролю
з навчальної дисципліни
підготовки докторів філософії
зі спеціальності НАУКИ ПРО ОСВІТУ
(шифрі назва спеціальності)

2016 рік

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО:

кафедрою, протокол№..... від..... (до 25.04.2016)

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Поточний контроль успішності навчання здобувачів з дисципліни “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ” та рівня сформованості у них компетентностей, які підтримуються даною навчальною дисципліною, здійснюється у таких формах:

- звіти з практичних робіт;
- виконання завдань для самостійної роботи;
- письмові контрольні роботи за матеріалами змістовних модулів.

Поточний контроль успішності навчання у формі звітів з практичних робіт здійснюється на кожному практичному занятті у вигляді захисту звіту. Типовий приклад завдання для практичної роботи наведено у розділі «Завдання для поточного контролю успішності навчання».

Поточний контроль успішності навчання у формі виконання завдань для самостійної роботи здійснюється на кожному практичному занятті у вигляді захисту завдання для самостійної роботи. Типовий приклад завдання для самостійної роботи наведено у розділі «Завдання для поточного контролю успішності навчання».

Поточний контроль успішності навчання у формі письмових контрольних робіт за матеріалами змістовних модулів здійснюється на лекційних заняттях в кінці кожного модуля. Типовий приклад завдання для письмової контрольної роботи наведено у розділі «Завдання для поточного контролю успішності навчання».

Зазначені форми і засоби поточного контролю успішності навчання здобувачів з навчальної дисципліни “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ” спрямовані на стимулювання систематичної поточної навчальної та самостійної роботи тих, хто навчається, підвищення об’єктивності оцінювання їхніх знань, запровадження здорової конкуренції між здобувачами у навчанні, виявлення і розвитку їхніх творчих і дослідницьких здібностей.

Мінімально можлива кількість балів за поточний контроль упродовж семестру – 60.

Результати всіх форм поточного контролю є невід’ємними складовими критеріїв підсумкового оцінювання знань здобувачів, наведених у відповідному розділі навчально-методичного забезпечення дисципліни “ Проектний менеджмент”.

2. ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

2.1. Типові приклади завдань для поточного контролю за формами.

2.1.1 Типовий приклад завдань для письмової контрольної роботи за матеріалами змістовного модуля:

Теоретичні питання

1. Дайте визначення найважливіших системних понять: функціональне середовище системи, компонент системи, елемент системи, морфологія

- системи, структура системи.
2. Які види та форми подання структур вам відомі.
 3. Класифікація систем. Місце освітніх систем.
 4. Чому мета розглядається як категорія системної методології.
 5. В чому полягає методика структуризації цілей

Практичне завдання 1.

1. Провести класифікацію систем (однієї освітньої і однієї соціально-економічної). Результат занести в таблицю.

Найменування об'єкта класифікації:

№пп	Ознака класифікації	Тип об'єкта за ознакою	Обґрунтування приналежності
1			
2			

Практичне завдання 2.

Провести опис систем, приводячи повні відповіді на наступні пункти:

- визначення основної мети функціонування системи;
- дати аналіз системи за всіма основними ознаками;
- визначити корисність (потреба) системи для суспільства (людини).

2.2. Завдання для поточного контролю за формами.

2.2.1. Перелік завдань для звітів з практичних робіт: виконати завдання з практичної роботи у відповідності до виданого варіанту, сформулювати звіт з практичної роботи згідно методичних рекомендацій до практичних робіт, захистити звіт викладачу.

Оцінювання знань студента під час практичних занять проводиться за такими критеріями:

розуміння, ступінь засвоєння теорії та методології проблем, що розглядаються;
 ступінь засвоєння фактичного матеріалу навчальної дисципліни;
 ознайомлення з рекомендованою літературою, а також із сучасною літературою з питань, що розглядаються;

вміння поєднувати теорію з практикою при розгляді виробничих ситуацій, проведенні розрахунків у процесі виконання завдань, винесених на розгляд в аудиторії;

логіка, структура, стиль викладу матеріалу в звіті з практичної роботи, вміння обґрунтовувати свою позицію, здійснювати узагальнення інформації та робити висновки;

арифметична правильність виконання завдання.

Максимально можливий бал за конкретним завданням ставиться за умови відповідності індивідуального завдання студента та його усної відповіді всім

зазначеним критеріям. Відсутність тієї або іншої складової знижує кількість балів. При оцінюванні звітів з практичних робіт увага також приділяється якості, самостійності та своєчасності здачі виконаних завдань викладачу, згідно з графіком навчального процесу. Якщо якась із вимог не буде виконана, то бали будуть знижені.

2.2.2. Перелік завдань для самостійної роботи: виконати завдання з самостійної роботи у відповідності до виданого варіанту за кожною темою навчальної дисципліни, сформулювати звіт з кожного завдання для самостійної роботи згідно методичних рекомендацій до самостійної роботи, захистити звіт викладачу.

Оцінювання знань студента при виконанні самостійної роботи проводиться за такими критеріями:

розуміння, ступінь засвоєння теорії та методології проблем, що розглядаються;

ступінь засвоєння фактичного матеріалу навчальної дисципліни;

ознайомлення з рекомендованою літературою, а також із сучасною літературою з питань, що розглядаються;

вміння поєднувати теорію з практикою при розгляді виробничих ситуацій, проведенні розрахунків у процесі виконання індивідуальних завдань;

логіка, структура, стиль викладу матеріалу в звіті з завдання для самостійної роботи, вміння обґрунтовувати свою позицію, здійснювати узагальнення інформації та робити висновки;

арифметична правильність виконання завдання.

Максимально можливий бал за конкретним завданням ставиться за умови відповідності індивідуального завдання студента та його усної відповіді всім зазначеним критеріям. Відсутність тієї або іншої складової знижує кількість балів. При оцінюванні завдань для самостійної роботи увага також приділяється якості, самостійності та своєчасності здачі виконаних завдань викладачу, згідно з графіком навчального процесу. Якщо якась із вимог не буде виконана, то бали будуть знижені.

2.2.3. Перелік завдань для письмових контрольних робіт: теоретичні питання та два практичних завдання. Кожна письмова контрольна робота оцінюється в 15 балів, загальна оцінка з контрольної роботи складається з оцінки за теоретичні питання (5 балів), оцінки за перше практичне завдання (5 балів), оцінки за друге практичне завдання (5 балів).

3. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ

Система оцінювання успішності навчання здобувача та рівня сформованості у нього компетентностей, які підтримуються навчальною дисципліною “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ” (Програма навчальної дисципліни “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ”) враховує види

занять, які згідно з програмою навчальної дисципліни передбачають лекційні, практичні заняття, а також виконання самостійної роботи.

При розрахунку підсумкової оцінки успішності здобувача з навчальної дисципліни “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ” слід вважати, що кожна форма поточного контролю має різну питому вагу у формуванні його компетентностей, які забезпечуються навчальною дисципліною.

З урахуванням вагомості кожної форми поточного контролю успішність навчання здобувача з навчальної дисципліни у підсумку оцінюється у відповідних балах (табл. 3.1) за формулою:

$$R = A + B + C + D,$$

де R - підсумковий максимальний бал, який здобувач може отримати за успішне виконання усіх форм поточного контролю;

A – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за захист звітів з лабораторних робіт (A=30).

B – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за захист завдань для самостійної роботи (B=30);

C – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за письмові контрольні роботи (C=30);

D – максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за презентацію розробленого проекту (D=10).

Виконання кожного завдання для поточного контролю успішності здобувача оцінюється відповідно до Тимчасового положення "Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою" ХНЕУ ім. С. Кузнеця (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82 – 89	B	добре	
74 – 81	C		
64 – 73	D	задовільно	
60 – 63	E		
35 – 59	FX	незадовільно	не зараховано
1 – 34	F		

Розподіл балів за виконання завдань поточного контролю за формами у межах тем змістових модулів наведено в табл. 3.2.

Таблиця 3.2

Розподіл балів за формами поточного контролю та змістовними модулями

Форма поточного контролю	Змістовий модуль 1			Змістовий модуль 2				Сума балів
	ЗПЗ	ЗСР	КР	ЗПЗ	ЗСР	КР	П	
Максимальна кількість балів	15	15	15	15	15	15	10	100

ЗПЗ – практичні завдання.

ЗСР– завдання для самостійної роботи здобувача

КР- письмові контрольні роботи

П - презентація

Оцінки за цією шкалою враховуються у підсумковому контролі та заносяться до відомостей обліку успішності та іншої академічної документації.

4. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

4.1. Основна

1. Закони України:
 - Про освіту
 - Про вищу освіту
 - Про наукову і науково-технічну діяльність
2. Про заходи щодо вдосконалення системи вищої освіти: Указ Президента України від 17.02.2009 р.
3. Вища освіта в Україні: Навч. посіб./ В.Г.Кремень, С.М.Ніколаєнко. - К.: Знання, 2005.
4. Вища освіта України і Болонський процес: Навч.посіб./ За ред. В.Г.Кременя. - Тернопіль: Навчальна книга - Богдан, 2004.
5. Система педагогічної освіти та педагогічні інновації. Аналітичне дослідження/ В.В.Олійник, Л.І.Даниленко та ін. - Полтава-Київ, 2003.
6. Система методів професійної орієнтації: Уч.-метод. пособ.- К.: МЗУУП, 1993.
7. Система фінансування менеджмента вищих учебных заведений. - Донецк: ООО Юго-Восток, Лтд, 2004.
8. Системный подход к повышению квалификации педагогических кадров// Повышение квалификации педагогических кадров/ Под ред. И.Ф.Жерносека, М.Ю. Красовицкого, С.В. Крисяка. - К.: Освіта, 1992. С. 30-45.

4.2. Додаткова

9. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. - Воронеж: ВГУ, 1977.
10. Богданов А.А. Всеобщая организационная наука (тектология). Кн. 1-2. М., 1998.
11. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. - Ростов н/Д.: Учитель, 1999.
12. Исследования по общей теории систем: Сб. переводов. - М.: Прогресс, 1969.
13. Новиков А.М. Методология образования. - М.: Эгвес, 2002.
14. Прангишвили И.В. Системный подход и повышение эффективности управления. М: Наука, 2005. - 422 с.
15. Рыков А.С. Модели и методы системного анализа: принятие решений и оптимизация. - М.: МИСИС, 2005.
16. Советов Б.Я., Яковлев С.А. Моделирование систем. - М.: Высшая школа, 1998.
17. Хомяков П.М. Системный анализ. Экспресс-курс лекций: Уч. пособие. М.: ЛКИ, 2010. - 216 с.
18. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. - М., 1978.
19. Янг С. Системное управление организацией. - М.: Сов. радио, 1970.

4.3. Ресурси Интернет