

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

Інструментарій фінансової стабілізації

(назва навчальної дисципліни)

ЗАВДАННЯ

**для комплексної контрольної роботи
з навчальної дисципліни
підготовки докторів філософії**

зі спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування

(шифр і назва спеціальності)

2016 рік

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО: кафедрою фінансів, протокол № 9 від 18 грудня 2015р.
(повне найменування вищого навчального закладу, кафедри)

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Метою проведення комплексних контрольних робіт (ККР) з навчальної дисципліни «Інструментарій фінансової стабілізації» є заміри залишкових знань здобувачів.

Проведення ККР необхідне в наступних випадках:

- а) проведення самоаналізу ВНЗ (в т.ч. акредитаційного);
- б) проведення самоаналізу спеціальності (в т.ч. акредитаційного);
- в) проведення акредитаційної експертизи;
- г) формування акредитаційної справи.

ККР є обов'язковим елементом комплексу матеріалів навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни, яке входить до складу освітньо-наукової програми підготовки здобувачів ступеня доктора філософії по спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування».

ККР є способом діагностики якості вищої освіти.

До виконання ККР залучаються всі здобувачі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» всіх форм навчання, після завершення ними вивчення даної дисципліни. У цих заходах мають прийняти участь не менше 90% спискового складу здобувачів, які перевіряються.

ККР з навчальної дисципліни «Інструментарій фінансової стабілізації» розробляється у відповідності до програми навчальної дисципліни.

Пакет ККР з навчальної дисципліни «Інструментарій фінансової стабілізації» включає мінімум 30 варіантів.

Кожен варіант складається з п'яти завдань для контролю теоретичних знань і практичних навичок здобувача.

Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач за виконання всіх завдань комплексної контрольної роботи, - 100.

Розподіл балів за виконання кожного завдання ККР наведено у розділі 3.

Тривалість виконання ККР з навчальної дисципліни «Інструментарій фінансової стабілізації» - 120 хвилин.

Пакети ККР розроблено кафедрою фінансів.

До складу пакетів ККР входить:

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Анотація до комплексної контрольної роботи.
3. Комплексна контрольна робота з дисципліни.
4. Критерії оцінювання виконання завдань комплексної контрольної роботи.
5. Рецензія на комплексну контрольну роботу.

6. Перелік довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи.

Результати виконання ККР з навчальної дисципліни «Інструментарій фінансової стабілізації» є предметом ретельного аналізу кафедрою фінансів ХНЕУ ім. С. Кузнеця з метою виявлення недоліків у підготовці здобувачів і розробки заходів по їх усуненню.

2. ЗАВДАННЯ ДЛЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

2.1. Зразок ККР

Завдання 1. Впровадження заходів операційної реструктуризації приведе до скорочення тривалості виробничого циклу на 20 %. На скільки відсотків зросте обсяг реалізації при незмінній величині оборотних коштів?

Завдання 2. На основі даних Форми 1 «Баланс» (Звіт про фінансовий стан) (додається), проведіть оцінку дотримання підприємством золотого правила фінансування. Охарактеризуйте динаміку джерел фінансування, що використовуються підприємством та впливають на дотримання ним золотого правила фінансування. Надайте аналітичні висновки.

Завдання 3. У табл. 1 наведено показники тривалості фінансового циклу підприємств виноробної промисловості України. Визначте, чи є ознаки кризи в аналізованій галузі, обґрунтуйте, що дозволило зробити такі висновки.

Таблиця 1

Довжина фінансового циклу підприємств виноробної промисловості України, дні

Назва підприємства	Роки					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ПрАТ «Одесавинпром»	233,8	163,9	134,5	63,9	92,8	208,4
ПрАТ «Одеський завод шампанських вин»	243,3	180,2	170,0	226,0	243,8	271,8
ПрАТ «Харчовик»	270,2	34,0	20,6	202,1	131,6	125,8
ПрАТ «Болградський виноробний завод»	850,0	988,0	352,0	796,0	117,0	366,0
ПрАТ «Ізмаїльський винзавод»	-211,0	-522,7	-80,4	928,0	45,0	21,0
ПрАТ «Вікторія»	14,0	3,7	-3,6	92,0	-26,9	-19,0
ПАТ «Коблево»	100,6	-27,0	-64,1	-23,7	29,9	-80,7
ПАТ «Золоте поле»	0	-1434,0	-602,0	-1015,5	-1323,4	-3342,6
ПрАТ «Бахчисарайський виноробний завод»	-441,9	-119,2	-185,0	-237,1	-120,0	-324,0

Завдання 4. За даними, що наводяться Державною службою статистики, про обсяги реальної заробітної плати населення (табл. 2), охарактеризуйте зміну життєвого рівня населення, з урахуванням регіонального аспекту. Визначте, чи є прояви кризи в окремих регіонах.

**Індекси реальної заробітної плати за регіонами у 2014 році,
у % до відповідного періоду попереднього року**

	Січень	Січень- квітень	Січень- липень	Січень- жовтень	Січень- листопад	Січень- грудень
Україна	104,6	102,2	98,3	95,0	94,3	93,5
Вінницька	106,4	103,0	99,2	96,4	95,6	94,9
Волинська	103,4	100,8	97,5	94,7	94,1	93,5
Дніпропетровська	106,6	102,9	100,9	98,7	97,9	97,1
Донецька	103,7	103,3	95,32	89,72	89,62	89,42
Житомирська	107,0	104,5	100,3	97,4	96,6	95,7
Закарпатська	105,2	103,0	100,0	96,9	96,2	95,6
Запорізька	106,6	103,2	100,5	97,9	97,1	96,6
Івано- Франківська	105,9	102,8	99,6	97,0	96,1	95,2
Київська	99,8	96,6	94,5	92,7	92,0	91,8
Кіровоградська	106,4	102,8	99,5	97,0	96,0	94,8
Луганська	104,4	100,9	94,42	87,92	87,32	86,42
Львівська	104,5	100,9	98,1	94,9	94,1	93,3
Миколаївська	102,1	103,2	100,2	97,4	96,5	95,8
Одеська	104,4	100,9	98,0	95,3	94,3	93,2
Полтавська	105,0	101,4	98,6	96,7	95,8	94,9
Рівненська	105,1	102,2	98,7	95,7	94,7	93,9
Сумська	105,9	102,9	99,4	96,4	95,5	94,8
Тернопільська	104,5	102,8	99,9	96,9	96,0	95,1
Харківська	105,0	101,7	98,4	95,7	94,7	93,9
Херсонська	104,1	101,4	99,0	96,4	95,5	94,5
Хмельницька	107,8	105,7	101,3	98,3	97,5	96,8
Черкаська	105,0	101,5	98,1	95,5	94,6	93,7
Чернівецька	104,9	101,9	98,9	95,2	94,3	93,2
Чернігівська	107,3	104,4	100,4	96,9	96,0	94,9
м. Київ	103,3	101,8	98,6	95,9	95,1	94,5

Зробіть висновки.

Завдання 5. Прийнято рішення реорганізувати акціонерне товариство «Х», приєднавши його до акціонерного товариства «У». Відношення, згідно з яким обмінюються корпоративні права в разі приєднання, складає 4 : 5. Як доплату до корпоративних прав АТ «У» виплачує на користь акціонерів АТ «Х» компенсацію в розмірі 35 грн. за кожен акцію номінальною вартістю 200 грн. Обчислити, на скільки збільшиться статутний фонд, і скласти баланс АТ «У» після приєднання до нього АТ «Х», якщо баланси обох підприємств до реорганізації мали такий вигляд:

БАЛАНС АТ«Х», тис. грн., ДО РЕОРГАНІЗАЦІЇ

Актив		Пасив	
1. Основні засоби	18810	1. Статутний фонд	20000
2. Запаси і витрати	13130	2. Додатковий капітал	6700
3. Дебіторська заборгованість	6280	3. Резервні фонди	3000
4. Грошові кошти	2220	4. Зобов'язання	10740
Баланс	40440	Баланс	40440

БАЛАНС АТ «У», тис. грн., ДО РЕОРГАНІЗАЦІЇ

Актив		Пасив	
1. Основні засоби	22770	1. Статутний фонд	25000
2. Запаси і витрати	15600	2. Додатковий капітал	5800
3. Дебіторська заборгованість	8000	3. Резервні фонди	7650
4. Грошові кошти	3300	4. Зобов'язання	11220
Баланс	49670	Баланс	49670

3. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Виконання кожного завдання комплексної контрольної роботи оцінюється відповідно до Тимчасового положення "Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою" ХНЕУ ім. С. Кузнеця (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82 – 89	B	добре	
74 – 81	C		
64 – 73	D		
60 – 63	E	задовільно	не зараховано
35 – 59	FX	незадовільно	
1 – 34	F		

Розподіл балів за виконання завдань комплексної контрольної роботи наведено в табл. 3.2.

Таблиця 3.2

Розподіл балів за завданнями для комплексних контрольних робіт

Завдання ККР (у кожному варіанті)	Комплексна контрольна робота					Сума балів
	ЗККР1	ЗККР2	ЗККР3	ЗККР4	ЗККР5	
Максимальна кількість балів	10	20	25	25	20	100

ЗККР – завдання для комплексної контрольної роботи.

Критерії оцінки виконання завдань ККР:

Комплексна контрольна робота включає завдання практичної спрямованості різного рівня складності. Кожне завдання оцінюється певною кількістю балів, відповідно до рівня їх складності, сумарна кількість яких складає 100 балів.

Алгоритм вирішення кожного з п'яти завдань включає окремі етапи, які відповідно до складності та трудомісткості оцінюються відокремлено один від одного.

Завдання 1 (10 балів):

1-3 бали – завдання вирішено з помилками, наведено початкові формули розрахунків без пояснень, розв'язання задачі за формулами не розпочато, або розпочато з помилками.

4-5 бали – наведено початкові формули розрахунків без пояснень. Розв'язання задачі здійснено з помилками. Не прописані одиниці виміру показників. Не прописаний алгоритм розв'язання задачі. Висновки не наведені, або мають не конкретний характер.

6-8 бали – наведено формули розрахунків з поясненнями. Розв'язання задачі здійснено правильно, або з мінімальними помилками. Не прописані одиниці виміру показників. Не прописаний алгоритм розв'язання задачі. Висновки наведені, проте побудовані не логічно, не виявлено причини та наслідки діагностованого явища.

9-10 балів – наведено формули розрахунків з поясненнями. Розв'язання задачі здійснено без помилок. Прописані одиниці виміру показників. Прописаний алгоритм розв'язання задачі. Висновки повні, мають логічний характер, показують знання студентом теоретичних основ та здатність до аналізу причинно-наслідкових зв'язків досліджуваного процесу чи об'єкта.

Завдання 2 (20 балів):

1-3 бали - проведено структурування балансу підприємства відповідно до умов золотого правила фінансування.

4–7 балів - проведено структурування балансу підприємства відповідно до умов золотого правила фінансування, проведено оцінку дотримання підприємством умов золотого правила фінансування в цілому (без пояснень економічного змісту

розрахунків).

8 – 10 балів - проведено структурування балансу підприємства відповідно до умов золотого правила фінансування, проведено оцінку дотримання підприємством умов золотого правила фінансування в цілому (без пояснень економічного змісту розрахунків), оцінка дотримання підприємством золотого правила фінансування проведена в динаміці, обґрунтовано та розкрито економічний зміст проведеної оцінки.

11 – 15 балів - проведено оцінку дотримання підприємством умов золотого правила фінансування в цілому (без пояснень економічного змісту розрахунків), оцінка дотримання підприємством золотого правила фінансування проведена в динаміці, обґрунтовано та розкрито економічний зміст проведеної оцінки, детально проаналізовано динаміку джерел фінансування та структури активів підприємства.

16 – 20 балів - проведено оцінку дотримання підприємством умов золотого правила фінансування в цілому (без пояснень економічного змісту розрахунків), оцінка дотримання підприємством золотого правила фінансування проведена в динаміці, обґрунтовано та розкрито економічний зміст проведеної оцінки, детально проаналізовано динаміку джерел фінансування та структури активів підприємства, сформовано аналітичні висновки та надано обґрунтовані рекомендації для підприємства.

Завдання 3, 4 (25 балів):

1-4 бали – завдання не вирішено, наведено початкові формули розрахунків без пояснень, розв'язання задачі за формулами не розпочато. Не прописаний алгоритм розв'язання задачі. Студент демонструє незнання теоретичного матеріалу, який необхідний для розв'язання задачі.

5-8 бали – завдання вирішено з помилками, наведено початкові формули розрахунків без пояснень, розв'язання задачі за формулами розпочато, присутні математичні помилки, відповідь не правильна. Не прописаний алгоритм розв'язання задачі.

9-11 балів – наведено початкові формули розрахунків з поясненнями. Розв'язання задачі здійснено з несуттєвими помилками. Не прописані одиниці виміру показників. Не прописаний алгоритм розв'язання задачі. Висновки не наведені, або мають не конкретний характер.

12-14 балів – наведено початкові формули розрахунків з поясненнями. Розв'язання задачі здійснено з несуттєвими помилками. Прописані одиниці виміру показників. Не прописаний алгоритм розв'язання задачі. Висновки наведені, проте мають не конкретний характер.

15-17 балів – наведено формули розрахунків з поясненнями. Розв'язання задачі здійснено правильно, або з мінімальними помилками. Не прописані одиниці виміру показників. Частково прописаний алгоритм розв'язання задачі. Висновки наведені, проте побудовані не логічно, не виявлено причини та наслідки діагностованого явища. Студент демонструє знання теоретичного матеріалу, необхідного для розв'язання задачі.

18-19 балів – наведено формули розрахунків з поясненнями. Розв'язання задачі здійснено правильно, або з мінімальними помилками. Прописані одиниці виміру показників. Частково прописаний алгоритм розв'язання задачі. Висновки наведені,

проте побудовані логічно. Студент демонструє знання теоретичного матеріалу, необхідного для розв'язання задачі, однак не повністю здатен застосовувати його на практиці.

20-22 балів – наведено формули розрахунків з поясненнями. Розв'язання задачі здійснено без помилок, або з незначними арифметичними помилками. Прописані одиниці виміру показників. Прописаний алгоритм розв'язання задачі. Висновки повні, мають логічний характер, показують знання студентом теоретичних основ, проте причинно-наслідкові зв'язки досліджуваного процесу чи об'єкта не прописані.

23-25 балів – наведено формули розрахунків з поясненнями. Розв'язання задачі здійснено без помилок. Прописані одиниці виміру показників. Прописаний алгоритм розв'язання задачі. Висновки повні, мають логічний характер, показують знання студентом теоретичних основ та здатність до аналізу причинно-наслідкових зв'язків досліджуваного процесу чи об'єкта.

Завдання 5 (20 балів):

1-3 бали - розпочато складання балансу новоствореного підприємства або баланс містить помилки.

4–7 балів - розпочато складання балансу, визначено обсяг збільшення статутного капіталу.

8 – 10 балів - розпочато складання балансу, визначено обсяг збільшення статутного капіталу, складено баланс підприємства після реорганізації, визначено обсяг збільшення статутного капіталу та обсяг компенсаційних виплат власникам корпоративних прав.

11 – 15 балів - розпочато складання балансу, визначено обсяг збільшення статутного капіталу, складено баланс підприємства після реорганізації, визначено обсяг збільшення статутного капіталу та обсяг компенсаційних виплат власникам корпоративних прав, повністю проведено необхідні розрахунки, наведено пояснення до проведених розрахунків.

16 – 20 балів - розпочато складання балансу, визначено обсяг збільшення статутного капіталу, складено баланс підприємства після реорганізації, визначено обсяг збільшення статутного капіталу та обсяг компенсаційних виплат власникам корпоративних прав, повністю проведено необхідні розрахунки, наведено пояснення до проведених розрахунків, надано рекомендації для підприємства після проведення реорганізації.

Оцінки за цією шкалою заносяться до відомостей зрізу залишкових знань здобувачів та іншої академічної документації.

4. РЕЦЕНЗІЯ НА КОМПЛЕКСНУ КОНТРОЛЬНУ РОБОТУ

Навчальна дисципліна «Інструментарій фінансової стабілізації» є однією із дисциплін професійної наукової підготовки вільного вибору здобувачів спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування».

Пакет комплексної контрольної роботи розроблений для перевірки і оцінки знань здобувачів згідно вимог, які висуваються до здобувачів спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» та включає усі питання робочої

програми навчальної дисципліни «Інструментарій фінансової стабілізації».

Пакет комплексної контрольної роботи, представлений кафедрою фінансів Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця відповідає кваліфікаційній характеристиці спеціальності і може використовуватись для комплексної оцінки знань студентів.

Комплексна контрольна робота містить п'ять завдань різного рівня складності та дозволяє перевірити як теоретичні знання студентів, так і вміння застосовувати їх при вирішенні практичних ситуацій. Усі варіанти, представлені у роботі, однакові за складністю та потребують для вирішення однакових витрат часу.

В цілому, комплексна контрольна робота відповідає змісту робочої програми з навчальної дисципліни «Інструментарій фінансової стабілізації» для здобувачів 1-го року навчання підготовки докторів філософії спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» та може бути використана для замірів залишкових знань з метою контролю теоретичних знань і практичних навичок.

5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

5.1. Основна:

1. Барановський О. І. Сутність і різновиди фінансових криз / О. І. Барановський // Фінанси України. – № 5. – 2009. – С. 3–20.
2. Бланк И. А. Антикризисное финансовое управление предприятием / И. А. Бланк. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2006. – 672 с. – (Серия «Библиотека финансового менеджера»; Вып. 10).
3. Грищенко О. В. Класифікація кризових явищ в економіці та місце в них промислових криз / О. В. Грищенко, П. В. Проноза // Бізнес Інформ. – № 12. – С. 49–53.
4. Закон України “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом” від 14.05.1992 р. № 2343-ХІІ зі змінами та доповненнями [Електронний ресурс] // Законодавство України – Режим доступу : www.rada.gov.ua
5. Киндлбергер Ч. Мировые финансовые кризисы. Мании, паники и крахи, / Ч. Киндлбергер, Р. Алибер; пер. с англ. – СПб. : Питер, 2010. – 544 с.
6. Проноза П. В. Патологические кризисные процессы в экономике Украины : монография / П. В. Проноза. – Х. : ИД «ИНЖЭК», 2014. – 408 с.
7. Раєвнева О.В. Санаційна стратегія промислового підприємства: механізм формування та моделі реалізації / О. В. Раєвнева, М. М. Берест – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2012. – 344 с
8. Социально-экономическое развитие Украины и ее регионов: проблемы науки и практики : монография / под ред. В. С. Пономаренко, Н. А. Кизима, Е. В. Раевневой. – Х. : ИД «ИНЖЭК», 2012. – 376 с.
9. Терещенко О. О. Управління фінансовою санацією підприємств : підруч. / Київський національний економічний ун-т ім. Вадима Гетьмана . – К. : КНЕУ, 2006. – 552 с.
10. Терещенко О. О. Фінансова санація та банкрутство підприємств : навч. посібник // О. О. Терещенко. – К. : КНЕУ, 2000. – 412 с.

11. Управління фінансовою санацією підприємства [текст] : підручник. / Т. А. Говорушко, І. В. Дем'яненко, К. В. Багацька [та ін.] за заг. ред. Т.А. Говорушко - К. : Центр учбової літератури, 2013. – 400 с.

12. Хаустова В. Є. Теоретичні аспекти виникнення та розвитку кризових явищ в економіці / В. Є. Хаустова, П. В. Проноза // Проблеми економіки. – № 4. – 2011. – С. 13–23.

13. Хейфец Б. А. Глобальные дисбалансы и реформа мировой валютно-финансовой системы государства // Деньги и кредиты. – № 7. – 2012. – С. 48–56.

5.2. Додаткова:

14. Аистова М. Д. Реструктуризация предприятий: вопросы управления. Стратегии, координация структурных параметров, снижение сопротивления преобразованиям / Аистова М. Д. – М. : Альпина Паблишер, 2002. – 287 с.

15. Бригхэм Ю. Финансовый менеджмент. Экспресс-курс. / Ю. Бригхэм, Дж. Хьюстон; 4-е изд. / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2007. – 544 с.: ил.

16. Бураковський І. В. Глобальна фінансова криза: уроки для світу та України / І. В. Бураковський, О. Плотніков. – Х. : Фоліо, 2009. – 299 с. – (іл.). – 978-966-03-4825-7.

17. Гайдуков С. В. Модель відновлення платоспроможності підприємств / С. В. Гайдуков. – Харків : "Екограф", 2004. – 36 с.

18. Кизим М. О. Аналіз причин економічної кризи в Україні / М. О. Кизим, О. В. Доровський, П. В. Проноза // Соціально-економічний розвиток України та її регіонів: проблеми науки та практики : тези доповідей міжнародної науково-практичної конференції 27 – 28 травня 2010 р. – Х. : ФОП Александрова К. М. ; ВД «ІНЖЕК», 2010.– С. 72–76.

19. Колисник М. Финансы. Стратегии, с которыми побеждают / М. Колисник. – К.: Издательский Дом «Максимум», 2006. – 332 с.

20. Корнеев В. В. Антикризові інструменти фінансової стабілізації // Глобальна економічна криза 2008–2010 років: світовий досвід та шляхи подолання в Україні : монографія – Донецьк : Юго-Восток, 2010. – С. 120–139.

21. Лігоненко Л. О. Антикризове управління підприємством: теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій / Л. О. Лігоненко. – К. : Київ. нац. торг. - екон. ун-т, 2001. – 580 с.

22. Механизмы и модели управления кризисными ситуациями : монографія / Под ред. Т. С. Клебановой. – Х. : ИД «ИНЖЭК», 2007. – 200 с. Русск.яз.

23. Молдин Д. Конец долгового суперцикла и его последствия / Д. Молдин, Д. Теппер; пер. с англ. – М. : Манн, Иванов и Форбер, 2013. – 352 с.

24. Новак А. Е. Анализ современных систем индикаторов банковских кризисов на примере кризиса в России в 2008-2009 гг. / А. Е. Новак, И. Е. Хвостова // Новый университет. Научный журнал. Серия «Экономика и право». – 2011. – № 8. – С. 25–34.

25. Пономаренко В. С. Механізм санаційного управління підприємством: засади формування та моделі реалізації : монографія / В. С. Пономаренко, О. В. Раєвнева, С. О. Степурина. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2009. – 304 с.

26. Радзивілюк В. В. Судова процедура санації : навчальний посібник / В. В. Радзивілюк. – К.: Атака, 2005. – 116 с.

27. Рубинас Ю. В. Проблемы оценки индикаторов долгового кризиса страны / Ю. В. Рубинас // Вісник СевНТУ: зб. наук. пр. Вип. 130/2012. Серія: Економіка і фінанси. — Севастополь. – 2012. – С. 197–204.

28. Світогосподарська диспропорційність: особливості, тенденції, вплив на економіку України: наук. доп. / за ред. Л. В. Шинкарук; НАН України, Ін-т екон. та прогнозів. – К., 2012. – 152 с.

29. Терещенко О. О. Антикризове фінансове управління на підприємстві : монографія / О. О. Терещенко. – 2-ге вид., без змін – К. : КНЕУ, 2006. – 268 с.

5.3. Ресурси Інтернет:

30. Банкрутство и ликвидация предприятий [Електронний ресурс] // ЛігаБізнесІнформ. Українська мережа ділової інформації. – Режим доступу: <http://search.ligazakon.ua/search/business/bankrupt/>.

31. Методичні рекомендації по виявленню ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій по приховуванню банкрутства, фіктивного банкрутства або доведення до банкрутства: Наказ Міністерства економіки України від 19.01.2006 р. № 14 [Електронний ресурс] // Режим доступу: www.rada.gov.ua.

32. Положення про порядок здійснення аналізу фінансового стану підприємств, що підлягають приватизації, затверджені наказом Міністерства фінансів України та Фонду Державного майна України від 26.01.2001р. № 49/121 і зареєстровані в Міністерстві юстиції України від 08.02.2001 р. за № 121/5312 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.rada.gov.ua.

33. Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом: Закон України від 14.05.1992 р. № 2343-ХІІ зі змінами та доповненнями [Електронний ресурс] // Законодавство України. – Режим доступу: www.rada.gov.ua.

34. Сайт Державного комітету статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua.

35. Сайт Міністерства економіки України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.me.gov.ua.

36. Сайт Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.minfin.gov.ua.

37. Сайт Національного банку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.bank.gov.ua.

38. Система розкриття інформації на фондовому ринку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.smida.gov.ua.