

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії

Тетяна ШТАЛЬ

«30» квітня 2026 р.



**ПРОГРАМА ВСТУПНОГО ІСПИТУ з МОВИ НАВЧАННЯ (АНГЛІЙСЬКОЇ)  
ДЛЯ ІНОЗЕМНИХ ГРОМАДЯН**

спеціальності: усі

третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти  
здобувач ступеня доктора філософії

Харків, 2026

Програма вступного іспиту з мови навчання (англійської) для іноземних громадян розроблена для вступників на підготовку до аспірантури для здобуття ступеня доктора філософії на третьому освітньо-науковому рівні вищої освіти, які закінчили заклади вищої освіти за освітньо-кваліфікаційним рівнем “спеціаліст” або “магістр”.

Метою вступного іспиту з мови навчання (англійської) є виявлення компетентностей, якими володіє вступник до аспірантури для підготовки англійською мовою на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття наукового ступеня доктора філософії (за усіма спеціальностями).

Вступники до аспірантури мають демонструвати високий рівень сформованості комунікативної (функціональної) компетентності з англійської мови, що складається з мовної та мовленнєвої компетентностей (табл. 1).

*Функціональна компетентність* характеризує рівень володіння англійською мовою для академічних цілей, а саме: вміння читати наукові тексти (першоджерела), анотувати та реферувати їх; слухати та конспектувати лекції; готувати та здійснювати презентації; брати участь у конференціях, семінарах тощо. *Мовна (лінгвістична) компетентність* передбачає оволодіння орфографічними, орфоепічними, лексичними, фонетичними, граматичними та стилістичними нормами сучасної англійської мови. *Мовленнєва компетентність* охоплює рецептивні (аудіювання та читання) та продуктивні вміння (говоріння, письмо та переклад).

Таблиця 1

### Іншомовні компетентності вступника

<i>Мовна (лінгвістична) компетентність</i>	
<i>Лінгвістична</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– засвоєння лексики (у тому числі фахової термінології), що є необхідною для комунікації в академічній та професійній сферах;</li> <li>– засвоєння лексики (у тому числі фахової термінології), що є необхідною для комунікації в академічній та професійній сферах;</li> <li>– знання правил синтаксису, без яких неможливо розпізнавати і продукувати широке коло текстів в академічній та професійній сферах;</li> <li>– застосування мовних форм, властивих для офіційних та розмовних реєстрів</li> </ul>
<i>Мовленнєві компетентності</i>	
<i>Читання</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– розуміння автентичних текстів, пов'язаних з навчанням та спеціальністю, з підручників, науково-популярних та спеціалізованих журналів, джерел Інтернет;</li> <li>– розуміння головної ідеї, здатність знаходити необхідну інформацію в неадаптованій літературі за фахом;</li> <li>– вміння передбачати основну інформацію тексту за його заголовком та ілюстративним матеріалом, що супроводжує текст (прогнозує читання);</li> <li>– здатність здійснювати ознайомче читання неадаптованих текстів за фахом для отримання необхідної інформації;</li> <li>– накопичувати інформацію з різних джерел для подальшого її використання (на презентаціях, конференціях, дискусіях в академічному навчальному середовищі, а також у подальшій науковій роботі);</li> <li>– здатність здійснювати вивчаюче читання з метою поповнення термінологічного тезаурусу;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– здатність до ведення академічної та професійної кореспонденцію (листування, електронні повідомлення тощо);</li> <li>– здатність до інтерпретації графіків, діаграм, схем, таблиць, малюнків тощо</li> </ul>
<i>Письмо</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– здатність писати анотації до неадаптованих текстів за фахом;</li> <li>– здатність складати реферати на основі автентичної економічної літератури за фахом;</li> <li>– здатність складати тексти презентацій, використовуючи автентичні науково-економічні матеріали за фахом;</li> <li>– здатність писати зрозумілі, деталізовані тексти різного спрямування, пов'язані з особистою та професійною сферами;</li> <li>– здатність готувати та продукувати ділову та професійну кореспонденцію з високим ступенем граматичної коректності;</li> <li>– здатність писати з високим ступенем коректності резюме, заповнювати бланки для академічних та професійних цілей тощо</li> </ul>
<i>Аудіювання</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– здатність розуміти запитання, висловлювання й коментарі іноземною мовою;</li> <li>– здатність розуміти основний зміст і деталі аудіо текстів;</li> <li>– здатність розуміти основне з лекцій, розмов і доповідей, тренінгів та інших форм академічної/професійної презентації;</li> <li>– здатність фіксувати потрібну інформацію під час аудіювання</li> </ul>
<i>Говоріння:</i> монологічне мовлення:	<ul style="list-style-type: none"> <li>– здатність представляти себе і свою роботу (доповідь, проект тощо);</li> <li>– володіння мовленнєвим етикетом повсякденного й професійного спілкування;</li> <li>– володіння всіма видами монологічного мовлення (інформування, пояснення, уточнення тощо);</li> <li>– здатність проводити презентації та тренінги;</li> <li>– здатність робити коротке непередбачене повідомлення, поєднуючи елементи опису, оповідання й міркування;</li> <li>– здатність виступати на конференціях з доповідями та повідомленнями</li> </ul>
<i>Діалогічне мовлення:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– здатність починати, вести й завершувати бесіду;</li> <li>– здатність вести бесіду, демонструючи елементи розпиту, пояснення, висловлення власної думки та інше;</li> <li>– уміти встановлювати контакти у ситуаціях повсякденного, професійного та наукового спілкування (контакти по телефону, обмін інформацією/ дискусія/ диспут у ході семінарів, тренінгів, конференцій тощо);</li> <li>– фіксувати потрібну інформацію в ході спілкування</li> </ul>

Рівень володіння англійською мовою вступників має бути не нижче рівня B2 відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій Ради Європи з питань освіти.

### **Структура екзаменаційного білету вступного іспиту з мови навчання (англійської) для іноземних громадян та критерії оцінювання результату**

Вступний іспит з мови навчання (англійської) для іноземних громадян відбувається у формі комплексного лексико-граматичного письмового тесту, який складається із завдань різних рівнів складності та націлений на перевірку рівня

сформованості мовленнєвих і мовних компетентностей з англійської мови. Оцінювання здійснюється за 200-бальною шкалою

Екзаменаційний білет складається з 5 завдань.

Завдання 1–2 мають виявити здатність застосовувати сформовані мовленнєві компетенції на евристичному рівні.

Завдання 3–4 спрямовані на перевірку засвоєння програмного матеріалу на репродуктивному рівні.

Завдання 5 є творчим.

Бюджет часу, відведений на іспит, становить 2 години.

**Типи завдань екзаменаційного білету вступного іспиту з мови навчання (англійської) для іноземних громадян:**

**Завдання 1.** Прочитати текст загального змісту обсягом не менше 2000 печатних знаків. Заповнити прогалини реченнями, поданими нижче (5 речень).

Максимальна оцінка — 50 балів, 1 правильне речення — 10 балів.

**Завдання 2.** На основі прочитаного тексту знайти відповідність між економічним терміном і наданими дефініціями (5 термінів і дефініцій).

Максимальна оцінка — 20 балів, 1 правильна лексична одиниця — 4 бали.

**Завдання 3.** Поставити дієслово у правильній формі (10 речень).

Максимальна оцінка — 40 балів, 1 правильне речення — 4 бали.

**Завдання 4.** У мікротексті заповнити прогалини лексичними одиницями, поданими вище (5 слів).

Максимальна оцінка — 40 балів, 1 правильне речення — 8 балів.

**Завдання 5.** Творче завдання. Написати есе за темою, зазначеною в завданні.

Максимальна оцінка — 50 балів ставиться за складене у правильному форматі есе без лексико-граматичних помилок і відповідно до стилістичних норм ділових документів. Більш детально критерії оцінювання завдання 5 наведені в табл. 2.

Таблиця 2

Критерії оцінювання завдання № 5 вступного іспиту з мови навчання (англійської) для іноземних громадян

Кількість балів	Критерії оцінювання
50	Наведено правильне детальне опрацювання всіх пунктів плану есе (чітко визначено тему, актуальність та мету майбутнього дослідження) з дотриманням правильного обсягу (120–140 слів), структури та академічного стилю. Есе містить вичерпний аналіз усіх аспектів завдання, лексико-граматичні, орфографічні та синтаксичні помилки відсутні.
49	Наведено правильне скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе (тема, актуальність, мета) з дотриманням структури, академічного стилю та ліміту слів.
48	Наведено правильне детальне опрацювання всіх пунктів плану есе з дотриманням структури та академічного стилю. Може бути одна незначна неточність або менш детальне розкриття одного аспекту (наприклад, недостатньо розгорнуто актуальність

	або мету дослідження).
47	Наведено правильне детальне опрацювання пунктів плану есе з дотриманням структури та академічного стилю. Може бути одна незначна неточність або менш детальне дотримання одного аспекту структури чи логіки наукового тексту.
46	Наведено правильне детальне опрацювання всіх пунктів плану есе, проте структура тексту або його логіка містить дві незначні похибки чи неточності, що несуттєво впливають на загальне сприйняття роботи.
45	Наведено правильне детальне опрацювання пунктів плану есе з дотриманням академічного стилю та структури. Можуть бути незначні неточності або менш детальне пояснення двох аспектів (пунктів плану), що несуттєво впливають на загальну відповідь.
44	Наведено правильне, детальне опрацювання всіх пунктів плану есе, проте структура тексту або логіка викладу містить 3 незначні похибки чи неточності, що несуттєво впливають на якість есе.
43	Наведено правильне детальне опрацювання пунктів плану есе з дотриманням структури та стилю. Можуть бути незначні неточності або менш детальне пояснення трьох аспектів (деталей плану), що несуттєво впливають на загальну відповідь.
42	Наведено правильне детальне опрацювання всіх пунктів плану есе, проте структура тексту або академічний стиль містить 4 незначні похибки чи неточності, що несуттєво впливають на загальний вигляд роботи.
41	Наведено правильне детальне опрацювання пунктів плану есе з дотриманням структури та стилю. Можуть бути незначні неточності або менш детальне пояснення чотирьох аспектів (деталей плану), що несуттєво впливають на загальну відповідь.
40	Наведено правильне скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе, проте структура тексту або логіка викладу містить одну похибку чи неточність, що несуттєво впливає на загальний вигляд есе.
39	Наведено правильне скорочене опрацювання пунктів плану есе з дотриманням структури та стилю. Є неточність або менш детальне пояснення одного змістового аспекту (теми, актуальності чи мети), що несуттєво впливає на загальну відповідь.
38	Наведено правильне скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе, проте структура тексту або стиль містить дві похибки чи неточності, що несуттєво впливають на якість роботи.
37	Наведено правильне скорочене опрацювання пунктів плану есе з дотриманням структури та стилю. Є неточність або менш детальне пояснення двох змістових аспектів плану, що несуттєво впливає на загальну відповідь.
36	Наведено правильне скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе, проте структура тексту або стиль містить 3 похибки чи неточності, що несуттєво впливають на якість роботи.
35	Наведено правильне скорочене опрацювання пунктів плану есе з дотриманням структури та стилю. Є неточність або менш детальне пояснення трьох змістових аспектів плану, що несуттєво впливає на загальну відповідь.
34	Наведено правильне скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе, проте структура тексту або стиль містить 4 похибки чи неточності, що несуттєво впливають на якість роботи.
33	Наведено правильне скорочене опрацювання пунктів плану есе з дотриманням структури та стилю. Є неточність або менш детальне пояснення чотирьох змістових аспектів плану, що несуттєво впливає на загальну відповідь.
32	Наведено правильне детальне опрацювання всіх пунктів плану есе (тема, актуальність, мета) з дотриманням структури та стилю. Проте зроблено одну лексико-граматичну (орфографічну, морфологічну або синтаксичну) помилку.
31	Наведено правильне, детальне опрацювання всіх пунктів плану есе, але без повного дотримання логічної структури, зв'язності тексту та академічного стилю. Проте

	зроблена одна лексико-граматична помилка.
30	Наведено правильне скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе з дотриманням структури та стилю. Проте зроблена одна лексико-граматична помилка.
29	Наведено правильне скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе, але без повного дотримання структури, зв'язності тексту та академічного стилю. Проте зроблена одна лексико-граматична помилка.
28	Наведено правильне детальне опрацювання всіх пунктів плану есе з дотриманням структури та стилю. Проте зроблено дві лексико-граматичні помилки.
27	Наведено правильне, детальне опрацювання всіх пунктів плану есе, але без дотримання чіткої структури чи стилю. Проте зроблено дві лексико-граматичні помилки.
26	Наведено правильне скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе з дотриманням структури та стилю. Проте зроблено дві лексико-граматичні помилки.
25	Наведено правильне скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе, але без дотримання чіткої структури чи стилю. Проте зроблено дві лексико-граматичні помилки.
24	Наведено детальне опрацювання всіх пунктів плану есе з дотриманням структури наукового тексту на їх основі. Проте зроблено три лексико-граматичні помилки.
23	Наведено детальне опрацювання всіх пунктів плану есе, але без дотримання чіткої структури та зв'язності тексту. Проте зроблено три лексико-граматичні помилки.
22	Наведено скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе з дотриманням структури та зв'язності тексту. Проте зроблено три лексико-граматичні помилки.
21	Наведено скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе без дотримання чіткої структури та зв'язності тексту. Проте зроблено три лексико-граматичні помилки.
20	Наведено детальне опрацювання всіх пунктів плану есе з дотриманням логіки викладу та структури. Проте зроблено чотири лексико-граматичні помилки.
19	Наведено детальне опрацювання всіх пунктів плану есе, але без дотримання структури наукового тексту. Проте зроблено чотири лексико-граматичні помилки.
18	Наведено скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе з дотриманням структури тексту. Проте зроблено чотири лексико-граматичні помилки.
17	Наведено скорочене опрацювання всіх пунктів плану есе без дотримання структури наукового тексту. Проте зроблено чотири лексико-граматичні помилки.
16	Наведено детальне опрацювання не всіх пунктів плану есе: повністю відсутній один змістовий аспект (наприклад, не вказано мету дослідження або його актуальність).
15	Наведено скорочене опрацювання не всіх пунктів плану есе: повністю відсутній один змістовий аспект (пункт плану).
14	Наведено детальне опрацювання не всіх пунктів плану есе: повністю відсутні два змістові аспекти (пункти плану).
13	Наведено скорочене опрацювання не всіх пунктів плану есе: повністю відсутні два змістові аспекти (пункти плану).
12	Наведено детальне опрацювання не всіх пунктів плану есе: робота містить інформацію лише за одним пунктом плану (відсутні два інші аспекти завдання).
11	Наведено скорочене опрацювання не всіх пунктів плану есе: робота містить коротку інформацію лише за одним пунктом.
10	Наведено опрацювання пунктів плану есе з дотриманням базової структури тексту на основі цих пунктів. Проте зроблено п'ять лексико-граматичних помилок.
9	Наведено опрацювання пунктів плану есе без дотримання чіткої структури наукового тексту та логіки викладу. Проте зроблено п'ять лексико-граматичних помилок.
8	Наведено опрацювання пунктів плану есе з дотриманням структури тексту. Проте зроблено шість лексико-граматичних помилок.
7	Наведено опрацювання пунктів плану есе без дотримання структури тексту. Проте зроблено шість лексико-граматичних помилок.
6	Наведено опрацювання пунктів плану есе з дотриманням структури тексту. Проте

	зроблено понад 6 лексико-граматичних помилок.
5	Наведено опрацювання пунктів плану есе без дотримання структури наукового тексту. Проте зроблено понад 6 лексико-граматичних помилок.
4	Наведено загальні відомості про сутність наукових досліджень або про тему есе без конкретики, передбаченої планом.
3	Наведено загальні неправильні або недостовірні відомості про поставлену тему дослідження чи структуру есе.
2	Наведено відомості, які мають лише опосередковане відношення до наукової теми чи завдання.
1	Наведено відомості, які взагалі не мають відношення до теми майбутнього дослідження та до плану завдання.
0	Відсутня відповідь (роботу не виконано або обсяг критично малий — менше 15–20 слів, що не дозволяє оцінити роботу).

Розподіл балів відповідно до рівня складності завдань у білеті з вступного іспиту з мови навчання (англійської) для іноземних громадян наведено у табл. 3.

Таблиця 3

Розподіл балів відповідно до рівня складності завдань в екзаменаційному білеті вступного іспиту з мови навчання (англійської) для іноземних громадян

Рівень складності	Кількість контрольних завдань		Сума балів за завдання одного виду (максимальна)	Розподіл балів (за максимальною сумою) в білеті	Різновид завдань
	тестові завдання	практ. завдання			
I. Рівень складності	2	-	Завдання 3–40 б.* Завдання 4 – 40 б.	80	- заповнення прогалін у тексті; - вибір правильної відповіді; - заповнення прогалін в реченнях і мікротекстах
II. Рівень складності	-	2	Завдання 1 – 50 б; Завдання 2 – 20 б.	70	- завдання на реконструкцію змісту речень і мікротекстів; - встановлення спорідненості термінів
III. Рівень складності	-	1	Завдання 5 - евристичне – 50б.	50	- творче завдання, написання есе

### Навчальний матеріал для підготовки до вступного іспиту з мови навчання (англійської) для іноземних громадян

1. Структура речення в англійській мові порівняно зі структурою речення в українській мові. Розповідне, питальне та заперечне речення. Типи питань.
2. Дієслово. Допоміжні, питальні та смислові дієслова.
3. Спосіб (дійсний, умовний, наказовий). Система часів.
4. Активний і пасивний стан. Особливості використання і перекладу пасивного стану. Узгодження часів.

5. Безособові форми дієслова. Дієприкметник: функції та способи перекладу. Інфінітив: функції та способи перекладу. Герундій: функції та способи перекладу.
6. Модальні дієслова та їх еквіваленти.
7. Умовний спосіб. Емфатичні конструкції.
8. Функції дієслів: to be, to have, to do, will, should, would. Функції дієслів із закінченнями -ing, -ed.
9. Іменник. Утворення множини. Присвійний відмінок.
10. Артикль.
11. Займенник (загальні відомості). Особові, присвійні та вказівні займенники. Неозначені займенники some, any і заперечний займенник no. Кількісні займенники many, much, few. Неозначено-особовий займенник one: його функції. Підсилювальні та зворотні займенники.
12. Прикметник. Прислівник. Ступені порівняння.
13. Числівник. Кількісні та порядкові числівники. Дріб. Читання формул, хронологічних дат, позначень часу.
14. Граматичні особливості перекладу (артикль, іменник, прикметник, числівник, займенник, дієслово, прислівник, прийменник, сполучник).
15. Конструкції типу the more, the better, there+be.
16. Синтаксичні особливості перекладу (умовне речення, неозначено-особові та безособові речення, безсполучникові підрядні речення, складнопідрядні речення, еліпсис, емфаза, інверсія, подвійне керування тощо).
17. Лексичні особливості перекладу (багатозначність, конверсія, синонімія, неологізми, "фальшиві друзі перекладача", британський та американський варіанти англійської мови, термін, уживані вирази та службові слова, іншомовні запозичені, аббревіатури, умовні позначення, власні назви, англійська система мір та ваги тощо).
18. Жанрові особливості перекладу.
19. Найуживаніші суфікси й префікси англійської мови науково-технічної літератури та їх значення. Основні суфікси іменників, прикметників, дієслів і прислівників.

### **Рекомендована література**

1. Cotton D. Market Leader. Course Book. Intermediate Business English / D. Cotton, D. Falvey, S. Kent. — Harlow: Longman, 2003. — 176 p.
2. Cotton D. Market Leader. Practice File. Intermediate Business English / D. Cotton, D. Falvey, S. Kent. - Harlow: Longman, 2003. — 216 p.
3. Davis M. Scientific papers and presentations. – San Diego: Academic Press, 1997.
4. Longman Business English Dictionary. — Harlow: Longman, 2000. — 534 p.
5. Mascull B. Business Vocabulary in Use. — Cambridge University Press, 2002. — 172 p.
6. McKellen J. S. Test Your Business English, — Harlow: Longman, 1996. – 128 p.

7. Roger J. Market Leader. Practice File. Upper Intermediate Business English. — Harlow: Longman, 2003. — 112 p.
8. Tullis G. New Insights into Business. Students' Book / G. Tullis, T. Trappe. — Harlow: Longman, 2003. — 178 p.
9. Tullis G. New Insights into Business. Workbook / G. Tullis, S. Power. - Harlow: Longman, 2003. — 86 p.
10. Ігнатенко Л. О. Тести з ділової англійської мови для економістів / Укл. Л. О. Ігнатенко, І. О. Решетняк. - Х.: ВД «ІНЖЕК», 2009. - 144 с.
11. Ільченко О.М. Етноспецифіка текстів наукових анотацій: англоукраїнські паралелі. // Вісник Харківськ. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. – Харків: Константа. – 2007. – № 772. – С. 79-82.
12. Практичні завдання до оригінальних економічних текстів з навчальної дисципліни "Іноземна мова" для тих, хто вступає до аспірантури всіх форм навчання / укл. Ігнатенко Л.О. - Х. : Вид. ХНЕУ, 2012. - 32 с.
13. Тренувальні вправи, завдання та тести з навчальної дисципліни «Ділова англійська мова» для аспірантів усіх форм навчання. / Укл. Л. О. Ігнатенко, І.О.Решетняк. - Х.: Вид. ХНЕУ, 2010. - 32 с.
14. British National Corpus (through BYU) <http://corpus.bvu.edu/bnc/2>. Corpus of Contemporary American English (through BYU) <http://corpus.bvu.edu/coca/>
15. English Vocabulary Exercises ZbEnglish.net.Vocabulary Exercises for the Academic Word List. <http://zbenglish.net/sites/voca/AWL/index.htm>
16. Global English Corpus (through BYU) <https://corpus.bvu.edu/qlowbe/>
17. BBC Learning English <https://.bbc.co.uk/worldservice/learningenglish/business/index.html>

Голова предметної комісії

підписано КЕПом

Ірина ГОНТАРЕНКО

7. Roger J. Market Leader. Practice File. Upper Intermediate Business English. — Harlow: Longman, 2003. — 112 p.
8. Tullis G. New Insights into Business. Students' Book / G. Tullis, T. Trappe. — Harlow: Longman, 2003. — 178 p.
9. Tullis G. New Insights into Business. Workbook / G. Tullis, S. Power. - Harlow: Longman, 2003. — 86 p.
10. Ігнатенко Л. О. Тести з ділової англійської мови для економістів / Укл. Л. О. Ігнатенко, І. О. Решетняк. - Х.: ВД «ІНЖЕК», 2009. - 144 с.
11. Ільченко О.М. Етноспецифіка текстів наукових анотацій: англоукраїнські паралелі. // Вісник Харківськ. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. – Харків: Константа. – 2007. – № 772. – С. 79-82.
12. Практичні завдання до оригінальних економічних текстів з навчальної дисципліни "Іноземна мова" для тих, хто вступає до аспірантури всіх форм навчання / укл. Ігнатенко Л.О. - Х. : Вид. ХНЕУ, 2012. - 32 с.
13. Тренувальні вправи, завдання та тести з навчальної дисципліни «Ділова англійська мова» для аспірантів усіх форм навчання. / Укл. Л. О. Ігнатенко, І.О.Решетняк. - Х.: Вид. ХНЕУ, 2010. - 32 с.
14. British National Corpus (through BYU) <http://corpus.bvu.edu/bnc/2>. Corpus of Contemporary American English (through BYU) <http://corpus.bvu.edu/coca/>
15. English Vocabulary Exercises ZbEnglish.net. Vocabulary Exercises for the Academic Word List. <http://zbenglish.net/sites/voca/AWL/index.htm>
16. Global English Corpus (through BYU) <https://corpus.bvu.edu/qlowbe/>
17. BBC Learning English <https://.bbc.co.uk/worldservice/learningenglish/business/index.html>

Голова предметної комісії

підписано КЕПом

Ірина ГОНТАРЕНКО

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ

створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 09:52:07 29.04.2026

Назва файлу з підписом: Program 2026 PhD\_Англійська мова 28.04.docx.p7s

Розмір файлу з підписом: 78.7 КБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: Program 2026 PhD\_Англійська мова 28.04.docx

Розмір файлу без підпису: 59.1 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: Гонтаренко Ірина Сергіївна

П.І.Б.: Гонтаренко Ірина Сергіївна

Країна: Україна

РНОКПП: 3341002529

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 09:52:05 28.04.2026

Сертифікат виданий: "Дія". Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг

Серійний номер: 514B5C86A1E5DA110400000053860D00C6C1D105

Тип носія особистого ключа: ЗНКІ криптомодуль ІІТ Гряда-301

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Кваліфікований

Тип контейнера: Підпис та дані в одному файлі (CAAdES enveloped)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CAAdES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2026.04.15 13:00