

В І Д Г У К

офіційного опонента, доктора економічних наук, професора
Дорофєєва Олександра Вікторовича на дисертаційну роботу

Табацького Максима Гарійовича

на тему: «Інформаційно-організаційне забезпечення ефективності управління публічною сферою», виконану для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань «Публічне управління та адміністрування»
за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування»

1. Актуальність теми дисертаційної роботи

Ефективність управління публічною сферою безпосередньо залежить від того, наскільки злагоджено функціонують інформаційні системи, якими оперує держава, та наскільки адекватними і сучасними є організаційні механізми, що забезпечують їхнє застосування. Будь-яка слабкість у системі прозорості, підзвітності чи ефективності, або недостатня взаємодія між цими елементами, може спричинити неефективне використання державних коштів, уповільнення прийняття рішень, зниження якості публічних послуг та, як результат, ерозію довіри громадян до державних інституцій.

Особливої актуальності тема набуває в контексті європейської інтеграції України. Запровадження європейських стандартів у сфері державного управління передбачає імплементацію сучасних інформаційних технологій, розвиток електронного урядування, підвищення рівня відкритості даних та впровадження інноваційних підходів до організації роботи державних органів. Це вимагає комплексного підходу до формування та вдосконалення інформаційно-організаційного забезпечення, яке б відповідало вимогам прозорого, ефективного та демократичного управління.

Отже, дослідження сутності, принципів та механізмів інформаційно-організаційного забезпечення ефективності управління публічною сферою, аналіз стану його розвитку в Україні та розробка шляхів його вдосконалення є

своєчасним та суспільно значущим завданням, яке сприятиме підвищенню якості державного управління та посиленню позицій України на міжнародній арені.

Проблематикою забезпечення інформаційно-організаційного забезпечення ефективності управління публічною сферою присвячені дослідження багатьох сучасних українських вчених. Це актуальний напрямок, який охоплює питання впровадження сучасних технологій, оптимізації управлінських процесів, підвищення прозорості та підзвітності в органах державної влади та місцевого самоврядування.

Саме тому правильне обґрунтування інформаційно-організаційного забезпечення (ІОЗ) ефективності управління публічною сферою і актуалізує тему дисертації, виконаної Табацьким М.Г. Зважаючи на це, результати дисертаційного дослідження Табацького М. Г. є актуальними і важливими в сучасних умовах.

З огляду на вищезазначене, можна стверджувати, що дисертаційне дослідження Табацького Максима Гарійовича розкриває актуальну тему, що стосується інформаційно-організаційного забезпечення ефективності управління публічною сферою.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами

Окремі результати дисертаційної роботи Табацького Максима Гарійовича «Інформаційно-організаційне забезпечення ефективності управління публічною сферою» є частинами ініціативної науково-дослідної роботи на тему «Теоретичний базис управління інноваційним розвитком на засадах забезпечення конкурентоспроможності організацій в умовах цифрової економіки». Мета даного дослідження полягає у розробці теоретичних засад управління інноваційним розвитком організацій, що забезпечують їхню конкурентоспроможність в умовах трансформації економіки під впливом цифрових технологій (Довідка № 3/2026 від 11.02.2026, державний номер реєстрації 0126U000988)

3. Ступінь обґрунтованості і достовірності наукових положень, висновків та рекомендацій

Наукові результати, рекомендації і висновки, що представлені в дисертації, є достатньо аргументованими та характеризуються високим рівнем обґрунтованості, про що свідчить логічна структурна побудова та зміст роботи, достатньо широкий перелік використаних літературних джерел з досліджуваної проблематики, обсяг проаналізованого фактичного матеріалу та статистичної інформації.

Достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації, підтверджується використанням сучасних методів дослідження, як загальнонаукових, так і економіко-математичних. Також достовірність одержаних результатів підтверджує значна кількість опублікованих робіт за темою дисертації та їх оприлюднення на профільних науково-практичних конференціях.

У висновках логічно обґрунтований підсумок виконаної роботи та повністю відображаються основні положення проведеного дослідження, а також можливі напрямки їхнього застосування в практичній площині.

Вищевикладене свідчить про достатню обґрунтованість і достовірність наукових положень, рекомендацій і висновків дисертації Табацького М. Г.

4. Новизна наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації

Наукова новизна одержаних результатів полягає в поглибленні теоретичних засад, розробці методичних підходів та формуванні практичних рекомендацій щодо оптимізації взаємодії органів місцевого самоврядування з інститутами громадянського суспільства.

Основні результати дисертаційного дослідження, які визначають його наукову новизну, відображені в таких теоретичних і практичних положеннях:

удосконалено:

підходи до оптимізації інформаційно-організаційного забезпечення у публічній сфері через розроблення інтегрованого фреймворку, який, на відміну від поширених підходів, передбачає узгоджене поєднання стратегічного, організаційного, технологічного та людського компонентів управління. Такий підхід сприяє формуванню цілісної логіки прийняття управлінських рішень і підвищує здатність системи адаптуватися до викликів цифрової трансформації, зокрема за рахунок використання механізмів зворотного зв'язку із зацікавленими сторонами;

методологічні засади оцінки ефективності державного управління за рахунок інтеграції інформаційно-організаційного аспекту, що, на відміну від традиційних підходів, базується не лише на кількісних і фінансових показниках, а й враховує якість, доступність, релевантність інформації та оперативність її обробки. Це забезпечує перехід до проактивної моделі управління у публічній сфері;

понятійно-категоріальний апарат публічного управління, зокрема уточнення змісту категорії «ефективність державного управління», яке розширено за рахунок включення соціально орієнтованих характеристик – прозорості, підзвітності, дотримання принципу законності та орієнтації на потреби громадян, що дозволяє адаптувати оцінювання ефективності до умов інформаційного суспільства;

набули подальшого розвитку:

інструментарій аналізу взаємозв'язку інформаційного та організаційного забезпечення, який розширено шляхом застосування комплексного підходу до оцінювання рівня їх узгодженості. Запропоновано поєднання кількісних показників (зокрема коефіцієнтів узгодженості інформаційних потоків і управлінських процесів) та якісних методів (експертних оцінок), що дозволяє виявляти проблемні зони у функціонуванні системи та визначати доцільний баланс між гнучкістю інформаційних рішень і стабільністю організаційної структури;

стратегічні напрями модернізації державного управління в умовах цифровізації та європейської інтеграції, які систематизовано у вигляді взаємопов'язаного комплексу трансформацій (розвиток відкритого врядування, впровадження хмарних технологій, використання аналітики великих даних, посилення кібербезпеки, підвищення цифрової компетентності), реалізація яких сприяє формуванню ефективної, прозорої та сервісно-орієнтованої держави;

наукові положення щодо трансформації моделей взаємодії органів влади та громадянського суспільства, які отримали подальший розвиток у частині обґрунтування переходу від ієрархічних до мережових форм управління під впливом цифрових та глобалізаційних процесів, а також у визначенні ролі інструментів електронної демократії як чинника розширення участі громадян у прийнятті управлінських рішень.

5. Повнота викладення основних результатів в опублікованих наукових працях

Кількість, обсяг та якість опублікованих праць відповідають вимогам, встановленим Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 р. №44.

Основні положення дисертації опубліковано автором самостійно та у співавторстві у 11 наукових публікацій, з них: 6 публікацій відповідають п. 8 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами), а саме: 6 статей у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України.

В опублікованих працях здобувача повністю відображені сутність та зміст отриманих результатів дослідження та їхня наукова новизна. Результати

дослідження доповідались і отримали позитивну оцінку на міжнародних науково-практичних конференціях. З огляду на це апробація результатів дисертаційної роботи є достатньою.

Аналіз наукових публікацій здобувача дає змогу стверджувати, що розкриті в них наукові положення мають практичну цінність і характеризуються високим рівнем самостійності роботи здобувача.

6. Практичне значення результатів дисертаційного дослідження.

Практичне значення отриманих результатів полягає у тому, що розроблені у дисертації положення, рекомендації та висновки доведені до рівня методичних і практичних рекомендацій, прийнятих до впровадження. Практична цінність окремих результатів підтверджуються їх упровадженням у діяльність організацій, зокрема:

запропоновано комплексний, науково обґрунтований та взаємопов'язаний набір стратегічних напрямків, які охоплюють ключові аспекти трансформації державного управління та успішна реалізація цих напрямків вимагатиме послідовних дій, політичної волі, ефективного розподілу ресурсів та активної співпраці всіх рівнів влади, громадянського суспільства та приватного сектору. Це єдиний шлях до побудови сучасного, ефективного, прозорого та відповідального державного управління, що відповідає викликам ХХІ століття та прагненням України до європейської спільноти була запроваджена в Мереш'янської міської ради Харківської області (Довідка про впровадження №2564 від 29.12.2025);

розроблено та обґрунтовано інтегрований фреймворк оптимізації інформаційно-організаційного забезпечення в публічній сфері, поєднує в собі стратегічний, організаційний, технологічний та людський виміри, та враховує динамічний характер сучасних викликів, зокрема, через пропозицію адаптивних механізмів впровадження цифрових інновацій та механізмів зворотного зв'язку від зацікавлених сторін (громадян, бізнесу, державних службовців). На відміну від фрагментарних підходів, які часто фокусуються лише на окремих аспектах

(наприклад, тільки на технологіях), запропонований фреймворк охоплює всі ключові сфери, що впливають на ефективність ІОЗ, було впроваджено в Харківську громадську організацію «Єврорегіон «Слобожанщина»» (Довідка про впровадження №29/12-01 від 29.12.2025 р.) та Благодійну організацію «Український Благодійний Альянс» (довідка про впровадження №28/12-25 від 28.12.2025 р.)

7. Академічна доброчесність

Аналіз дисертаційної роботи Табацького Максима Гарійовича підтвердив відсутність будь-яких проявів академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації. Дослідження не виявило жодних порушень академічної доброчесності, що підтверджено результатами перевірки за допомогою спеціальних програмних засобів.

8. Дискусійні положення та недоліки дисертаційного дослідження

Відзначаючи загалом достатній рівень наукових здобутків дисертанта, обґрунтованість отриманих результатів, вкажемо на дискусійні положення та окремі зауваження:

8.1. Щодо визначення «публічної сфери», існує багато різних підходів до визначення цієї категорії (Юрген Габермас, Ганна Арендт, сучасні інтерпретації). Залишається питання, яке визначення найбільш релевантне для даного дослідження та чому. Як воно впливає на розуміння ролі інформаційно-організаційного забезпечення.

8.2. У розділі 2 доцільно було б розглянути які інформаційні системи використовуються в органах публічної влади: наскільки вони ефективні та інтегровані між собою, чи забезпечують вони необхідний рівень прозорості та підзвітності.

8.3. У розділі 3, на нашу думку, автором недостатньо приділено увагу проблемі ризиків, зокрема не детерміновано, які ризики можуть виникнути при реалізації запропонованих заходів та як їх можна мінімізувати.

8.4. Роботу було б доцільно доповнити аргументацією того, наскільки важливим є людський фактор в інформаційно-організаційному забезпеченні, доречно було б додати міркування автора стосовно можливості повної автоматизації процесів управління публічною сферою або за часткової участі людини.

8.5. Попри ґрунтовний аналіз теоретичних засад інформаційно-організаційного забезпечення, на нашу думку, у роботі недостатньо повно висвітлено механізм взаємозв'язку між цифровою трансформацією державних органів та зміною організаційної культури в публічній сфері. Було б доцільно деталізувати, які саме зміни в організаційних структурах є критичними для впровадження запропонованих автором інформаційних рішень.

Проте вказані зауваження лише додатково дають змогу переконатися у складності та багатоаспектності проблем, які вирішуються у дисертаційній роботі і суттєво не впливають на її наукову і практичну значущість.

9. Загальна оцінка дисертації та її відповідність встановленим вимогам

На підставі проведеного аналізу можна стверджувати, що дисертаційна робота Табацького Максима Гарійовича на тему: «Інформаційно-організаційне забезпечення ефективності управління публічною сферою» є комплексним, самостійним, завершеним науковим дослідженням, що розкриває актуальні питання теорії та практики інформаційно-організаційного забезпечення ефективності управління публічною сферою. Дисертаційне дослідження характеризується високим рівнем самостійної роботи, вираженою авторською позицією щодо формулювання висновків та рекомендацій та здатністю автора креативно мислити та інтерпретувати теоретичний та практичний матеріал.

Враховуючи вище зазначене, вважаю, що дисертаційна робота Табацького Максима Гарійовича виконана на високому теоретичному рівні і за змістом та повнотою викладення матеріалу відповідає заявленій спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та відповідає вимогам до дисертацій на здобуття

наукового ступеня доктора філософії, а саме вимогам пунктів 6, 7, 8 і 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 р. №44, а її автор заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний опонент:

професор кафедри економіки та

публічного управління

Полтавського державного

аграрного університету

доктор економічних наук, професор

Олександр ДОРОФЄЄВ

