

**РІШЕННЯ**  
**РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ**  
**ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

Здобувач ступеня доктора філософії ДУ Ханьюй, 1993 року народження, громадянин Китаю,

освіта вища: закінчив у 2018 році Харківський національний економічний університет ім. Семена Кузнеця, за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування»,

аспірант кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця,

виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Менеджмент».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця від «30» червня 2025 року № 200, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради –

Тетяна ЛЕПЕЙКО, доктор економічних наук, професор, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, завідувач кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування.

Рецензентів –

Ольга МИРОНОВА, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця;

Іванна ПЕРЕРВА, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця.

Офіційних опонентів –

Світлана ФІЛЛІПОВА, доктор економічних наук, професор, директор навчально-наукового інституту менеджменту і маркетингу, Національний університет «Одеська політехніка»;

Ольга ПОПЕЛО, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри менеджменту та адміністрування, Національний університет «Чернігівська політехніка»,

на засіданні «04» вересня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування»

Ханьюй ДУ на підставі публічного захисту дисертації «Управління формування бізнес-моделі освітньої послуги в умовах глобалізації» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Дисертацію виконано у Харківському національному економічному університету імені Семена Кузнеця, Міністерство освіти і науки України, м. Харків.

Науковий керівник – Оксана МАЗОРЕНКО, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, в якому містяться нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, присвячених розробці та обґрунтуванню науково-теоретичних, методичних та прикладних аспектів формування бізнес-моделі освітньої послуги в умовах глобалізації. У дисертації проведено дослідження концептуальних зasad формування бізнес-моделі освітньої послуги; здійснено аналіз категоріального апарату, удосконалено науково-теоретичні підходи до визначення освітньої послуги, класифікації освітніх послуг та місця бізнес-освіти, до визначення бізнес-моделі освітньої послуги, досліджено особливості трансформації бізнес-моделей в сфері освіти в умовах глобалізації. Проаналізовано сучасні тренди розвитку бізнес-освіти в Україні і Китаї, особливості надання освітніх послуг в сфері бізнес-освіти та рівня задоволеності ними, а також обґрунтовано фактори впливу на формування бізнес-моделі освітньої послуги. Розроблено методичний підхід до формування бізнес-моделі освітньої послуги, представлено методичний підхід до управління формуванням бізнес-моделі освітньої послуги на основі інтеграції процесного підходу, представлено бізнес-процеси надання освітньої послуги, а також сформовано бізнес-моделі освітньої послуги в сфері бізнес-освіти.

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії:

1. Du Hanyu Transformation of business models of educational services in the conditions of globalization. Актуальні питання економічних наук. 2024. №5. (фахове видання, категорія Б).

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15266637>

Посилання: <https://a-economics.com.ua/index.php/home/article/view/425/431>.

2. Ду Х. Дослідження мотивації до отримання освітніх послуг у сфері бізнес-освіти та перспектив використання отриманих знань у професійної діяльності. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2024. Том 9. № 3. С. 423 – 427. (фахове видання, категорія Б)

DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2024-3-76>

Посилання: <http://ujae.org.ua/doslidzhennya-motyvatsiyi-do-otrymannya-osvitnih-poslug-u-sferi-biznes-osvity-ta-perspektyv-vykorystannya-otrymanyh-znan- u-profesijnij-diyalnosti/>

3. Du Hanyu, Mazorenko O.V. Process management of educational service business model formation. *Актуальні проблеми інноваційної економіки та права*. 2025. № 2. С. 102–105. (фахове видання, категорія Б)

DOI: <https://doi.org/10.36887/2524-0455-2025-2-23>

Посилання: <http://apie.org.ua/en/process-management-of-educational-service-business-model-formation/>

4. Ду Ханьюй. Сутність і місце бізнес-освіти в системі освітніх послуг. Сталий економічний розвиток: інноваційні підходи та стратегічні перспективи: колективна монографія / за заг. ред. д.е.н., проф. Т. В. Полозової. Харків: ХНУРЕ, 2024. С. 144 – 153. (одноосібний розділ в колективній монографії)

DOI: <https://doi.org/10.30837/EK.2024.012>

Посилання: [https://drive.google.com/file/d/1SQ8-pW\\_FiWe5hB\\_75p8vg7mHzlv39zsR/view](https://drive.google.com/file/d/1SQ8-pW_FiWe5hB_75p8vg7mHzlv39zsR/view).

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Офіційний опонент Ольга Володимирівна ПОПЕЛО, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри менеджменту та адміністрування, Національний університет «Чернігівська політехніка», надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У першому розділі дисертації досліджено і узагальнено науково-теоретичні підходи до сутності бізнес-моделі (с. 44-48 дисертації). Проте автором недостатньо обґрунтовано відмінності між бізнес-моделями освітніх послуг та бізнес-моделями в інших секторах економіки, що потребує глибшого порівняльного аналізу.

2. У дисертаційній роботі в рамках аналізу сучасних трендів розвитку бізнес-освіти в Україні і Китаї автором було наведено бізнес-школи, які надають освітні послуги в сфері бізнес-освіти за рейтингом Eduniversal 2024

(табл. 2.1, с. 86 дисертації). Проте в наведеному рейтингу немає ХНЕУ ім. С. Кузнеця, що обмежує оцінювання розвитку освітніх послуг в сфері бізнес-освіти в рамках впровадження запропонованих методичних підходів і рекомендацій щодо формування бізнес-моделі освітньої послуги.

3. У другому розділі дисертації автором запропонований методичний підхід до оцінки значущості факторів глобалізації, що впливають на формування бізнес-моделі освітньої послуги (с. 123-124 дисертації), але відсутня візуалізація запропонованого підходу у вигляді схеми або алгоритму, що надало б підходу більшої формалізації.

4. У запропонованому методичному підході щодо управління формуванням бізнес-моделі освітньої послуги на основі інтеграції процесного підходу автор виділив п'ятий етап «Управління процесами та оцінка ефективності», який передбачає визначення ключових показників ефективності (KPI) для кожного процесу й оцінку ефективності надання освітніх послуг (рис. 3.3, с. 166 дисертації). Проте в дисертаційній роботі не обґрунтовано перелік відповідних KPI та не зазначені можливі методи оцінки, що варто було б уточнити.

5. В підрозділі 3.3 дисертації автором було проведено апробацію запропонованої структури бізнес-моделі освітньої послуги для ХНЕУ ім. С. Кузнеця, а саме, розроблено бізнес-модель освітньої послуги «Магістерська програма «Бізнес-адміністрування»» і освітньої послуги «Mini MBA», надано опис компонентів бізнес-моделі дляожної послуги (с. 193-198 дисертації). Проте для зазначених освітніх послуг при описі споживачів не було враховано регіональний аспект, а саме споживачі з України або Китаю. Робота б виграла, якби автор врахував такі особливості цільової аудиторії.

Офіційний опонент Світлана Валеріївна ФІЛИППОВА, доктор економічних наук, професор, директор навчально-наукового інституту менеджменту і маркетингу, Національний університет «Одеська політехніка», надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У роботі автор досліджує сутність поняття «освітня послуга», спирається на положення соціального, педагогічного і економічного підходів (підрозділ 1.1) та розглядає основні аспекти кожного з підходів. Проте теоретичний апарат дослідження містить певну термінологічну невизначеність, зокрема щодо дефініції «освітня послуга» в контексті цифровізації та глобалізації.

2. Заслуговує на увагу запропонована автором типологія бізнес-моделей освітньої послуги через виділення трьох основних груп – традиційні, електронні (діджитал) та змішані (гібридні) бізнес-моделей, для кожної з яких обґрунтовано перелік видів бізнес-моделей (стор. 62-71). Але зазначена типологія не знайшла прикладного застосування в рамках дисертаційного дослідження при розробці бізнес-моделей освітніх послуг для ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

3. В розробленому автором методичному підході щодо управління формуванням бізнес-моделі освітньої послуги на основі інтеграції процесного підходу в рамках етапу 2 «Ідентифікація бізнес-процесів і визначення ланцюжка створення цінностей освітньої послуги» спостерігається дублювання бізнес-процесів, а саме у карті бізнес-процесів (стор. 170, табл. 3.2) частково дублюються функції, що ускладнює поділ між допоміжними та управлінськими процесами.

4. Дисертаційне дослідження в цілому недостатньо глибоко розглядає і враховує ризики впровадження нових бізнес-моделей освітніх послуг в умовах нестабільного освітнього середовища, особливо в Україні в умовах війни.

5. Автор слушно наводить в методичному підході до оцінки значущості факторів глобалізації, що впливають на формування бізнес-моделі освітньої послуги, результати оцінки значущості і ранги факторів в розрізі України і Китаю (стор. 143-145, рис. 2.34, рис. 2.35). При цьому не в повній мірі розкрито методику оцінювання сформованого автором переліку факторів глобалізації, що значно посилило б практичну значущість заявленого підходу.

Рецензент Ольга Миколаївна МИРОНОВА, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Узагальнена дисертантом класифікація освітніх послуг має науковий інтерес (рис. 1.2, с. 37), але доцільно було б ще розглянути види освітніх послуг за секторами освіти (професійна освіта, STEM, тощо) чи галузями знань.

2. У підрозділі 1.3 дисертантом досліджено і визначено ключові фактори глобалізації в сфері освіти, серед яких найбільш популярними на думку науковців є цифровізації і діджиталізація (рис. 1.11, с. 77). Слід було б більш детально пояснити різницю між цими факторами, адже вони можуть сприйматись, як синоніми.

3. Дисертантом дослідженні та узагальнені бізнес-моделі EdTech (с. 79-82), але в частині апробації результатів дисертаційного дослідження бракує пояснень особливостей впровадження EdTech-рішень у традиційні освітні бізнес-моделі?

4. Порівняльний аналіз розвитку бізнес-освіти в Україні та Китаї, який представлений у другому розділі дисертаційної роботи (с. 85-106), подано загально, без достатньої кількості статистичних і фактологічних аргументів.

5. В дисертаційному дослідженні дісталася подальшого розвитку структура бізнес-моделі освітньої послуги, яка представлена чотирма компонентами – ціннісна пропозиція, споживачі, створення цінності, модель прибутку освітньої послуги (с. 156-160). Проте не досить повно представлено механізми монетизації освітніх послуг, які є ключовими для ефективності бізнес-моделі.

Рецензент Іванна Миколаївна ПЕРЕРВА, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У табл. 1.1 на с. 28-29 було наведено результати морфологічного аналізу поняття «освітня послуга». Робота б виграла, якби автор згрупував підходи різних авторів за виокремленими ключовими поняттями.

2. На рисунку 3.2, с. 157 дисертації наведено удосконалену структуру бізнес-моделі освітніх послуг, яка ґрунтуються на Business Model Navigator Гассмана О. Доцільно було б підкреслити, як саме компоненти моделі Гассмана О. було адаптовано до освітнього контексту, і чим обґрунтовується доцільність її застосування у сфері бізнес-освіти.

3. У підрозділі 3.2 дисертаційної роботи (с. 165-180) запропоновано й описано методичний підхід щодо управління формуванням бізнес-моделі освітньої послуги на основі інтеграції процесного підходу. Проте обґрунтування необхідності інтеграції саме процесного підходу до управління формуванням бізнес-моделі освітньої послуги є обмеженим. Доцільно було б більш детально пояснити вибір такого підходу.

4. У таблиці 3.4 (с. 175) та на рис. 3.4 (с. 176) наведено відповідність бізнес-процесів надання освітньої послуги категоріям Value Chain. Можливо було б більш детально описати, яким чином було проведено віднесення бізнес-процесів до основних і допоміжних у створенні цінності освітньої послуги, і як це враховує умови глобалізації.

Голова спеціалізованої вченої ради ДФ 64.055.071 Тетяна Іванівна ЛЕПЕЙКО, доктор економічних наук, професор, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеца, завідувач кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування, надала позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,  
«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Ханьой ДУ ступінь доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради



Тетяна ЛЕПЕЙКО  
(власне ім'я та прізвище)