

**РІШЕННЯ**  
**РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ**  
**ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

Здобувач ступеня доктора філософії ВАН Дунчен, 1995 року народження, громадянин Китайської народної республіки,

освіта вища: закінчив у 2020 році Харківський національний економічний університет ім. Семена Кузнеця, за спеціальністю Менеджмент, освітня програма «Бізнес-адміністрування»,

аспірант кафедри маркетингу, Харківський національний економічний університет ім. Семена Кузнеця;

виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Менеджмент».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця від «16» травня 2025 року № 168, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради –

Тетяна ЛЕПЕЙКО, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця.

Рецензентів –

Каріна НЕМАШКАЛО, кандидат економічних наук, професор, проректор з навчально-методичної роботи, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця;

Оксана МАЗОРЕНКО, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця.

Офіційних опонентів –

Олена РЕШЕТНЯК, доктор економічних наук, доцент, завідувач сектора промислової політики та інноваційного розвитку, Відділ промислової політики та енергетичної безпеки, Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку Національної академії наук України.

Ірина ПИСАРЕВА, кандидат економічних наук, доцент, Навчально-науковий інститут економіки і менеджменту, заступник директора, Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова,

на засіданні «30» червня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування»



Дунчену ВАН на підставі публічного захисту дисертації «Управління організаційними трансформаціями в процесі розвитку підприємства» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Дисертацію виконано у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, Міністерство освіти і науки України, м. Харків.

Науковий керівник – Олена КРАСНОНОСОВА, кандидат економічних наук, доцент, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, доцент кафедри маркетингу.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, в якому містяться нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, присвячених узагальненню і розвитку теоретико-методичних положень та практичних рекомендацій щодо розробки стратегії діджиталізації управління підприємствами ресторанного бізнесу. У дисертації визначені фактори, що чинять вплив на активізацію діяльності малих підприємств, визначено та упорядковано ознаки відмінностей представників ресторанної галузі, розроблено інструментарій розширення клієнтської аудиторії закладів ресторанного бізнесу, визначено послідовність та зміст етапів впровадження стратегії діджиталізації управління підприємством ресторанного бізнесу. У роботі удосконалено організаційний підхід до впровадження стратегії діджиталізації управління підприємством ресторанного бізнесу. Розроблено методичний підхід до розширення клієнтської аудиторії закладів ресторанного бізнесу. Запропоновано методичний підхід до визначення факторів, що чинять вплив на активізацію діяльності малих підприємств. Укладено класифікацію відмінностей представників ресторанної галузі. Отримав розвитку методичний підхід до визначення характеру взаємодії підприємств ресторанного бізнесу із споживачами послуг. Досліджено теоретичні, методичні та практичні аспекти стратегічного управління діяльністю підприємств ресторанного бізнесу, що має істотне значення для галузі знань 07 «Управління та адміністрування».

Здобувач має 5 наукових публікацій за темою дисертації, з них 5 наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії:

1. Nadiia Antypenko, **Wang Dongcheng**, Zhanna Lysenko, Olena Krasnonosova, Liudmyla Grynevych. Directions of the Activation of the Development of a Small Innovative Enterprise. IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security, VOL.21 No.12, December 2021. (1.06/0.35



друк.арк.). (Міжнародна представленість та індексація журналу: *Web of Science*)

DOI: <https://doi.org/10.22937/IJCSNS.2021.21.12.69>

Посилання: [http://paper.ijcsns.org/07\\_book/202112/20211269.pdf](http://paper.ijcsns.org/07_book/202112/20211269.pdf)

2. Ван Дунчен. Визначення рівня зрілості системи управління бізнес-процесами на прикладі агропромислового підприємства. 2020. *Бізнес Інформ*. № 12. С. 446 – 454. (0.8 друк.арк.), (Фахове, категорія Б).

DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-12-446-454>

Посилання: <https://www.business-inform.net/search/?qu=%D0%92%D0%B0%D0%BD+%D0%94%D1%83%D0%BD%D1%87%D0%B5%D0%BD&x=10&y=4>

3. Ван Дунчен, Красноносова О. М. Управління запасами як складова процесу диджиталізації на підприємствах ресторанного бізнесу. 2023. *Бізнес Інформ*. № 5. С. 121 – 126. (0.8/0.5 друк.арк.), (Фахове, категорія Б).

DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2023-5-121-126>

Посилання: <https://www.business-inform.net/search/?qu=%D0%92%D0%B0%D0%BD+%D0%94%D1%83%D0%BD%D1%87%D0%B5%D0%BD&x=10&y=4>

4. Ван Дунчен. Впровадження заходів диджиталізації як мейнстрим розвитку ресторанних закладів. 2024. *Бізнес Інформ*. № 8. С. 230 – 236. (0.8 друк.арк.), (Фахове, категорія Б).

DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2024-8-230-236>

Посилання: <https://www.business-inform.net/search/?qu=%D0%92%D0%B0%D0%BD+%D0%94%D1%83%D0%BD%D1%87%D0%B5%D0%BD&x=10&y=4>

5. Ван Дунчен, Красноносова О.М. Вибір стратегії розвитку діяльності підприємствами ресторанного бізнесу. 2025. *Бізнес Інформ*. № 1. С. 211 – 220. (0.8/0.5 друк.арк.), (Фахове, категорія Б).

DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-2-211-220>

Посилання: <https://www.business-inform.net/search/?qu=%D0%92%D0%B0%D0%BD+%D0%94%D1%83%D0%BD%D1%87%D0%B5%D0%BD&x=7&y=0>

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Офіційний опонент Олена Іванівна РЕШЕТНЯК, доктор економічних наук, доцент, завідувач сектора промислової політики та інноваційного розвитку, Відділу промислової політики та енергетичної безпеки, Науково-



дослідний центр індустріальних проблем розвитку Національної академії наук України, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Серед переваг малого підприємництва здобувач називає поглиблену спеціалізацію, с. 71-73 дисертації, що досить дискусійно, адже така ознака властива скоріше підрозділам великомасштабного бізнесу. Щодо представників малого бізнесу, їм властива здатність швидкого перепрофілювання на перспективні види діяльності, які користуються підвищеним попитом у споживачів.

2. Серед перешкод у процесі розвитку малого інноваційного підприємництва здобувач називає проблеми вітчизняного виробництва, с. 75, хотілося б почути що саме він має на увазі і якої з двох країн це торкається у більшій мірі.

3. На с. 97 здобувач наголошує: «Послуга доставки позбавляє клієнтів від додаткових дій та витрачання часу на придбання продуктів харчування у місцях загального придбання та власного транспортування», з цим важко не погодитись, але в той же час покупець не має змоги обрати товар, тим більше, що мова іде про готові страви, тобто здійснюється прийняття рішення про покупку за відсутності основних характеристик товару. Обрання цього виду послуги як стратегічно перспективної викликає дискусію.

4. У ході визначення впливу засобів діджиталізації на споживацький попит здобувач виокремлює три групи закладів ресторанного бізнесу, а саме класичні, пивні та швидкого обслуговування, с. 128-132. Дискусійним є таке угруповання закладів ресторанного бізнесу, адже не враховано специфіку закладів національної кухні різних країн світу.

5. На с. 153 здобувач наголошує: «Серед проблем менеджменту ресторанного бізнесу відзначимо, організаційна структура закладу є системою, між елементами якої встановлені такі взаємозв'язки, які забезпечують їхню взаємодію, спрямовану на досягнення основної мети підприємства, тобто одержання максимального прибутку.» Такий підхід є досить дискусійним, адже головною метою є розвиток бізнесу шляхом максимального задоволення вимог споживачів, це дозволить масштабувати бізнес і отримати кращі результати. Намагання максимізувати прибуток у більшості випадків призведе до втрати бізнесу.

6. У запропонованій здобувачем схемі фінансово-аналітичного забезпечення діяльності підприємства ресторанного бізнесу, с. 172 не вистачає такої складової як обробка замовлень клієнтської аудиторії, адже саме ця складова визначає результати діяльності у цілому.



Офіційний опонент, Ірина Володимирівна ПИСАРЕВА, кандидат економічних наук, доцент, заступник директора навчально-наукового інституту економіки і менеджменту, Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. На стор. 107 здобувач наголошує: «Технологія QR -коду спрощує знаходження та спілкування «клієнт-ресторан» в ресторації, як відвідувача закладу гостинності», але слід враховувати віковий розподіл відвідувачів. Для старшої вікової групи використання технології QR -коду може призвести до відмови від послуги.

2. На стор. 115 здобувач пропонує порядок впровадження організаційно-технічного винаходу. Цим порядком передбачається розгляд сукупності аналогів, як обов'язкова складова впровадження винаходу, але якщо мова йде про унікальність, то така вимога викликає дискусію.

3. У ході визначення місця взаємодії зі споживачами в структурі процесів функціонування підприємств ресторанного бізнесу здобувач розміщує блок взаємодії із споживачами в безпосередньому контакті з управлінням діяльністю і демонструє опосередкований вплив взаємодії на розвиток закладу, що викликає дискусію, оскільки, саме взаємодія із споживачами дає поштовх до розвитку діяльності, стор. 119.

4. Поетапне впровадження стратегії діджиталізації управління підприємством, що запропоноване здобувачем, передбачає впровадження, а потім тестування складових стратегії, що є дискусійним, оскільки доречно спочатку протестувати діджитал-інструмент, а потім його впроваджувати, стор. 158-159.

5. У спрощеній схемі фінансово-аналітичного забезпечення діяльності підприємства ресторанного бізнесу, яка запропонована здобувачем, потребує розкриття змісту блок «аналітика» та його зв'язок з такими блоками, як «поточне планування» та «обробка внутрішніх замовлень», стор. 172.

Рецензент Оксана Володимирівна МАЗОРЕНКО, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Дискусійним є підхід здобувача до порівняльного аналізу динаміки показників, що характеризують ресторанний бізнес в Україні і в Китайській народній республіці, оскільки для Китаю основним викликом для цього виду економічної діяльності стала пандемія Covid-19, а для українських представників ресторанного бізнесу це умови широкомасштабної військової агресії РФ.



2. Серед факторів активізації малого інноваційного підприємництва здобувач називає фінансово-кредитну підтримку, але зважаючи на умови кредитування представників малого бізнесу, цей фактор слід було віднести до тих, що перешкоджають розвитку, стор. 75.

3. Розглядаючи тенденції розвитку ресторанного бізнесу в обох країнах здобувачу слід було зупинитись на особливостях прояву стратегії інтернаціоналізації, стор. 95-98.

4. Здобувачем представлено поетапне впровадження стратегії діджиталізації управління підприємством як циклічний процес, стор. 158, в той час, як кожен етап має бути реалізований на принципово новому якісному рівні.

5. Здобувачу слід було більше уваги приділити визначенню місця управління запасами у загальній стратегії діджиталізації управління діяльністю представників ресторанного бізнесу.

Рецензент Каріна Ромеовна НЕМАШКАЛО, кандидат економічних наук, професор, проректор з навчально-методичної роботи Харківського національного економічного університету, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. На с. 26 дисертації здобувач зазначає: «Харчова промисловість України включає в себе понад сорок різноманітних галузей виробництва: борошномельно-круп'яну, цукрову, спиртову, пивоварну, хлібопекарську, кондитерську, молочну, рибну, крохмально-мелясну, лікєро-горілчану, макаронну, м'ясну, олійно-жирову, виноробну, консервну, соляну, овочеву тощо», але на наступній сторінці проводить аналіз діяльності виробників харчових продуктів в Україні лише за трьома видами економічної діяльності, а саме: «Виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів», «Виробництво готової їжі та страв», «Виробництво харчових продуктів», що потребує пояснення.

2. Викликає інтерес інформація щодо динаміки змін обсягів реалізованої промислової продукції України за окремими видами діяльності в доларовому еквіваленті за період 2014-2021 років, зокрема, збільшення обсягів реалізації виробництва готової їжі та страв вдвічі, с. 31 дисертації, але чи врахував здобувач інфляційні процеси цього періоду дослідження потребує пояснення.

3. На с. 97 дисертації здобувач наголошує: «Серед сучасних тенденцій, які існують в послугах харчування, окрім доставки страв від закладу, фахівці особливо відзначають наявність кухні з мінімальною кількістю відходів», такий підхід є дискусійним і потребує пояснення.

4. На с. 101 дисертації здобувач аналізує процес розвитку



франчайзингу в сфері ресторанного бізнесу в Україні, виникає питання про те, чи слід вважати франчайзинг видом стратегії розвитку діяльності підприємств ресторанного бізнесу.

5. У другому розділі дисертації здобувачем розроблений методичний підхід до визначення характеристик впливу опцій діджиталізації на результати діяльності представників ресторанного бізнесу, потребує на пояснення питання дотримання умов спостереження за процесами, що мали місце у ході функціонування суб'єктів підприємницької діяльності та чи були умови однаковими.

6. На с. 133 дисертації здобувач упорядковує за важливістю характеристики впливу опцій діджиталізації для підприємств ресторанного бізнесу, але не зрозуміло яка з опцій є більш важливою: «можливість корегування страв замовником» чи «можливість бронювання відвідання», бажано це пояснити.

Голова спеціалізованої вченої ради ДФ 64.055.069 Тетяна Іванівна ЛЕПЕЙКО, доктор економічних наук, професор, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, завідувач кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування, надала позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,  
«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Дунчену ВАН ступінь доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради



  
(підпис)

Тетяна ЛЕПЕЙКО  
(власне ім'я та прізвище)