

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Ради з якості
від 26.06.2025 протокол №7

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради університету
від 27.06.2025 Протокол № 2



**РЕЗУЛЬТАТИ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ
ТА МАРКЕТИНГОВО-МОНІТОРИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ ХНЕУ ІМ. С. КУЗНЕЦЯ,
ПРОВЕДЕНИХ У 2024-2025 НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ**

У 2024-2025 навчальному році проведені всі соціально-психологічні та маркетингово-моніторингові дослідження згідно [Плану досліджень](#), який було затверджено на Вченій раді університету та введено в дію наказом ректора (від 02.09.2024 р. № 265).

Опитування внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів щодо забезпечення якості освіти проведено з дотриманням анонімності і добровільності. Залучення респондентів здійснювалося за допомогою навчально-наукових інститутів і кафедр. Інформація про зміст, терміни, посилання й короткі результати опитувань розміщувалися на офіційному сайті та у соціальних мережах університету у спеціальній рубриці [Ради з якості](#).

Результати опитувань загалом по університету були надані для аналізу і роботи керівникам відповідних підрозділів; за освітніми програмами – гарантам освітніх програм і завідувачам кафедр; за навчальними дисциплінами – завідувачам кафедр.

Далі подані узагальнені результати всіх соціально-психологічних та маркетингово-моніторингових досліджень, що були здійснені у 2024/25 навч. році.

Перший (бакалавський) рівень вищої освіти

1. Мотиви вступу до бакалаврату (здобувачі вищої освіти I курсу бакалаврату). Участь респондентів: 51,1% першокурсників.

Ключові мотиви вибору університету: репутація ХНЕУ ім. С. Кузнеця та бажання навчатися саме в ньому (60,4 %), наявність в університеті актуальних та сучасних спеціальностей (56,7%), висока якість навчання (49,2%), ефективна система дистанційного навчання (41,5%).

Ключові мотиви вибору спеціальності: перспективність спеціальності в майбутньому (74,1 %), цікавість до професії та покликання (68,7 %), потенційна можливість кар’єрного зростання (56,5 %), висока заробітна плата фахівців цієї спеціальності (42,0 %).

Переважні джерела інформації про університет: соціальні мережі університету (84,2 %), офіційний сайт університету (82,9 %), гаряча лінія з питань вступу (44,3%), консультації співробітників університету (43,0%) (<https://surl.li/qsfcoy>).

2. Вимірювання рівня IQ, емоційного інтелекту та креативності першокурсників (здобувачі вищої освіти I курсу бакалаврату).

Психологічне онлайн-тестування на сайті ПНС здійснено за допомогою тесту структури інтелекту Р. Амтхауера, методики креативності Е. Торренса та оцінювання складових емоційного інтелекту Н. Хола.

Участь здобувачів: 323 особи (38,4 % першокурсників) тестування рівня інтелекту і 30,4% тестування рівня емоційного інтелекту.

Середній показник IQ по університету: 109,8 бал – «норма» (інтерпретація: 130 балів та вище – «високий рівень»; 110 – 129 балів – «вище за норму»; 90 – 109 балів – «норма»; 70 – 89

балів – «нижче за норму»; менше 69 балів – «низький рівень». Оцінки «вище норми» здобули 39,2 % першокурсників, «норма» – 27,2 %.

Спрямованість за структурою інтелекту (від максимальної оцінки): математична (59,4%), вербальна (53,8 %), просторова (43,8 %).

Творчі здібності: креативність (оригінальність) – 8,8 бала (із 10,0 можливих балів), креативність (гнучкість) – 11,7 (із 20 можливих балів).

Емоційний інтелект: 32,1 бал – «низький рівень» (інтерпретація: 70 балів та вище – «високий рівень»; 40 – 69 – «середній рівень»; 39 та менше – «низький рівень»). За окремими складовими емоційного інтелекту: «Емпатія», «Розпізнавання емоцій інших людей» – «середній рівень»; показники «Емоційна обізнаність», «Управління своїми емоціями» та «Самомотивація» – «низький рівень» (інтерпретація: 14 балів та вище – «високий рівень»; 8–13 – «середній рівень»; 7 та менше – «низький рівень»).

3. Оцінювання рівня освітніх втрат (математика, тестування), (здобувачі вищої освіти І курсу бакалаврату).

Для оцінювання рівня освітніх втрат кафедрою математики та економіко-математичних методів було проведено тестування з математики. В тестуванні взяли участь 505 першокурсників.

Результати тестування виявили, що середній бал залишкових знань першокурсників в ХНЕУ ім. С.Кузнеця з математики у 2024 році є більшим, ніж їхній середній бал з математики в НМТ.

NMT - оцінки з математики в мульттесті всіх першокурсників: Середнє (\bar{x}) - 140,21; Середньоквадратичне відхилення () - 20,5.

RKN - оцінки з математики залишкових знань: Середнє (\bar{x}) - 165,66; Середньоквадратичне відхилення () - 17,94).

Δ – відхилення ($\Delta = NMT - RKN$): (-24,85), 19,9, відповідно.

4. Адаптація першокурсників бакалаврату до навчання (здобувачі вищої освіти І курсу бакалаврату). Участь респондентів: 47,4%.

Труднощі на початку навчання в університеті: особливості навчального процесу в університеті (лекційні та практичні заняття, самостійна робота, сесія тощо) (44,0 %); навчання в умовах воєнного стану (відсутність світла, інтернету, повітряні тривоги, бойові дії тощо) (39,5 %); розуміння системи оцінювання результатів навчання (36,4%); обсяг навчального навантаження (33,1%); користування сайтом ПНС (28,3%); розуміння змісту навчального матеріалу (24,9%); комунікація з викладачами, групою, деканатом (16,0%), виконання самостійної роботи та підготовка до занять (12,9%) та труднощів не було (17,6 %).

Готовність звертатися / звернення в разі появи проблем: з навчальних питань – до одногрупників (93,4 %), викладачів (91,0% %), старости групи (82,0 %), рідних, друзів (66,9 %), куратора групи (70,1 %), працівників/викладачів випускової кафедри (59,0 %), працівників деканату (43,8%), адміністрації університету (ректорат та інші служби) (37,0%); з організаційних питань – до старости групи (74,1 %), рідних, друзів (65,9 %), керівника академічної групи (63,6 %), одногрупників (57,8 %), адміністрації університету (ректорат та інші служби) (49,1 %), молодіжної організації (40,5%), працівників ННІ (39,0 %), працівникам/викладачам кафедри (випускаюча кафедра зі спеціальності) (33,4%), профкому студентів (26,8%).

Користування сайтом ПНС (один варіант вибору): активно використовую всі функції на курсах ПНС, регулярно виконую завдання, згідно з графіком та вказівками викладача, контролюю

власні результати (76,6 %); отримую інформацію для навчання та завантажую завдання, виконую тести та інші види робіт (12,1%); виконую тільки практичні/самостійні завдання для отримання підсумкової оцінки (10,7%).

Оцінювання якості навчання, освітнього середовища та підтримування здобувачів (за відповідями «повністю згодний» + «скоріше згодний»): я знаю власні права й обов'язки як здобувача (95,7 %); я розумію політику академічної доброчесності в університеті (95,1 %); я розумію систему оцінювання результатів навчання (95,0 %); університет має потужні можливості для онлайн-навчання, зокрема у період дії військового стану (94,8%); я знаю, де здобути інформацію про заходи та події, які відбуваються в університеті (91,9 %); я мав(ла) доступ до інформації та можливості неформальної освіти (91,7 %), я мав можливість вибору навчальних дисциплін (91,5%); викладачі (більшість) надають консультації щодо навчання, складних питань, виконання самостійної роботи (91,3%), я своєчасно отримую інформацію щодо навчальних та організаційних питань (90,1%), мені подобається, як викладачі (більшість) проводять навчальні заняття (89,2 %); викладачі (більшість) використовують різні форми (зокрема інтерактивні) проведення занять (88,1%); мені подобається зміст (більшості) навчальних дисциплін (87,8 %); я знаю про можливості участі у програмах академічної мобільності, двох дипломів тощо (85,9%); навчальний курс «Вступ до фаху» був для мене корисним та цікавим (84,3%); керівник академічної групи (куратор) приділяє мені та одногрупникам достатньо уваги (83,2%); я знаю, як користуватись навчальними ресурсами бібліотеки та репозитарію (80,1%)

Про можливість консультацій практичного психолога знають 50,3% здобувачів. Питання покращення інформування включено в програму заходів за результатами опитувань.

На запитання “Чи адаптувалися Ви до навчання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця?”, відповіли «Повністю, адаптувався(лася)» – 48,3%, «Скоріше адаптувався(лася)» – 47,5%, «Скоріше не адаптувався (лася)» – 3,7%, «Ні, не адаптувався (лася)» – 0,6% (<https://surl.li/hphtoo>).

5. Задоволеність якістю освітніх програм бакалаврату (здобувачі вищої освіти IV курсу бакалаврату). Участь респондентів: 50,08 % загалом по університету, не менше ніж 30 % за кожною ОП.

Задоволеність якістю освітніх програм бакалаврату по університету становить 90,0 % (за сумою позитивних відповідей, «повністю задоволений» + «скоріше задоволений»).

Результати опитування за блоками питань: доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 91,9 %, якість викладання – 91,0 %; якість оцінювання – 92,9 %; академічна доброчесність 96,8 %; освітнє середовище та академічна підтримка – 93,5 %; індивідуальна траєкторія навчання – 94,1 %; практична підготовка – 89,2 %; загальне враження від ОП – 91,3 %.

Задоволеність респондентів за всіма запитаннями анкети є вищою ніж 80%, виключення складає запитання щодо інформованості про можливість отримати консультацію практичного психолога (75,3 %). Питання покращення інформування включено в програму заходів по університету за результатами опитувань.

Різниця в оцінках респондентів за статтю майже відсутня (у межах 0,1-3,4 %).

На відкрите запитання щодо якості освітніх програм надійшло 56 відкритих відгуків, які розподілені за тематикою, проаналізовані та узяті до роботи.

Опитування іноземних здобувачів здійснено англійською мовою та українською мовами, через невелику кількість іноземних респондентів, їхні відповіді включені до загального результату по університету. Результати розміщені на сайті університету (<https://surl.li/apazio>), за освітніми програмами – надані кафедрам.

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

6. Мотиви вступу до магістратури (здобувачі вищої освіти 1-го року навчання магістратури). Участь респондентів: 21,0% від загальної чисельності здобувачів.

Ключові мотиви вибору університету: ефективна система дистанційного навчання (55,5%), необхідність отримання певної освіти для своєї роботи (44,1%), задоволеність отриманою освітою після бакалаврату (42,4%), репутація ХНЕУ ім. С. Кузнеця та бажання навчатися саме в ньому (38,1 %), наявність в університеті актуальних та сучасних спеціальностей (35,6%), кваліфікація викладачів та якісні програми навчання (30,5%)

Ключові мотиви вибору спеціальності: цікавість до професії та покликання (61,9 %), перспективність спеціальності в майбутньому (50,0 %), потенційна можливість кар'єрного зростання (43,2 %).

Переважні джерела інформації про університет: соціальні-мережі університету (80,8 %), офіційний сайт університету (65,8 %), консультації співробітників університету (42,5%).

7. Адаптація першокурсників магістратури до навчання (здобувачі вищої освіти 1-го року навчання в магістратурі). Участь респондентів: 14,0 % здобувачів першого року навчання.

Труднощі на початку навчання в університеті: суміщення навчання та роботи (50,6 %); навчання в умовах воєнного стану (33,3%); обсяг навчального навантаження (22,2 %); розуміння системи оцінювання (12,3%); отримання необхідної інформації (12,3 %); розуміння змісту навчального матеріалу (11,1%); користування сайтом ПНС (8,6%); виконання самостійної роботи та підготовка до занять (4,9 %); труднощів не було (28,4 %).

Поряд з минулим роком значно зменшився вплив воєнного стану, через поступову адаптацію здобувачів і на перше місце повернулось «суміщення навчання і роботи».

Звернення / готовність звертатися у разі появи проблем: з навчальних питань – до викладачів (92,8 %), одногрупників (82,4 %), старости групи (83,6 %), працівників/викладачів випускової кафедри (63,2 %), працівників навчально-наукового інституту / відділу післядипломної освіти (для ОП Державна служба) (55,2%); з організаційних питань – старости групи (74,6 %), одногрупників (64,7%); викладачів університету (59,4 %), працівників/викладачів випускової кафедри (55,9 %), працівників навчально-наукового інституту / відділу післядипломної освіти (для ОП Державна служба) (50,7%).

Поряд із минулим роком звернення / готовність звертатися до працівників навчально-наукових інститутів зменшилась особливо у організаційних питань, що може бути пов’язано з високим рівнем адаптацією до навчання і відсутністю питань для звернень.

Користування сайтом ПНС (один варіант вибору): активно використовую всі функції на курсах ПНС, регулярно виконую завдання, згідно з графіком та вказівками викладача, контролюю власні результати (65,5%); самостійно навчаюсь, коли є можливість (завантажую навчальні матеріали та виконую завдання) (23,5%); виконую тільки практичні/самостійні завдання для отримання підсумкової оцінки (11,1%).

Серед респондентів, що відповіли на відкрите запитання (таких 34,5 %), зазначили, що проблем з користуванням ПНС немає (60,7 %); проблеми відмічені переважно технічного плану, пов’язаного з “зависанням” сайту.

Оцінювання якості навчання, освітнього середовища та підтримання здобувачів (за відповідями «повністю згодний» + «скоріше згодний»): я знаю свої права и обов’язки як здобувач вищої освіти (100%); університет має потужні можливості для онлайн-навчання, зокрема в період дії воєнного стану (98,7%); я розумію систему оцінювання результатів навчання та критерії оцінювання за навчальними дисциплінами (98,8%); викладачі (більшість)

надають консультації щодо навчання, складних питань, виконання самостійної роботи (98,8%); я знаю строки сесій, канікул, практики тощо (97,5%); я ознайомлений із політикою академічної доброчесності університету (97,5%); я своєчасно отримую інформацію щодо актуальних питань освітнього процесу (95,1%); я знаю, де дістати інформацію про заходи та події, які відбуваються в університеті (95,0%); в університеті здійснюють заходи щодо академічної доброчесності (95,0%); викладачі (більшість) використовують різні форми (зокрема інтерактивні) проведення занять (94,9%); я мав(ла) доступ до інформації щодо неформальної освіти та можливості взяти участь у вивчені курсів на навчальних платформах тощо (94,9%); я мав(ла) можливість вибору навчальних дисциплін (93,6%); мені подобається зміст (більшості) навчальних дисциплін (92,5%); мені подобається, як викладачі (більшість) проводять навчальні заняття (91,4%); я розумію структуру університету (які є підрозділи і чим вони займаються) (91,3%); я знаю, як користуватися навчальними ресурсами бібліотеки та репозитарію (86,1%); я знаю про можливості участі у програмах академічної мобільності (86,1%); у разі потреби я мав(ла) підтримку з організаційних і навчальних питань з боку ННІ та відділу післядипломної освіти (для ОП Держслужба) (83,3%); я знаю, що в університеті є можливість отримати консультацію практичного психолога (73,4%);

Самооцінка адаптації до навчання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця: «повністю адаптувався(лася)» – 69,1%, «скоріше адаптувався (лася)» – 29,6%, «скоріше не адаптувався (лася)» – 1,2%

8. Задоволеність якістю освітніх програм магістратури (здобувачі вищої освіти 2-го року навчання магістратурі). Участь респондентів: 59,96 % загалом, не менше ніж 30 % за кожною ОП.

Задоволеність якістю освітніх програм по університету: 93,09 % (за сумою позитивних відповідей, «повністю задоволений» + «скоріше задоволений»).

Результати опитування за блоками питань: доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 94,9%, якість викладання – 93,4 %; якість оцінювання – 93,0 %; академічна доброчесність – 96,8 %; освітнє середовище та академічна підтримка – 93,4 %; індивідуальна траєкторія навчання – 93,8 %; практична підготовка – 92,8 %; загальне враження від ОП – 93,5 %.

Задоволеність респондентів за всіма запитаннями анкети є вищою ніж 80%.

Різниця в оцінках респондентів за статтю майже відсутня (у межах 0,1-2,2%).

На відкрите запитання щодо якості освітніх програм надійшло 37 відкритих відгуків, які проаналізовані та узяті до роботи. Результати розміщені на сайті університету (<https://surl.li/zdodlg>), за освітніми програмами – надані кафедрам.

Опитування іноземних здобувачів здійснено англійською мовою. В опитуванні взяли 22,1% іноземних здобувачів вищої освіти 2 року навчання. Середня оцінка задоволеності склала 99,0%.

Результати опитування іноземних здобувачів за блоками питань: доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 99,1 %, якість викладання – 98,6 %; якість оцінювання – 98,7 %; академічна доброчесність 98,5 %; освітнє середовище та академічна підтримка – 99,2 %; індивідуальна траєкторія навчання – 99,0 %; практична підготовка – 98,2 %; загальне враження від ОП – 100 %. Задоволеність респондентів за всіма запитаннями анкети є вищою ніж 80%. Результати розміщені на сайті університету (<https://surl.li/woriix>).

Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти

9. Мотиви вступу до аспірантури (здобувачі вищої освіти 1-го року навчання в аспірантурі). Участь респондентів: 80,4% здобувачів 1 курсу.

Ключові мотиви вибору: продовження навчання в аспірантурі: потреба в саморозвитку та

самореалізації (70,4%), мені подобається займатися науково-дослідною роботою (51,4%), привабливість престижу та соціального навчання в аспірантурі (51,4%).

Ключові мотиви вибору навчання в аспірантурі в ХНЕУ ім. С. Кузнеця: хороші відгуки (61,1 %), престижність університету (47,2 %), навчання або робота у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (33,3%).

Переважні джерела про аспірантуру ХНЕУ ім. С. Кузнеця: навчались у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (62,2%) та від знайомих/друзів/родичів (51,4%).

10. Задоволеність якістю освітньо-наукових програм (здобувачі вищої освіти 3 і 4-го років навчання в аспірантурі).

Участь респондентів загалом по університету: 79,6 % українських та іноземних аспірантів за всіма ОНП.

Задоволеність якістю освітньо-наукових програм по університету: 95,4 % (за сумою позитивних відповідей, «повністю задоволений» + «скоріше задоволений»).

Результати опитування за блоками питань: доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 96,6 %; якість викладання – 96,8 %; якість оцінювання – 96,8 %; академічна добросередовища та матеріальні ресурси – 95,6 %; академічна підтримка - 95,4 %; освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси – 93,4 %; індивідуальна траєкторія навчання – 93,7 %; самостійна робота та навчальне навантаження- 96,2 %; наукова складова – 96,0 %; результативність навчання – 94,9 %; загальне враження – 97,4 %.

Задоволеність респондентів за всіма запитаннями анкети є вищою ніж 80%.

На відкрите запитання щодо якості освітніх програм надійшло 4 відкритих відгуки Результати розміщені на сайті університету. (<https://surl.li/cpcxpy>), за освітніми програмами – надані кафедрам.

Здобувачі усіх рівнів вищої освіти

11. Дисципліна очима здобувачів (усі здобувачі вищої освіти, щосеместрово)

I семестр. Усього надано 5818 відповідей, оцінено 867 навчальних курсів. Вимірювання здійснювалося за 10-балльною шкалою оцінювання.

Середня оцінка загалом по університету: 9,77 балів.

Результати за запитаннями, бали: організація та проведення лекційних занять – 9,45, якість змісту навчальної дисципліни – 9,28, забезпеченість курсу навчально-методичними матеріалами на ПНС – 9,37, організація та проведення практичних/семінарських, лабораторних занять – 9,38, застосування інтерактивних методів навчання на заняттях – 9,09, оптимальність обсягу самостійної роботи – 9,17, відповідність кількості балів складності виконання самостійних завдань – 9,12, якість оцінювання – 9,27, підтримка здобувача в освітньому процесі – 9,28, наявність комунікації з викладачем: ПНС, мобільний телефон, месенджери, електронна пошта тощо – 9,49, наскільки справдилися очікування від навчальної дисципліни – 9,06. Самооцінка відвідування занять (за 4-балльною шкалою): 3,38 бала (51,0 - 75,0 % занять).

На відкрите запитання щодо якості навчальних дисциплін надійшло 538 відкритих відгуків; майже 80 %, з них - є позитивними: подяка викладачам, задоволеність змістом лекцій, формами подання навчального матеріалу, корисними й цікавими завданнями, можливістю сформувати необхідні компетентності тощо (<https://surl.li/xqmpzn>).

II семестр. Усього надано 3102 відповіді, оцінено 693 курсів.

Середня оцінка загалом по університету: 9,42 бала.

Результати за запитаннями, бал: організація та проведення лекційних занять – 9,53, якість змісту навчальної дисципліни – 9,50, забезпеченість курсу навчально-методичними

матеріалами на ПНС – 9,48, організація та проведення практичних/семінарських, лабораторних занять – 9,46, застосування інтерактивних методів навчання на заняттях – 9,26, оптимальність обсягу самостійної роботи – 9,37, відповідність кількості балів складності виконання самостійних завдань – 9,37, якість оцінювання – 9,47, підтримка здобувача в освітньому процесі – 9,43, наявність комунікації з викладачем: ПНС, мобільний телефон, месенджери, електронна пошта тощо – 9,56, наскільки справдилися очікування від навчальної дисципліни – 9,25. Самооцінка відвідування занять (за 4-балльною шкалою): 3,47 бала (51,0 - 75,0 % занять).

На відкрите запитання щодо якості навчальних дисциплін надійшло 362 відкритих відгуків; 83,4 % з них є позитивними (<https://surl.li/zqjhlp>)

Викладачі мають доступ до результатів опитування за своїми навчальними дисциплінами.

Випускники університету

12. Моніторинг працевлаштування випускників

З питання працевлаштування випускників університету здійснено опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, 2 року навчання (вступ 2023р). В опитуванні взяли участь 217 здобувачів вищої освіти, з них працевлаштовані – 77,8%. Тих що працюють за спеціальністю або суміжною з нею – 53,6%. Кількість працюючих не за спеціальністю респондентів склала 19%, не працює з різних причин – 11%. Розпочали власний бізнес – 6%.

З питання працевлаштування здійснено опитування здобувачів вищої освіти (першого) бакалаврського) рівня IV курсу (вступ 2021р). В опитуванні взяли участь 397 здобувачів освіти, з них працевлаштовано – 58,8%. Тих що працюють за спеціальністю або суміжною з нею 25%. Кількість працюючих не за спеціальністю респондентів склала 33,8%, не працює з різних причин або продовжують навчання у магістратурі – 41,4%. Розпочали власний бізнес – 7,2%.

Результати опитування за освітніми програмами розміщені на сайті університету (<https://hneu.edu.ua/monitoring-pratsevlashtuvannya-studentiv>).

Роботодавці (керівники переддипломної практики здобувачів на підприємстві).

13. Оцінка якості підготовки здобувачів ХНЕУ ім. С. Кузнеця (роботодавці, керівники переддипломної практики здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня).

Участь респондентів: 40,12% (195 з 486 керівників переддипломної практики на підприємствах). Оцінено – 545 здобувачів освіти, які проходили практику з 28 освітніх програм.

Середня оцінка якості підготовки здобувачів по університету (за 5-ти бальною шкалою) складає 4,70 балів.

Оцінка прояву компетентностей, бал (5-простежується постійно, 4-простежується часто, 3 - простежується іноді, 2 - простежується епізодично, 1 - зовсім не простежується, 0 - важко відповісти): високий рівень теоретичної підготовки, розуміння предметної області - 4,77 балів; здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях – 4,63 балів; відповідальність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов'язків; дисципліна - 4,72 балів; здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел – 4,76 балів; навички використання інформаційних технологій (та/або володіння необхідними програмними продуктами) – 4,66 балів; здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями – 4,82 балів; здатність генерувати нові ідеї (креативність та ініціативність) – 4,58 балів; навички міжособистісної взаємодії, комунікаційність – 4,72 балів; здатність до адаптації та дії в новій ситуації, стресостійкість - 4,53 балів; високий рівень загальної культури, ерудованість, моральні якості, здатність діяти соціально відповідально – 4,80 балів.

Оцінка якості підготовки та конкурентоспроможність випускників університету та здобувачів вищої освіти ХНЕУ ім. С. Кузнеця (підприємствах до працювали/працюють наші випускники/здобувачі складає 4,84 бала (за 5 бальною шкалою).

Заявили, що *підприємство у майбутньому зацікавлено брати на роботу випускників ХНЕУ ім. С. Кузнеця* 71,88% респондентів, а розвивати ділові стосунки та співробітництво з університетом готові 75,52%.

Результати розміщені на сайті університету (<https://surl.li/yufdtv>). Результати за освітніми програмами надані кафедрам.

Інтернет-ресурси.

14. Моніторинг ринку праці.

Головним напрямом дослідження є визначення ключових загальноосвітових й українських трендів розвитку ринку праці (на основі аналізу досліджень світових й українських науковців, ділових видань та міжнародних організацій). Серед трендів основна увага приділяється галузям, які актуальні зараз та будуть актуальні у майбутньому та переліку ключових компетентностей.

Серед ключових галузей розвитку українського та світового ринку праці є ІТ-сфера (кібербезпека та онлайн-послуги); торгівля та забезпечення продаж; енергетика (зокрема "зелена"); безпека (зокрема військо-промисловий комплекс) та державне управління; розвиток людського капіталу (освіта, охорона здоров'я, соціальне забезпечення, психологічна підтримка); будівництво; АПК; інженерія (виробництво високотехнологічних та "брендових" товарів).

Ключові особливості сучасного ринку праці: дистанційна робота та фріланс; безперервність навчання; інклюзивність та психологічна підтримка.

До цих трендів в Україні додається ще стабільність місця роботи (електrozабезпечення, безпека, бронювання посад тощо) та соціальна підтримка. Також слід відмітити стрімке зростання ролі жінок у професійній діяльності. Особливо залучення їх на ті посади, де раніше вони мало представлені (зокрема керівні). Завдяки цим особливостям зростає роль таких soft-skills, як самоорганізація, володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, здатність до навчання, стресостійкість. Комунікаційні навички та відповідальність як були так і залишаються найбільш актуальними. Через інформаційне навантаження зростає роль критичного мислення.

Всі ці навички потрібні для будь-якої спеціальності (змінюється лише їх пріоритетність).

Проректор з навчально-методичної
роботи



Каріна НЕМАШКАЛО

Провідний фахівець
відділу забезпечення якості освіти



Юлія ГРИГОР'ЄВА