

РІШЕННЯ
РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Здобувач ступеня доктора філософії Джаїн Прадіп Кумар, 1972 року народження, громадянин Індії,

освіта вища: закінчив у 2015 році Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, за спеціальністю Бізнес-адміністрування, не працює,

виконав акредитовану освітньо-наукову програму 281 «Публічне управління та адміністрування».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця від «27» червня 2024 року № 166, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради –

Людмила ГРИНЕВИЧ, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри маркетингу, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця.

Рецензент –

Оксана ЄРМОЛЕНКО, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри державного управління, публічного адміністрування та економічної політики, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця.

Офіційні опоненти –

Олександр ДОРОФЄЄВ, доктор економічних наук, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування, Полтавський державний аграрний університет, Полтава, Україна.

Віктор НАГАСЬ, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування, Державний біотехнологічний університет, Харків, Україна;

Тетяна СИВАК, доктор наук з державного управління, доцент, завідувач тренінгового центру, Дослідницької Служби Верховної Ради України, Київ, Україна;

на засіданні «07» вересня 2024 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» Джаїн Прадіп Кумар на підставі публічного захисту дисертації «Обґрунтування комунікативної стратегії органів публічного управління» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Дисертацію виконано у Харківському національному економічному університету імені Семена Кузнеця, Міністерство освіти і науки України, м. Харків.

Науковий керівник – Наталія ГАВКАЛОВА, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри державного управління, публічного адміністрування та економічної політики, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, в якому містяться нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, присвячених узагальненню та розвитку теоретичних положень, розробленню методичних підходів, а також практичних рекомендацій щодо комунікативної стратегії органів публічного управління. У дисертаційній роботі визначено понятійний апарат «комунікативна діяльність в публічному управлінні» за рахунок уточнення визначення дефініції «комунікація» та «комунікативна діяльність» з урахуванням впливу чинників (внутрішнього, зовнішнього та чиннику взаємодії) на комунікативну діяльність в публічному управлінні з позиції формуючого впливу на взаємовідносини органів публічного управління; запропоновано методичний підхід до оцінювання цифровізації суб'єкта публічного управління; запропоновано механізм обґрунтування комунікативної стратегії органів публічного управління с позиції програмно-цільового підходу; запропоновано організаційне забезпечення алгоритму впровадження коректного вибору відповідної комунікативної стратегії органів публічного управління. Досліджено теоретичні, методичні та практичні аспекти комунікативної стратегії органів публічного управління, що має істотне значення для галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування».

Здобувач має 12 наукових публікацій за темою дисертації, з них 5 наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії:

1. Джаїн П.К., Золенко А.С. Концептуальна модель комунікативної взаємодії органів публічного управління. Публічне управління і адміністрування в Україні. 2021. Випуск 26. С. 38-42. <https://doi.org/10.32843/pma2663-5240-2021.26.7> (фахове видання, категорія Б)

DOI: <https://doi.org/10.32843/pma2663-5240-2021.26.7>

Посилання: <http://pag-journal.iei.od.ua/archives/2021/26-2021/7.pdf>

2. Ізраел Олувасейдайо Ідріс, Джаїн Прадіп Кумар. Управління та поліпшення якості результатів системи охорони здоров'я. Наукові перспективи. 2021. №8(14). С. 30-40. (фахове видання, категорія Б)

DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2021-8\(14\)-30-40](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2021-8(14)-30-40)

Посилання: <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/423/425>

3. Джаїн Прадіп, К. (2022). Обґрунтування чинників впливу на рівень комунікативної взаємодії органів публічного управління. Таврійський науковий вісник. Серія: Публічне управління та адміністрування, 2022. № (3). С. 46-52. (фахове видання, категорія Б).

DOI: <https://doi.org/10.32851/tnv-pub.2022.3.6>

Посилання: <https://journals.ksauniv.ks.ua/index.php/public/article/view/244/22>

5

4. Масляк М.І., Джаїн П. К. Стан та проблеми в реалізації комунікаційних стратегій органів публічного управління. Актуальні проблеми інноваційної економіки та права. 2023. № 5-6. С. 64-69. (фахове видання, категорія Б)

DOI: <https://doi.org/10.36887/2524-0455-2023-5-11>

Посилання: <http://apie.org.ua/en/status-and-problems-in-the-implementation-of-communication-strategies-of-public-administration-bodies/>

5. M. Kyzym, N. Gavkalova, Y. Lola, S. Prokopovych, Pradeep Jain. Ecological changes during crisis period. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 8th International Scientific Conference on Sustainability in Energy and Environmental Science 21-22 October 2021, Ivano-Frankivsk, Ukraine, 2021. Volume 628. 012016. 10.1088/1755-1315/628/1/012016 (Scopus).

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Офіційний опонент **Олександр Вікторович ДОРОФЄЄВ**, доктор економічних наук, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування, Полтавський державний аграрний університет, надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. В 1 розділі слід більше надати теоретичному положенню щодо комунікаційної стратегії та забезпеченню територіальних громад.

2. Дисертацію слід привести в належний вигляд відповідно до оформлення, урегулювати відповідність нумерації ілюстраційного матеріалу, провести вичитку на відповідність помилок.

3. Дисертанту слід приділити увагу висвітлення наукової новизни, щодо правил оформлення та виокремлення результатів.

4. У розділі 1, автору варто було б доповнити зміст роботи ключовими теоретичними концепціями, які стосуються комунікативних стратегій, зокрема сучасними підходами до управління комунікаціями в державному секторі.

5. В роботі багато використовується застарілих джерел, щодо дослідження комунікативних стратегій, що свідчить про недостатню актуальність дослідження, зокрема у сфері технологічних інновацій в управлінні комунікаціями.

Офіційний опонент **Віктор Михайлович НАГАЄВ**, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування, Державний біотехнологічний університет надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. В 2 розділі слід більше представити статистичної інформації оцінювання комунікативної діяльності органів публічного управління.

2. Необхідно детальніше описати запропонований механізм обґрунтування комунікативної стратегії органів публічного управління с позиції програмно-цільового підходу.

3. У розділі 1, автор надає визначення дефініції «комунікація» з виділенням її ключових компонентів в рамках різних підходів, слід було допрацювати дане визначення з використанням сучасних наукових поглядів, так як в більшості автор аналізує застарілу літературу.

4. У дисертації слід було розглянути, як дослідження співвідноситься з міжнародними практиками та стандартами у сфері комунікації органів публічного управління.

5. В третьому розділі слід наголосити на необхідності підвищення прозорості та довіри до органів публічного управління в умовах зростаючих соціальних та політичних викликів; пояснити, як ефективні комунікативні стратегії можуть покращити взаємодію між владою та громадськістю.

Офіційний опонент **Тетяна Володимирівна СИВАК**, професор, доктор наук з державного управління, завідувач тренінгового центру, Дослідницької Служби Верховної Ради України надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У дисертаційному дослідженні автор використовує низку термінів і понять за темою роботи, зокрема: «комунікативний» і «комунікаційний» та похідні від них визначення «комунікативна стратегія» і «комунікаційна стратегія», «комунікативна діяльність» і «комунікаційна діяльність», не розмежовуючи їх та не зазначаючи їх відмінності. Відповідно, бажано було б зрозуміти чітку позицію дисертанта чи розрізняє він ці поняття, чи вважає їх тотожними.

2. В 1 розділі дисертації автором досліджуються концептуальні підходи до комунікаційних аспектів, де детально характеризує та наводить періодизацію до ХХ століття, однак, на нашу думку, варто б було доповнити згадану періодизацію сучасним дослідженням концептуальних підходів до комунікаційних аспектів, а також надати загальній висновок до комунікаційних аспектів, що використовуються нині.

3. Під час розробки рис. 1.3 «Комунікаційні процеси у системі публічного управління» (стор. 42), варто було б більше уваги приділити особливостям здійснення комунікацій у публічному управлінні в цілому, а також детально відобразити комунікаційні процеси саме в системі публічного управління.

4. В дисертаційній роботі автором запропоновано організаційне забезпечення алгоритму впровадження коректного вибору відповідної комунікативної стратегії, однак, на нашу думку, доцільно б було деталізувати та подати пропозиції щодо таких стратегій саме на місцевому рівні, оскільки мова йде про систему публічного управління в цілому.

5. Під час написання дисертаційного дослідження, на нашу думку, варто було б більше уваги приділити аналізу зарубіжного досвіду використання комунікаційних стратегій суб'єктами публічного управління, зокрема таких стратегій, що стосуються публічної сфери відповідної держави, а також, що має більше значення, використання таких стратегій для використання їх на міжнародному рівні, тобто в глобальному контексті.

Рецензент **Оксана Олександрівна ЄРОМОЛЕНКО**, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри державного управління, публічного адміністрування та економічної політики, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У дисертаційній роботі у розділі 3.2 (ст. 169) наведено рис. 3.10 «Алгоритм впровадження коректного вибору відповідної комунікативної стратегії органів публічної влади», але автор не зазначає у чому полягають критерії цього коректного вибору. Відсутнє визначення «коректний вибір».

2. У підрозділі 3.1 (ст. 145-146) автор здійснюючи аналіз часткових показників проєкції комунікативної діяльності суб'єкта публічного адміністрування формування плану заходів ефективності цифровізації досліджуваного суб'єкта публічного управління, зробив ряд висновків, де зазначив, що співробітники органу публічного управління до кінця 2023 року володіють компетенціями надання муніципальних послуг в електронному вигляді. Для цього висновку не були розкриті компетенції співробітників органів публічного управління. Для дієслова «володіють» більш підходить термін «компетентність», компетенції можна «відповідати». Тобто людина може відповідати чи не відповідати компетенціям. Доречніше використовувати термін «компетентності».

3. У дисертаційній роботі мають місце окремі лінгвістичні неточності, але в цілому стиль викладення думок є логічним і зрозумілим.

4. Дисертантом представлені результати експертного оцінювання впливу зовнішніх та внутрішніх факторів на рівень комунікаційної взаємодії в державному управлінні (ст. 122-123) і зазначено, що було для цього залучено провідних експертів з публічного управління. Даний аналіз отримав би більшу обґрунтованість, якщо б фаховість експертів була підтверджена їх досвідом та посадами.

5. Перелік видів стратегій, які представлені у табл. 1.4 (ст. 55) не є вичерпним, тому необхідно було б обґрунтувати доцільність використання саме цих стратегій в системі публічного управління.

Голова спеціалізованої вченої ради ДФ 64.055.050 Людмила Володимирівна ГРИНЕВИЧ, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри маркетингу, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, надала позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Джаїн Прадіп Кумар ступінь доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



(підпис)

Людмила ГРИНЕВИЧ

(власне ім'я та прізвище)