

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 12 (62)

від 25 червня 2024 року

Місце проведення: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1

Голова – Бутенко А.П.

Присутні 21 член Національного агентства з 21:

Авшенюк Н.М., Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А. (дистанційно), Артюхов А.Є. (дистанційно), Бутенко А.П., Длугопольський О.В. (дистанційно), Єременко О.В., Золотарьова І.О. (дистанційно), Колеснікова О.В. (дистанційно), Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б. (дистанційно), Пріхна Т.О. (дистанційно), Смирна Л.В. (дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В., Татарчук Т.Ф. (дистанційно), Фесенко Л.С., Цвіліховський М.І., Янсе Л.А. (дистанційно).

Присутні на засіданні: Хименко О.А., керівник секретаріату; Осіюк О.О., заступник керівника секретаріату; Алієв М.М., керівник відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Волкова М.А., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Грузинська І.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Левченко Н.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Бацак Н.І., т.в.о. керівника відділу супроводу разових рад та аналітики; Денискіна Г.О., керівник відділу акредитації освітніх програм; Панасюк З.О., керівник відділу супроводу експертів; Пізнюк Л.В., керівник відділу супроводу галузевих експертних рад; Фоломеев М.А., керівник відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Піддобрівна М.В., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Сverdлик Т.С., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва, Шиліна А.В., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» (Бутенко А.П., Денискіна Г.О.).
2. Про розгляд акредитаційних справ (Бутенко А.П.).
3. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність у дисертації кандидата медичних наук Стойки В.І. «Електрохірургічне лікування кіст печінки (клініко-експериментальне дослідження)» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) (Артюхов А.Є.).
4. Про зняття з розгляду справ, які були подані до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти помилково (Бутенко А.П., Денискіна Г.О.).
5. Про внесення змін до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В., Панасюк З.О.).
6. Про виключення експертів з реєстру Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за рішенням Комісії щодо забезпечення якості роботи експертів (Єременко О.В.).
7. Про погодження проєктів стандартів вищої освіти та змін до стандартів вищої освіти (Моркляник Б.В.).

8. Про приведення у відповідність окремих внутрішніх нормативних документів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти до вимог чинного законодавства (Хименко О.А.).
9. Про внесення змін до Порядку розгляду заяв про переоформлення сертифікатів про акредитацію освітніх програм (Хименко О.А.).
10. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році (Бутенко А.П., Денискіна Г.О.).
11. Про продовження строку дії сертифіката про акредитацію освітньої програми (Хименко О.А.).
12. Про затвердження Національного плану дій зовнішнього забезпечення якості вищої освіти України на період 2024-2026 рр. (The National Action Plan on Ukrainian external higher education quality assurance for 2024-2026 period) (Стукало Н.В.).
13. Різне.

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П. про затвердження порядку денного засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П., Денискіну Г.О. про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам згідно з додатком 1 без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану».

Результати голосування наведені у додатку 1 до протоколу. Усього ухвалено рішень:

- умовна (відкладена) акредитація – 157.

2. Про розгляд акредитаційних справ

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П. про розгляд акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про акредитацію із визначенням «зразкова», акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію, відмову в акредитації – згідно з додатком 2.

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, наведені у додатку 2 до протоколу.

Усього ухвалено рішень: 172

- акредитувати – 148;
- акредитувати із визначенням «зразкова» – 4;
- умовна (відкладена) акредитація – 17;
- відмова в акредитації – 3.

3. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність у дисертації кандидата медичних наук Стойки В.І. «Електрохірургічне лікування кіст печінки (клініко-експериментальне дослідження)» фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату)

СЛУХАЛИ: Артюхова А.Є. щодо виконання ухвали Вінницького окружного адміністративного суду про забезпечення позову від 21 червня 2024 р. по справі № 120/7624/24 (додаток 3).

ВИРІШИЛИ: інформацію Артюхова А.Є. щодо виконання ухвали Вінницького окружного адміністративного суду про забезпечення позову від 21 червня 2024 р. по справі № 120/7624/24 взяти до відома (додаток 3).

4. Про зняття з розгляду справ, які були подані до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти помилково

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П., Денискіну Г.О. про зняття з розгляду справ, які були подані до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти помилково.

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду справ, як такі, що були подані до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти помилково.

| № справи | ID ОП в ЄДЕБО | Назва ЗВО | Назва ОП | Спеціальність | Рівень |
|------------|---------------|---|------------------------|--|-------------------------------|
| 1681/АС-24 | 23088 | Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця | Міжнародний менеджмент | 073 Менеджмент | Перший (бакалаврський) рівень |
| 1680/АС-24 | 8142 | Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця | Медіа-комунікації | 061 Журналістика | Перший (бакалаврський) рівень |
| 1701/АС-24 | 18138 | Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця | Державна служба | 281 Публічне управління та адміністрування | Другий (магістерський) рівень |

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає, конфлікт інтересів – 1)

5. Про внесення змін до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ:

1. Єременко О.В., Панасюк З.О. про виключення експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з реєстру експертів у зв'язку із обранням до відповідної ГЕР та втратою статусу здобувача вищої освіти.
2. Єременко О.В., Панасюк З.О. про включення кандидатів до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Відповідно до пункту 17 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитації освітніх програм, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 21 травня 2019 року (протокол № 5 (зі змінами), виключити з реєстру експертів з числа НПП – 1 експерта, з числа здобувачів – 30 експертів (додаток 4).
2. Відповідно до пункту 13 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитації освітніх програм, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 21 травня 2019 року (протокол № 5 (зі змінами), включити до реєстру експертів з числа НПП – 19 кандидатів, з числа здобувачів – 17 кандидатів (додаток 5).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

6. Про виключення експертів з реєстру Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за рішенням Комісії щодо забезпечення якості роботи експертів

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про виключення експертів з реєстру Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за рішенням Комісії щодо забезпечення якості роботи експертів згідно з додатком 6.

ВИРІШИЛИ: виключити експертів з реєстру Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за рішенням Комісії щодо забезпечення якості роботи експертів згідно з додатком 6.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

7. Про погодження проєктів стандартів вищої освіти та змін до стандартів вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про розгляд і погодження проєктів стандартів вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Погодити проєкт стандарту вищої освіти зі спеціальності 023 Дизайн освітньо-наукового рівня доктора філософії з урахуванням пропозицій і доповнень галузевої експертної ради з галузі знань 02 Культура і мистецтво.
2. Погодити проєкт стандарту вищої освіти зі спеціальності 076 Підприємництво та торгівля освітнього ступеня бакалавра з урахуванням пропозицій і доповнень галузевої експертної ради 07.1 Управління та адміністрування.
3. Погодити проєкт стандарту вищої освіти зі спеціальності 076 Підприємництво та торгівля освітнього ступеня магістра з урахуванням пропозицій і доповнень експертної ради 07.1 Управління та адміністрування.

4. Погодити проєкт стандарту вищої освіти зі спеціальності 134 Авіаційна та ракетно-космічна техніка освітньо-наукового ступня доктора філософії з урахуванням пропозицій галузевої експертної ради з галузі знань 13 Механічна інженерія.

5. Погодити зміни до стандарту вищої освіти освітнього ступеня бакалавра зі спеціальності 223 Медсестринство з урахуванням пропозицій та доповнень галузевої експертної ради з галузі знань 22 Охорона здоров'я.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

8. Про приведення у відповідність окремих внутрішніх нормативних документів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти до вимог чинного законодавства

СЛУХАЛИ: Хименка О.А., який повідомив, що на виконання частин дев'ятої та десятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту» та відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 21.12.2023 № 1551, яким затверджено Положення про Апеляційну палату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, з метою приведення у відповідність внутрішніх нормативних документів Національного агентства до вимог чинного законодавства виникла необхідність:

1. Визнати такими, що втратили чинність, Порядок оскарження рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затверджений Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 21.05.2019 № 5) та Порядок розгляду повідомлень щодо порушення процедури захисту дисертацій Апеляційним комітетом Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затверджений рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 19.07.2022 № 11 (16)).

2. Затвердити Порядок розгляду повідомлень щодо порушення процедури захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у редакції, що додається (додаток 7).

ВИРШИЛИ:

1. Визнати такими, що втратили чинність, Порядок оскарження рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затверджений Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 21.05.2019 № 5) та Порядок розгляду повідомлень щодо порушення процедури захисту дисертацій Апеляційним комітетом Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затверджений рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 19.07.2022 № 11 (16)).

2. Затвердити Порядок розгляду повідомлень щодо порушення процедури захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у редакції, що додається (додаток 7).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

9. Про внесення змін до Порядку розгляду заяв про переоформлення сертифікатів про акредитацію освітніх програм

СЛУХАЛИ: Хименка О.А. щодо необхідності приведення у відповідність до вимог чинного законодавства Порядку розгляду заяв про переоформлення сертифікатів про акредитацію освітніх програм, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 04.05.2022 № 7 (12)) у зв'язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 05.03.2024 № 244 «Про затвердження Порядку оформлення, переоформлення, видачі, зберігання та обліку сертифікатів про акредитацію освітньої програми і форм таких сертифікатів».

ВИРІШИЛИ: внести зміни до Порядку розгляду заяв про переоформлення сертифікатів про акредитацію освітніх програм, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 04.05.2022 № 7 (12) та затвердити його в редакції, що додається (додаток 8).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

10. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П., Денискіну Г.О. про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році.

ВИРІШИЛИ: внести зміни до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та затвердити графік прийняття акредитаційних справ та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році (додаток 9).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

11. Про продовження строку дії сертифіката про акредитацію освітньої програми

СЛУХАЛИ: Хименка О.А. про продовження строку дії сертифіката про акредитацію освітньої програми.

ВИРІШИЛИ:

1. Продовжити строк дії сертифіката про акредитацію освітньої програми № 7208 до 01.07.2025.
2. Секретаріату Національного агентства і забезпечення якості вищої освіти вчинити дії щодо внесення відповідних даних про сертифікат до ЄДЕБО.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

12. Про затвердження Національного плану дій зовнішнього забезпечення якості вищої освіти України на період 2024-2026 рр. (The National Action Plan on Ukrainian external higher education quality assurance for 2024-2026 period)

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В. про затвердження Національного плану дій зовнішнього забезпечення якості вищої освіти України на період 2024-2026 рр. (The National Action Plan on Ukrainian external higher education quality assurance for 2024-2026 period), що додається (додаток 10).

ВИРІШИЛИ: затвердити з редакційними правками Національний план дій зовнішнього забезпечення якості вищої освіти України на період 2024-2026 рр. (The National Action Plan on Ukrainian external higher education quality assurance for 2024-2026 period), що додається (додаток 10).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

13. Різне.

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П. про затвердження Стратегії Національного агентства і забезпечення якості вищої освіти до 2026, що додається (додаток 11).

ВИРІШИЛИ: погодити Стратегію Національного агентства і забезпечення якості вищої освіти до 2026, що додається (додаток 11).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

Голова



Андрій БУТЕНКО

Протокол склав керівник
відділу підготовки засідань
та супроводу роботи комітетів



Максим АЛІЄВ

Додаток 2 до протоколу № 12 (62)
від 25.06.2024

| № | Номер АС | ID програм и в ЄДЕБО | Назва університету | Рівень вищої освіти | Спеціальність | Назва програми | Рішення про акредитацію | Результати голосування |
|----------------------|---------------------|----------------------------|---|---------------------------|--------------------------------|---|---------------------------------|--|
| 01 Освіта | | | | | | | | |
| 1. | 1065/АС-24 | 27898 | Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка | Бакалавр | 012 Дошкільна освіта | Дошкільна освіта та фізична культура | Акредитація | «За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає |
| 2. | 0900(ПГ2)/ АС-24 | 52379 | Криворізький державний педагогічний університет | Бакалавр | 014 Середня освіта | Історія і суспільствознавчі дисципліни | Умовна (відкладена) акредитація | «За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає |
| 3. | 1082/АС-24 | 35150 | Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II" | Бакалавр | 014 Середня освіта | Хімія | Акредитація | «За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає |
| 4. | 0923/АС-24 | 48576 | Криворізький державний педагогічний університет | Бакалавр | 014 Середня освіта | Хімія. Інформатика | Акредитація | «За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає |
| 5. | 0959/АС-24 | 32424 | Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка | Бакалавр | 014 Середня освіта | Середня освіта (Фізична культура та організація спортивно-масової і туристичної роботи) | Акредитація | «За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає |
| 01 Педагогіка | | | | | | | | |
| 6. | 0955/АС-24 | 53431 | Київський національний університет імені Тараса Шевченка | Доктор філософії | 011 Освітні, педагогічні науки | Теорія і методика навчання мов і літератур | Акредитація | «За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Длугопольський О.В.) |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------|-------|---|------------------|--|---|---------------------------------|--|
| 166. | 0778/АС-24 | 19216 | Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя | Бакалавр | 281 Публічне управління та адміністрування | Електронне урядування | Акредитація | «За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає |
| 29 Міжнародні відносини | | | | | | | | |
| 167. | 0135(ПГ2)/АС-24 | 50563 | Київський національний університет імені Тараса Шевченка | Магістр | 292 Міжнародні економічні відносини | Міжнародні економічні відносини (комерція та фінанси) | Акредитація | «За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Длугопольський О.В.) |
| 168. | 0239(ПГ2)/АС-24 | 23802 | Волинський національний університет імені Лесі Українки | Бакалавр | 292 Міжнародні економічні відносини | Міжнародний бізнес | Умовна (відкладена) акредитація | «За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Длугопольський О.В.) |
| 169. | 0966/АС-24 | 21361 | Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця | Бакалавр | 292 Міжнародні економічні відносини | Міжнародний бізнес | Акредитація | «За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.) |
| 170. | 0910/АС-24 | 37285 | Національний університет «Одеська юридична академія» | Доктор філософії | 293 Міжнародне право | Міжнародне право | Акредитація | «За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає |
| 171. | 0858/АС-24 | 21985 | Національний університет «Одеська юридична академія» | Магістр | 293 Міжнародне право | Міжнародне право | Акредитація | «За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає |
| 172. | 1010/АС-24 | 27704 | Національний університет «Одеська юридична академія» | Бакалавр | 293 Міжнародне право | Міжнародне право | Акредитація | «За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає |

Голова



Андрій БУТЕНКО

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця |
| Освітня програма | 21361 Міжнародний бізнес |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 292 Міжнародні економічні відносини |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.05.2024 р.

Справа № 0966/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуєчий,

Єременко Ольга Олексіївна,

Жукорська Ярина Михайлівна,

Литвин Марина Валентинівна,

Луцишин Зоряна Орестівна,

Пирог Ольга Володимирівна,

Сироїд Тетяна Леонідівна,

Трофименко Анастасія Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Пархоменко Наталія Олександрівна – гарант ОП,

Краснікова Наталія Олександрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 21361 |
| Назва ОП | Міжнародний бізнес |
| Галузь знань | 29 Міжнародні відносини |
| Спеціальність | 292 Міжнародні економічні відносини |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі програми відповідають Глобальній ідеї розвитку ХНЕУ ім. С.Кузнеця і не протирічать стратегічним цілям університету, визначеним на 2020-2027 рр. Це свідчить про інтеграцію програми в загальну стратегію розвитку закладу.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Програма активно враховує інтереси стейкхолдерів, що підтверджується зустрічами з фокус групами, громадським обговоренням і участю в робочих групах роботодавців, випускників, здобувачів та інших НПП. Пропозиції та зауваження стейкхолдерів систематично опрацьовуються та затверджуються на початку календарного року для врахування змін у наступному навчальному році. Програма передбачає широкий вибір вибіркових дисциплін, що дозволяє студентам поглиблювати знання у певних галузях, таких як економічна дипломатія, аналіз міжнародних ринків та міжнародні стандарти бізнесу.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Програма фокусується на підготовці фахівців для специфічних сфер смарт-спеціалізації Харківського регіону: ІТ, високотехнологічної та агропереробної галузей. Це відповідає потребам регіонального ринку праці та сприяє розвитку цих ключових секторів. Програма використовує досвід аналогічних вітчизняних та закордонних освітніх програм, зокрема співпрацює з Політехнічним Інститутом Браганси (Португалія), що включає можливість отримання двох дипломів. На зустрічі із випускниками ЕГ з'ясувала, що вони працюють за спеціальністю, в українських та міжнародних компаніях, або розвивають власний бізнес на міжнародних ринках.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Більшість дисциплін викладаються англійською мовою з 1 курсу, що підвищує конкурентоспроможність випускників на міжнародному ринку праці.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг програми становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає нормам Закону України «Про вищу освіту» (обов'язкових освітніх компонент становить 180 кредитів ЄКТС (75%), вибіркова компонента складає 60 кредитів ЄКТС (25%).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Деякі курси не викладаються в логічній послідовності, наприклад, курс «Всесвітня історія» викладається пізніше, ніж курс «Міжнародні відносини та світова політика». Структура обов'язкових компонентів програми не забезпечує реалістичної можливості оволодіння другою іноземною мовою. Студенти можуть не вибрати другу іноземну мову серед вибірових дисциплін.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Програма відповідає Стандарту вищої освіти України для спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

Програма надає студентам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибірові компоненти (60 кредитів ЄКТС), обрання тематики курсових і дипломних робіт, баз для проходження практики та участь в академічній мобільності. Студенти мають можливість реалізувати право на академічну мобільність, що закріплено в нормативних документах університету. В університеті розроблено низку нормативних документів, що регламентують організацію освітнього процесу, вибірову складову ОП та академічну мобільність. Залучення викладачів, які є визнаними фахівцями у своїй галузі, зокрема, викладачів, що проходять стажування за кордоном.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Наявність науково-дослідної та переддипломної практики, що забезпечує комплексний підхід до розвитку професійних компетенцій. Можливість проходження практики як в Україні, так і за кордоном, що розширює професійні горизонти студентів та надає їм міжнародний досвід. Акцент на практико-орієнтованих заняттях, тренінгах, дебатах, що підвищує рівень засвоєння матеріалу та підготовку до реальних робочих ситуацій. Співпраця з роботодавцями через круглі столи, дні кар'єри, ярмарки вакансій, що забезпечує студентам актуальні знання та навички, відповідно до вимог ринку праці.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Активна участь у студентському самоврядуванні та заходах сприяє розвитку soft skills. Включення до навчальної програми дисциплін, спрямованих на розвиток soft skills (Аналітичне мислення: ОК 1 «Інформаційні технології», ОК 7 «Вища математика у міжнародному бізнесі»; Здатність до здійснення проектних робіт: ОК 10 «Теорія міжнародних відносин», ОК 22 «Інформаційно-аналітичний інструментарій міжнародного бізнесу»; Робота в команді: ОК 3 «Філософія», ОК 6 «Іноземна мова», ОК 20 «Міжнародна торгівля товарами, послугами, технологіями»; Комунікативні здібності, лідерські навички: ОК 24 «Технології комунікації міжнародного бізнесу»; Критичне мислення: ОК 4 «Макро- і мікроекономіка», ОК 12 «Міжнародні відносини і світова політика». Використання інтерактивних методів навчання (ділові ігри, майстер-класи, тренінги), які сприяють розвитку важливих соціальних навичок, таких як аналітичне мислення, командна робота, комунікативні здібності та лідерські навички.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Розподіл навчального навантаження за ОП відповідно до Методичних рекомендацій щодо розробки, структури та змісту навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти у ХНЕУ. Тижневе аудиторне навантаження за ОП у 1-му семестрі складає 17 год., у 2-му – 18 год., у 3-му – 18 год., у 4-му – 18 год., у 5-му – 18 год., у 6-му – 18 год., у 7-му – 15 год.

та у 8-му сем. відбувається виконання практик, з яких 30 год відведено на науково-дослідну практику або 3 тижні, переддипломна практика займає 8 тижнів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За дуальною формою навчання підготовка здобувачів вищої освіти за цією ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому є доступними та зрозумілими для потенційних абітурієнтів, що полегшує їхнє ознайомлення з умовами вступу. Правила не містять дискримінаційних положень, що підтверджує їхню відкритість та прозорість. Веб-сайт університету забезпечує зручний доступ до інформації про вступ, що сприяє збільшенню кількості зацікавлених осіб та активізації конкуренції між абітурієнтами.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Використання навчально-методичного тестування (НМТ) для визначення результатів конкурсного відбору сприяє об'єктивній оцінці знань та навичок абітурієнтів.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення та правила стосовно визнання результатів навчання та перезарахування доступні для всіх студентів і прозоро описані. Також важливо, що університет надає можливість особам з особливими потребами приймати участь у конкурсному відборі та використовувати спеціальні умови для вступу.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура визнання результатів навчання та перезарахування базується на офіційних документах та має чітку структуру, що сприяє її ефективності та адаптованості.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Студентоцентрованість навчання як підхід до організації освітнього процесу в ХНЕУ реалізується через створення освітнього середовища, орієнтованого на задоволення потреб та інтересів здобувачів, зокрема можливістю обирати неформальні способи навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Викладачі повідомляють студентам цілі та очікувані результати навчання, а також критерії оцінювання на початку семестру, що сприяє усвідомленню навчальних завдань. Студенти мають можливість відстежувати свій навчальний прогрес через журнал на системі ПНС та отримувати інформацію про поточну успішність. Але зазначені різні джерела містять не завжди узгоджену інформацію щодо навчальних програм та силабусів, що може створювати плутанину для студентів. Інформація про навчальні програми, силабуси та методичне забезпечення розміщена в різних джерелах, таких як сайт кафедри та система ПНС, що забезпечує доступність для студентів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

В освітньому процесі ХНЕУ забезпечується гармонійне поєднання навчання та результатів досліджень викладачів та здобувачів вищої освіти. Основними формами реалізації поєднання навчання, інновацій та наукових досліджень на ОП «Міжнародний бізнес» є виконання курсових робіт з профільних дисциплін ОП, кваліфікаційної (дипломної) роботи та проходженням науково-дослідної практики в контексті залучення за вибором здобувачів до тематики наукових досліджень НППІ кафедри, а саме: «Формування міжнародних маркетингових стратегій підприємства», «Підвищення міжнародної конкурентоспроможності підприємства», «Розробка аналітичного інструментарію стратегічного позиціонування підприємства на зовнішніх ринках», «Механізми та інструменти міжнародного бізнесу», «Безпека розвитку міжнародного бізнесу» тощо. В РПНД в якості літератури для підготовки до занять запропоновані власні наукові статті.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту освітніх програм відповідає тенденціям розвитку спеціальності та потребам ринку праці, що забезпечує випуск фахівців з актуальними навичками та знаннями. Співпраця з роботодавцями під час проходження переддипломної практики та участі в заходах, таких як Дні кар'єри, забезпечує адекватність освітнього процесу потребам ринку праці.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження в ХНЕУ пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності Університету та діяльністю щодо отримання грантів та регламентується Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (нова редакція) (<http://surl.li/sfthl>), Положенням про організацію практики студентів за кордоном (<http://surl.li/sfthl>), Положенням про порядок реалізації права на участь у Міжнародних програмах двох дипломів здобувачів вищої освіти в ХНЕУ ім. С. Кузнеця. ХНЕУ ім. С. Кузнеця активно співпрацює з європейськими університетами, зокрема з Політехнічним інститутом Браганси в Португалії та Університетом Кассіно і Південного Лаціо в Італії, що забезпечує можливості для студентів брати участь у програмах подвійного диплому та академічної мобільності. Помірна кількість студентів, які скористалися можливістю участі в міжнародних програмах, може свідчити про нестачу зацікавленості або обмеженості інформації щодо цих можливостей.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ХНЕУ ім. С. Кузнеця має чітко визначені документи, що регулюють організацію освітнього процесу, зокрема Положення про організацію освітнього процесу, Положення про організацію оцінювання результатів навчання та інші. Це забезпечує системність і прозорість в організації контрольних заходів та оцінюванні результатів навчання. Порядок оцінювання результатів навчання за накопичувальною бально-рейтинговою системою дозволяє студентам постійно відслідковувати свій прогрес і рівень підготовки. Це сприяє підвищенню мотивації до навчання та зменшує стрес під час підсумкового контролю.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів вищої освіти відбувається через публічний захист кваліфікаційних бакалаврських робіт, що сприяє розвитку навичок публічного виступу, критичного мислення та вміння презентувати свої дослідження.

Кваліфікаційні роботи обов'язково перевіряються на академічний плагіат з використанням Інтернет-сервісів, що забезпечує дотримання академічної доброчесності та підвищує якість наукових досліджень.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Забезпечення академічної доброчесності базується на принципах чесності і порядності, законності, компетентності і професіоналізму, поваги, довіри та співпраці, прозорості; відповідальності і реалізується через низку нормативних документів та проведення заходів. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності викладені у Кодексі академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця, Положенні про комісію з питань академічної доброчесності, Плані заходів з розвитку академічної доброчесності у ХНЕУ ім. С. Кузнеця на 2023-2024 навчальний рік.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Рівень відповідності НПП ОК даної ОП, дозволяє на належному рівні здійснювати підготовку здобувачів за даною ОП, у тому числі іноземною мовою. Напрямом розвитку професійної кваліфікації викладачів є підвищення публікаційної активності за ОК.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний добір викладачів здійснюється на основі Положення про порядок конкурсного відбору науково педагогічних працівників ХНЕУ ім. С. Кузнеця та укладання з ними трудових договорів (контрактів). Наразі переважна більшість НПП ОП залишаються в Харкові, всього з НПП (включаючи гаранта ОП, якій це не завадило активно і ефективно виконувати свої обов'язки) знаходяться за кордоном. Ані під час зустрічі з НПП, ані під час відкритої зустрічі не було звернень про дискримінаційність або інші проблеми в процесі конкурсного відбору НПП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Під час "Днів кар'єри" проводиться низка заходів, таких як майстер-класи, тренінги та лекції, що допомагають студентам розвивати необхідні навички для працевлаштування. Це дозволяє студентам отримати практичні знання та встановлювати контакти з потенційними роботодавцями.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Роботодавці високо оцінюють рівень підготовки студентів, які проходили переддипломну практику на їх підприємствах, та підтверджують можливості для їх працевлаштування. Це свідчить про ефективність освітньої програми та її відповідність вимогам ринку праці. Хоча інформація про "Дні кар'єри" публікується на сайті Лабораторії кар'єри та в телеграм-каналі, студенти зазначають, що телеграм-канал є більш зручним джерелом інформації. Це може свідчити про недостатню зручність або доступність інформації на офіційному сайті.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Університет має чітко визначену систему підвищення кваліфікації викладачів, що базується на затверджених положеннях. Це включає три основні модулі: фаховий, психолого-педагогічний та технології дистанційного навчання, що охоплює всі ключові аспекти професійного розвитку. Відділ післядипломної освіти організує

різноманітні програми підвищення кваліфікації, включаючи тренінги, курси, семінари та майстер-класи. Це забезпечує викладачам доступ до актуальних знань та навичок. Викладачі мають можливість підвищувати кваліфікацію не лише в межах університету, але й у інших установах та через неформальну освіту, що сприяє ширшому спектру знань та досвіду.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

З 2013 року університет визнаний Кембриджським університетом як центр підготовки кандидатів до міжнародного тестування з ділової англійської мови, що свідчить про високий рівень викладання іноземних мов.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Навчальні аудиторії оснащені сучасним мультимедійним обладнанням, інтерактивними дошками, персональними комп'ютерами, що забезпечує високий рівень навчального процесу як офлайн, так і онлайн. ХНЕУ ім. С. Кузнеця розташований у центрі міста, що забезпечує зручний доступ до навчальних корпусів, бібліотеки, спортивних залів та інших об'єктів інфраструктури. Головний корпус, збудований у 2017 році, з'єднує всі корпуси в єдине кільце, що сприяє зручності пересування між будівлями. Реновація бібліотеки у 2015 році зробила її сучасною та зручною для користувачів, забезпечуючи доступ до необхідних інформаційних ресурсів. Університет активно використовує платформу Moodle для дистанційного навчання з 2009 року. Платформа була кастомізована під освітній процес та стандарти університету, що дозволяє ефективно реалізовувати програми навчання. Гуртожиток №5, де проживають студенти та викладачі, які втратили житло, забезпечений всіма необхідними умовами для комфортного проживання, включаючи кімнати з підвищеним рівнем проживання, коворкінг зону, медичний кабінет, кав'ярню та повністю обладнане укриття.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Студенти та викладачі мають вільний і безкоштовний доступ до широкого спектру інформаційних ресурсів через ПНС, включаючи електронну бібліотеку, репозитарій, а також бази даних Scopus та Web of Science. Це забезпечує необхідні умови для якісного навчання та досліджень. Електронна бібліотека та інші інформаційні ресурси доступні 24/7, що дозволяє студентам та викладачам ефективно планувати свій навчальний процес і наукову роботу. Наявність безкоштовного та безлімітного Wi-Fi на території університету, гуртожитків та укриттів забезпечує постійний доступ до інтернету, що є важливим для реалізації навчальних та дослідницьких потреб. Університет видає наукові журнали «Економіка розвитку» та «Управління розвитком», публікація в яких для НПП є безкоштовною, що сприяє науковому розвитку викладачів та студентів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Університет забезпечує високий рівень безпеки освітнього середовища завдяки пропускній системі, відеонагляду, протипожежній сигналізації, укриттям та бомбосховищам. Укриття обладнані всім необхідним для безпечного перебування під час тривоги. Психолог соціально-психологічної служби проводить вебінари та тренінги для студентів та викладачів, зокрема «Психологічна аптечка». Також діє телефон довіри та скринька довіри, що забезпечує можливість отримання психологічної підтримки. Студенти беруть активну участь у молодіжній організації, що дозволяє їм взаємодіяти з адміністрацією університету, висловлювати свої потреби та інтереси, а також сприяти їх задоволенню.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Якість інформаційної підтримки досягається через відкритий доступ до інформаційних ресурсів на сайті університету. Під час воєнного стану платформа ПНС стала основною для навчання, сайт адаптовано під мобільні пристрої, додано телеграм боти та мобільний застосунок. Студенти отримують консультативну підтримку на основі академічних консультацій, кураторства, консультацій психолога та юриста. Викладачі консультують студентів через систему ПНС та індивідуально з будь-яких питань, таких як мобільність та працевлаштування. Студенти мають доступ до соціальної інфраструктури, включаючи гуртожитки, спортивний комплекс, молодіжний центр, стипендії та підтримку пільгових категорій студентів. Під час дистанційного навчання викладачі активно підтримують студентів через телефон, соціальні мережі, месенджери, Google Meet та Zoom.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Університет впровадив інклюзивне навчання, забезпечуючи осіб з особливими потребами безперешкодним доступом до навчальних корпусів через пандуси та ліфти, інклюзивні вбиральні, окремий вхід та відповідні умови в гуртожитках. Адміністрація університету надає цим особам соціальний супровід, медичну та психологічну підтримку. Університет забезпечує освітню, соціальну, організаційну, інформаційну та консультативну підтримку для кожного студента, враховуючи його інтереси та потреби. Студенти можуть звертатися за допомогою не лише до кураторів та викладачів, а й до декана.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університет розробив комплекс документів, які чітко регулюють політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, запобігання булінгу, сексуальним домаганням та дискримінації. Це включає положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, антикорупційну програму та кодекс професійної етики. Наявність анонімних каналів для повідомлення про конфлікти (телефон довіри, скринька довіри) дозволяє здобувачам освіти звертатися за допомогою без ризику для власної репутації. Соціально-психологічна служба Університету активно займається питаннями врегулювання конфліктів, запобігання булінгу та надання психологічної підтримки. Студентське самоврядування ознайомлене з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій і активно залучається до реалізації заходів щодо запобігання корупції та інших негативних явищ. В межах ОП "Міжнародний бізнес" не було зафіксовано випадків виникнення конфліктних ситуацій з приводу сексуальних домагань, дискримінації та корупції, що свідчить про ефективність впроваджених заходів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Моніторинг якості освітніх програм охоплює 11 різноманітних напрямків, включаючи результати навчання, задоволеність студентів, академічну мобільність та працевлаштування, що дозволяє здійснювати всебічну оцінку якості освіти. Всі структурні підрозділи університету активно залучені до процесів забезпечення якості, що дозволяє забезпечити узгодженість дій і взаємну підтримку. Недоліки, виявлені під час моніторингу або зовнішніх перевірок, обговорюються спільно всіма підрозділами, що сприяє колективному вирішенню проблем та визначенню доцільних змін.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ХНЕУ ім. С. Кузнеця проводить регулярні опитування здобувачів за затвердженим планом, що дозволяє систематично оцінювати якість освітнього процесу та навчальних дисциплін. Результати опитувань та інші документи є відкритими для перегляду на офіційному сайті університету, що забезпечує прозорість процесів. Університет забезпечує різні канали для зворотного зв'язку, зокрема через поштову скриньку кафедри, громадські обговорення та відкриту лінію "Зробимо освіту краще разом".

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Кафедра має широке коло постійних роботодавців, з якими співпрацює не один рік і, які біли присутні на зустрічі із роботодавцями. Серед роботодавців є і випускники ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Збирання та узагальнення інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП координується відділом «Лабораторія кар'єри ХНЕУ ім. С. Кузнеця». Створені на ОП дієвих стимулів поглибленого вивчення англійської мови, можливість участі у академічній мобільності, можливість самостійного обрання місця практики, а також високий рівень ПНС.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ констатує дієвість процедури громадського обговорення: 1) є можливість зворотного зв'язку на сайті, де зацікавлений стейкхолдер може ознайомитись із поточною версією ОП, а також із станом вже висловлених до ОП зауважень; 2) пропозиції надходять та обробляються впродовж всього року (є задокументовані пропозиції до ОП із вказанням ступеня їх врахування); 3) всі стейкхолдери, що брали участь у зустрічах, обізнані про наявність можливості надання пропозицій; 4) можливість надання пропозицій не обмежена часом (можна подавати цілий рік).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Попередня акредитація ОП «Міжнародний бізнес» ХНЕУ ім. С. Кузнеця відбувалась за старою системою у 2019 році. Після запровадження нової системи акредитації та введення Стандарту спеціальності 292МЕВ у 2020 році, ОП була оновлена і розвивається згідно вимог до ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Зустрічі із фокус-групами засвідчили, що система внутрішнього забезпечення якості перебуває в ХНЕУ ім. С.Кузнеця у стані постійного удосконалення і розвитку. Між підрозділами і відповідальними за напрямки в системі внутрішнього забезпечення якості наявний постійний зв'язок, взаєморозуміння та підтримка. Процедури якості спрямовані не на пошук недоліків та покарання за невідповідності, а на спільний пошук можливих рішень. В ЗВО постійно відбувається формальна та неформальна комунікація між усіма відповідальними за окремі функції у системі забезпечення внутрішньої якості, завідувачами кафедр, деканами, гарантими та НПП. Взаємодія колективу ХНЕУ ім.С.Кузнеця створює атмосферу безпеки.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університет надає широкий доступ до нормативних документів та інформації про освітні програми через свій офіційний веб-сайт. Це дозволяє учасникам освітнього процесу легко знаходити необхідну інформацію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Завдяки наявності відкритої лінії для збору зауважень та пропозицій, університет створює можливість для активної участі всіх зацікавлених сторін у вдосконаленні якості освіти.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Публікація результатів громадських обговорень та обґрунтування врахування або відхилення пропозицій і зауважень свідчать про прозорість та відповідальність університету перед громадськістю.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - оскільки ОП, спрямована на задоволення потреб Харківського регіону, то при аналізі ринку праці доречно систематизувати інформацію, щодо кількості затребуваних спеціалістів саме в Харківському регіоні та відслідковувати її динаміку, оскільки для перспектив розвитку ОП це є визначальним фактором; - створити можливість досягнення в ОП РН 2 в контексті оволодіння іноземними мовами. Для цього можна виділити серед майнорів необхідну кількість кредитів, які спрямувати саме на мовну компоненту, запропонувавши студентам вибір, але вибір серед різних іноземних мов, які університет має можливість викладати. Зокрема, ГЕР рекомендує : - запровадити короткі тренінги або інформаційні сесії для стейкхолдерів щодо того, як формулювати свої пропозиції, щоб вони були максимально конструктивними та реалістичними; - впровадити проміжні терміни для затвердження пропозицій, що дозволить зменшити затримки. Наприклад, проводити затвердження кожні шість місяців замість одного разу на рік; - використовувати цифрові платформи для обробки та затвердження пропозицій, що прискорить процес і зробить його прозорішим; - створити окремий розділ на сайті з детальною інформацією про моніторинг ринку праці, зокрема дані від кадрових агентств, відділу працевлаштування студентів та бізнес-структур та інформацією про вимоги та тенденції ринку праці в Харківському регіоні та Україні, а також за кордоном, які задовольняє дана ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - створити можливість досягнення в ОП РН 2 в контексті оволодіння іноземними мовами. Для цього можна виділити серед майнорів необхідну кількість кредитів, які спрямувати саме на мовну компоненту, запропонувавши студентам вибір, але вибір серед різних іноземних мов, які університет має можливість викладати; - переглянути методологію побудови структурно-логічної схеми ОП з метою унаочнення взаємозв'язку між окремими освітніми компонентами ОП; - для виключення фактору впливу старости на вибір студентів групи, доцільно організувати вибір ВК через можливості системи ПНС. Зокрема, ГЕР рекомендує : - створити окремий розділ на сайті з детальною інформацією про вимоги та тенденції ринку праці в Харківському регіоні та Україні, а також за кордоном; - запропонувати студентам вибір серед кількох іноземних мов, які університет має можливість викладати. Це може включати мови, що користуються попитом на ринку праці (наприклад, німецька, французька, іспанська, китайська).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - популяризувати можливість визнання неформально та/або інформального навчання в рамках вибіркової складової ОП. Зокрема, ГЕР рекомендує :- організувати додаткові інформаційні заходи (вебінари, консультації тощо) для абітурієнтів з метою повноцінного ознайомлення з умовами вступу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - привести у відповідність інформації щодо тематики ОК до тематики, що реально викладається в дисципліні до початку нового навчального року; - залучити активну Міжнародну організацію ХНЕУ ім. С.Кузнеця, до популяризації можливостей міжнародної академічної мобільності здобувачів, створених на ОП. Зокрема, ГЕР рекомендує : - проводити регулярні інформаційні заходи для студентів щодо доступних ресурсів та процесу навчання, щоб забезпечити їх більшу самостійність та усвідомленість; - впровадити механізмів мотивації та підтримки для студентів, які бажають брати участь у міжнародних програмах, наприклад, стипендіальна підтримка або оголошення результатів мобільності на студенських заходах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - оскільки завдання були спрощені з метою зменшити самостійну роботу студентів, пропонуємо проводити спрощення не за рахунок заниження рівня складності завдань, а за рахунок інших форм і методів здійснення оцінювання. Зокрема, ГЕР рекомендує : - відновити відповідний рівень складності екзаменаційних завдань, щоб забезпечити повне досягнення ПРН та підвищити вимоги до знань студентів; - планувати залучення представників роботодавців до складу екзаменаційних комісій для захисту кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - стимулювати відповідних НПП до регулярної публікаційної активності за ОК 19 Міжнародні контракти, ОК 15 Міжнародні організації, ОК 2 Всесвітня історія, привести у відповідність інформацію про НПП кафедри із дисциплінами, що вони викладають на ОП та їх сучасними здобутками (публікації, сертифікати про знання мови). Інформувати на сайті кафедри, про викладання НПП кафедрами в іноземних закладах; - окремо анонсувати проведення спільних із роботодавцями занять будь-яким чином, що з одного боку стимулювало б студентів до участі, а, з іншого, залишалось би на згадку; - оприлюднити інформацію про всі програми підвищення кваліфікації на сторінці відповідального за формування програм відділу університету, з метою ознайомлення з її трансформаціями. Зокрема, ГЕР рекомендує : - підвищити зручність та доступність інформації про заходи на офіційному сайті Лабораторії кар'єри, розширивши його функціонал та інтеграцію з іншими комунікаційними платформами, такими як телеграм-канал; - активно залучати до співпраці більше підприємств та організацій різних сфер діяльності, що дозволить студентам отримати більш широкий спектр можливостей для працевлаштування та практики; - забезпечити постійну доступність інформації про всі програми підвищення кваліфікації на сайті Відділу післядипломної освіти, що полегшить викладачам пошук і вибір необхідних курсів; - проводити регулярні внутрішні семінари та тренінги для обміну досвідом між викладачами університету, що сприятиме підвищенню їх компетенцій та впровадженню кращих практик у навчальний процес.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень А Зокрема, ГЕР рекомендує : Постійно вдосконалювати умови для навчання студентів з особливими потребами, проводити регулярний моніторинг їх задоволеності та забезпечувати необхідну підтримку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - група розробників ОП не повинна враховувати абсолютно всі пропозиції, а повинна аналізувати їх на доречність та реалістичність виконання; - сформувати чітку та унормовану процедуру підтримання зв'язків із випускниками, оскільки їх участь у розвитку ОП постійно зростає з огляду на те, що вони можуть бути потенційними роботодавцями для ОП. Зокрема, ГЕР рекомендує : - проводити регулярний моніторинг ефективності існуючих політик і процедур з залученням незалежних експертів для оцінки та рекомендацій щодо вдосконалення; - запровадити систему зворотного зв'язку для тих, хто повідомив про конфліктну ситуацію, щоб вони знали про хід розгляду їхнього звернення та вжиті заходи.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - привести інформацію щодо тематики ОК у відповідність із тим, що викладається студентам в дисциплінах і регулярно оновлювати інформацію на сайті. Зокрема, ГЕР рекомендує : - організувати додаткові інформаційні заходи (вебінари, консультації тощо) для абітурієнтів з метою повноцінного ознайомлення з умовами вступу; - розглянути можливість створення додаткових інформаційних ресурсів (блогів, відеоматеріалів тощо) для детального ознайомлення абітурієнтів з процесом вступу та особливостями навчання в університеті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ