

# Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

## ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 11 (61)

від 28 травня 2024 року

Місце проведення: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1

Головуюча – Єременко О.В.

**Присутні 20 членів Національного агентства з 21:**

Авшенюк Н.М. (дистанційно), Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А. (дистанційно), Артюхов А.Є. (дистанційно), Бутенко А.П. (дистанційно), Длугопольський О.В. (дистанційно), Єременко О.В., Золотарьова І.О. (дистанційно), Колеснікова О.В. (дистанційно), Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б. (дистанційно), Пріхна Т.О. (дистанційно), Смирна Л.В. (дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В., Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С. (дистанційно), Янсе Л.А. (дистанційно).

**Присутні на засіданні:** Хименко О.А., керівник секретаріату; Осіюк О.О., заступник керівника секретаріату; Алієв М.М., керівник відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Грузинська І.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Левченко Н.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Денискіна Г.О., керівник відділу акредитації освітніх програм; Пізнюк Л.В., керівник відділу супроводу галузевих експертних рад; Піддобрівна М.В., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Сverdлик Т.С., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Лепьохіна А.С., провідний фахівець відділу супроводу разових рад та аналітики.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» (Єременко О.В).
2. Про розгляд акредитаційних справ (Єременко О.В., Стукало Н.В., Назаров І.В.).
3. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році (Єременко О.В., Денискіна Г.О).
4. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В).
5. Обговорення пропозиції щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні (Стукало Н.В.).
6. Про внесення змін у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В., Моркляник Б.В.).
7. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В).
8. Про розгляд та погодження проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти» (Єременко О.В.).
9. Різне.



**СЛУХАЛИ:** Єременко О.В. про затвердження порядку денного засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

**1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»**

**СЛУХАЛИ:** Єременко О.В. про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам.

**ВИРІШИЛИ:** ухвалити рішення про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам згідно з додатком 1 без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

Результати голосування наведені у додатку 1 до протоколу. Усього ухвалено рішень:

- умовна (відкладена) акредитація – 156.

## **2. Про розгляд акредитаційних справ**

**СЛУХАЛИ:** Єременко О.В., Стукало Н.В., Назарова І.В. про розгляд акредитаційних справ.

**ВИРІШИЛИ:** ухвалити рішення про акредитацію із визначенням «зразкова», акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію, повернення до ГЕР на доопрацювання висновків – згідно з додатком 2.

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, наведені у додатку 2 до протоколу.

Усього ухвалено рішень: 200

- акредитувати – 168;
- акредитувати із визначенням «зразкова» – 4;
- повернути до ГЕР на доопрацювання – 10;
- умовна (відкладена) акредитація – 18.

## **3. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році**

**СЛУХАЛИ:** Єременко О.В., Денискіну Г.О. про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році.

**ВИРІШИЛИ:** внести зміни до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та затвердити графік прийняття акредитаційних справ та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році (додаток 3).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

#### **4. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти**

**СЛУХАЛИ:** Моркляника Б.В. про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Вивести зі складу галузевої експертної ради з галузі знань:  
12 Інформаційні технології – Корченка Олександра Григоровича.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

2. Ввести за результатами конкурсного відбору до галузевої експертної ради з галузі знань:

**01 Педагогіка** – Лавро Ольга Олегівна (міжнародний експерт)

**02 Культура і мистецтво** – Бучківська Галина Вікентіївна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація)

**05 Соціальні та поведінкові науки** – Підбуцька Ніна Вікторівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 053 Психологія)

**07.1 Управління та адміністрування** – Залуцька Христина Ярославівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 071 Облік і оподаткування)

**07.2 Управління та адміністрування** – Ненно Ірина Михайлівна (міжнародний експерт)

**08 Право** – Процько Максим Ігорович (представник здобувачів вищої освіти)

**10 Природничі науки** – Міронова Наталія Геннадіївна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 101 Екологія)

**13 Механічна інженерія** – Глушкова Діана Борисівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 136 Металургія) Бембенек Міхал (міжнародний експерт)

#### **17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації:**

Магіко Федір Дмитрович (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 175 Інформаційно-вимірвальні технології)

Коротун Андрій Віталійович (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 176 Мікро і наносистемна техніка)

Нснова Дарина Валеріївна (представник здобувачів вищої освіти)

**18 Виробництво та технології** – Заморська Ірина Леонідівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 181 Харчові технології)



**28 Публічне управління та адміністрування:**

Приліпко Сергій Михайлович (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування)

Кожина Алла Василівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування)

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

**5. Обговорення пропозиції щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні**

**СЛУХАЛИ:** Стукало Н.В. про пропозицію щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити та передати секретарю робочої групи з розроблення пропозицій стосовно удосконалення механізму визнання сертифікатів (офіційних рішень) про акредитацію освітніх програм пропозицію Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

**6. Про внесення змін у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти**

**СЛУХАЛИ:** Єременко О.В., Моркляника Б.В. про внесення змін у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити зміни у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (додаток 4).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

**7. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти**

**СЛУХАЛИ:** Моркляника Б.В. про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Оголосити з 03 червня 2024 року конкурс до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за відповідними категоріями та квотами із пороговим балом не менше 1/2 від максимального підсумкового балу:

**01 Педагогіка**

1 представник здобувачів вищої освіти

**02 Культура і мистецтво**

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 022 Дизайн

**04 Богослов'я**

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 041 Богослов'я

**05 Соціальні та поведінкові науки**

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 053 Психологія

**06 Журналістика**

1 представник здобувачів вищої освіти

1 представник роботодавців

1 міжнародний експерт

**07.1 Управління та адміністрування**

1 представник роботодавців

**07.2 Управління та адміністрування**

1 представник роботодавців

**09 Біологія**

1 представник здобувачів вищої освіти

**11 Математика та статистика**

1 представник здобувачів вищої освіти

**12 Інформаційні технології**

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 124 Системний аналіз

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації

1 Міжнародний експерт

**13 Механічна інженерія**

1 представник здобувачів вищої освіти

**14 Електрична інженерія**

1 міжнародний експерт

**15 Автоматизація та приладобудування**

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 152 Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка)

1 представник здобувачів вищої освіти

**16 Хімічна інженерія та біоінженерія**

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 162 Біотехнології та біоінженерія

1 представник здобувачів вищої освіти

**17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації**

2 науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка

**18 Виробництво та технології**

1 представник роботодавців

**19 Архітектура та будівництво**

1 представник роботодавців

**21 Ветеринарія**

1 міжнародний експерт

**22 Охорона здоров'я**

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування

**23 Соціальна робота**

1 представник роботодавців

1 представник здобувачів вищої освіти

**24 Сфера обслуговування**

1 представник здобувачів вищої освіти



**25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону**

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 253 Військове управління (за видами збройних сил)

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)

1 міжнародний експерт

2. Доручити секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти забезпечити приймання документів до 17 червня 2024 року.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

**8. Про розгляд та погодження проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти»**

**СЛУХАЛИ:** Єременко О.В. про розгляд та погодження проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти».

**ВИРІШИЛИ:** погодити проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти».

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

**9. Різне.**

**СЛУХАЛИ:** Назарова І.В. про звернення до стейкхолдерів щодо делегування кандидатур до персонального складу Конкурсної комісії з відбору членів Апеляційної палати.

**ВИРІШИЛИ:** взяти інформацію до відома

Головуюча



Олена ЄРЕМЕНКО

Протокол склав керівник  
відділу підготовки засідань  
та супроводу роботи комітетів



Максим АЛІЄВ

№	Номер АС	ID програми в ЄДЕБО	Назва університету	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Назва програми	Рішення про акредитацію	Результати голосування
<b>01 Освіта</b>								
1.	0350(ПГ2)/АС-24	28038	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Бакалавр	012 Дошкільна освіта	Дошкільна освіта (Психологія в закладах дошкільної освіти)	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
2.	0895/АС-24	19145	Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»	Бакалавр	014 Середня освіта	Музичне мистецтво	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
3.	0900/АС-24	52379	Криворізький державний педагогічний університет	Бакалавр	014 Середня освіта	Історія і суспільствознавчі дисципліни	Повернути до ГЕР	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
4.	0866/АС-24	18039	Київський національний лінгвістичний університет	Бакалавр	014 Середня освіта	Українська мова і література, англійська мова, зарубіжна література	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
5.	0877/АС-24	48619	Криворізький державний педагогічний університет	Бакалавр	014 Середня освіта	Англійська мова, зарубіжна література	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
6.	0785/АС-24	1247	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Бакалавр	014 Середня освіта	Українська мова та література	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
7.	0763/АС-24	39740	Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка	Бакалавр	014 Середня освіта	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та психологія)	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає



80.	0615/АС-24	9797	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Бакалавр	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
<b>07.2 Управління та адміністрування</b>								
81.	0885/АС-24	27299	Національний університет «Києво-Могилянська академія»	Бакалавр	073 Менеджмент	Менеджмент	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Бутенко А.П.)
82.	0862/АС-24	9954	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Бакалавр	073 Менеджмент	Менеджмент організацій і адміністрування	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
83.	0833/АС-24	4749	Центральноукраїнський національний технічний університет	Бакалавр	073 Менеджмент	Менеджмент	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
84.	0911/АС-24	42622	Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»	Доктор філософії	073 Менеджмент	Менеджмент	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Стукало Н.В.)
85.	0863/АС-24	11018	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Бакалавр	073 Менеджмент	Логістика	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
86.	0733/АС-24	10665	Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	Магістр	073 Менеджмент	Менеджмент бізнес-організацій	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Стукало Н.В.)



27 Транспорт								
195.	0714/АС-24	10790	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Бакалавр	274 Автомобільний транспорт	Автомобільний транспорт	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
196.	0815/АС-24	19217	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Бакалавр	275 Транспортні технології	Транспортні технології (на автомобільному транспорті)	Повернути до ГЕР	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – 1
197.	0748/АС-24	32003	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	Бакалавр	275 Транспортні технології	Транспортні технології (на автомобільному транспорті)	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
28 Публічне управління та адміністрування								
198.	0729/АС-24	29295	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Магістр публічного управління та адміністрування. Територіальне управління та місцеве самоврядування	Повернути до ГЕР	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
199.	0561/АС-24	35133	Маріупольський державний університет	Бакалавр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
200.	0659/АС-24	18874	Національний університет водного господарства та природокористування	Бакалавр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

Головуюча

*О. Єременко*

Олена ЄРЕМЕНКО



## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Освітня програма	<b>11018 Логістика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>073 Менеджмент</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма



## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.05.2024 р.

Справа № 0863/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуєчий,

Бай Сергій Іванович,

Власенко Дмитро Олександрович,

Ігнат'єва Ірина Анатоліївна,

Касич Алла Олександрівна,

Кузьмак Олег Іванович,

Павленчик Наталія Федорівна,

Рудь Дарина Віталіївна,

Чигрин Олена Юріївна,

Шуляр Роман Віталійович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>11018</b>
Назва ОП	<b>Логістика</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>073 Менеджмент</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні



наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що позитивним є взаємодія всіх зацікавлених сторін у процесі формування та перегляду ОП Логістика, включення до робочої групи представників стейкхолдерів з числа студентів та роботодавців, врахування їх рекомендацій під час оновлення освітньої програми? участь у практичній складовій (практики, як виробнича, так і переддипломна), рецензування ОП Логістика.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Позитивною практикою на ОП Логістика є проведення освітніх компонентів англійською мовою, що супроводжується відповідним методичним матеріалом.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Позитивною практикою на ОП Логістика є презентація щодо створення індивідуальної програми навчання.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Здобувачі на ОП Логістика мають можливість отримати освіту за дуальною формою, що розширює їх вибір щодо формування індивідуального навчального шляху, методів навчання та отримання необхідного практичного досвіду під час навчання.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання до ЗВО, в тому числі на ОП Логістика є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*



**3.3** Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**3.4** Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На ОП Логістика визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1** Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На ОП Логістика використовуються різноманітні методи навчання, такі як лекції-провокації, діалогові лекції, кейс-метод, семінари-дискусії, симуляції, що сприяє активній участі студентів, розвитку критичного мислення, встановленню зв'язків між різними частинами навчальних предметів та міждисциплінарними зв'язками, а також розвитку практичних навичок. ГЕР рекомендує посилювати практичну складову підготовки на ОП Логістика шляхом розробки та впровадження на ОП курсових робіт чи проектів за тематикою ОП, тобто з логістики.

**4.2** Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На ОП Логістика використовується персональна навчальна система, розроблена на платформі Moodle, дозволяє ефективно організувати навчання здобувачів, включаючи дистанційний режим. Це включає інтеграцію з Zoom, можливість формування індивідуального розкладу студента з урахуванням вибіркового компонентів.

**4.3** Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

На ОП Логістика використовуються результати наукових досліджень у освітніх компонентах, наприклад, ОК 18, ОК 28 та ОК 29 були оновлені з використанням наукових досліджень викладачів освітньої програми.

**4.4** Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР рекомендує доопрацювати окремі складові методичного забезпечення на ОП Логістика, зокрема у рекомендованій літературі ОК 18 ІНФРАСТРУКТУРА ТОВАРНОГО РИНКУ, ТОВАРОЗНАВСТВО наявні 2 рекомендовані обов'язкові джерела авторки курсу, які не містять навіть тем з предметів ОК (проте наявна додаткова література за спрямуванням ОК).

**4.5** Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Студенти на ОП Логістика отримують своєчасну інформацію про структуру контрольних заходів та критерії оцінювання в межах навчальних компонентів, використання технологічних карт у навчальному процесі, які демонструють послідовність роботи з різними видами матеріалів та уточнюють кількість балів за час і типи завдань.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО та на ОП Логістика розроблена універсальна система персоналізованого навчання (ПНС) на платформі Moodle, що забезпечує студентам високий рівень інформаційності щодо змісту та вимог до вивчення окремих компонентів навчальної програми, а також надає можливості для зворотного зв'язку.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Кафедра для ОП Логістика активно залучає роботодавців до організації та впровадження освітнього процесу.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ХНЕУ ім. С. Кузнеця сприяє професійному розвитку викладачів, включаючи матеріальне стимулювання за досягнення високих позицій у рейтингу НПП.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**



Посилення НПП для забезпечення освітніх програм здійснюється за рахунок значного досвіду у дослідницькій та педагогічній сферах. Академічний та професійний рівень викладачів, що беруть участь у впровадженні освітніх програм, гарантує досягнення визначених цілей та результатів навчання. НПП, що забезпечують окремі компоненти освіти, відповідають умовам ліцензування освітньої діяльності.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що у ЗВО є потужна система навчання, яка адаптована до потреби користувачів, є розширює можливості дистанційного навчання, забезпечується всім учасникам освітнього процесу доступ до актуальної інформації; використання платформи Moodle сприяє взаємодії здобувачів та забезпечує можливість отримання зворотного зв'язку.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що у ЗВО приділяють достатню увагу науковому виданню «Молодіжний економічний вісник», де здобувачі можуть презентувати свої дослідження. Відділ молодіжної політики та соціального розвитку активно здійснює соціальну підтримку, організовуючи лекції за програмою "Вступ до фаху", де розглядаються питання соціального захисту, безпеки та особливостей організації навчального процесу в умовах воєнного стану.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Позитивною практикою є регулярний та систематичний моніторинг якості освітніх програм за допомогою опитувань здобувачів, науково-педагогічних працівників та випускників, а також аналіз запитів роботодавців і регулярне оновлення освітніх програм.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Якість освітніх програм оцінюється комплексно за допомогою 8 груп показників: доступ до інформації про програму та її структуру, якість викладання, оцінювання, академічна чесність, навчальне середовище та підтримка, індивідуальні навчальні траєкторії, практична підготовка та загальне враження від програми.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Система забезпечення якості освіти оперативно реагує на виявлені проблеми та недоліки. Недоліки, виявлені під час опитування у жовтні 2023 року, були розглянуті на засіданні кафедри у січні 2024 року. Як наслідок, були прийняті відповідні рішення, які будуть враховані під час планового перегляду освітніх програм на навчальний рік 2024-2025. Однак, Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, періодичний перегляд та оновлення освітніх програм у ХНЕУ ім. С. Кузнеця не містить чітко визначених строків для проведення громадського обговорення проєкту освітньої програми.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Наявність Ради забезпечення якості освіти та Ради якості вищої освіти сприяє здійсненню моніторингу та впровадження стратегії університету та політики забезпечення якості вищої освіти за участю внутрішніх та зовнішніх зацікавлених сторін.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*



**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ щодо відсутності сильних сторін (та взірцевих практик). Рекомендацій немає.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо бажаності започаткування вибору студентами дисциплін не раніше 2 року навчання та необхідністю врегулювання процедури закріплення (призначення, вибору тощо) керівника кваліфікаційної роботи студентів.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ щодо відсутності сильних сторін (та взірцевих практик). Рекомендацій немає.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує доопрацювати окремі складові методичного забезпечення на ОП Логістика, зокрема у рекомендованій літературі ОК 18 ІНФРАСТРУКТУРА ТОВАРНОГО РИНКУ, ТОВАРОЗНАВСТВО наявні 2 рекомендовані обов'язкові джерела авторки курсу, які не містять навіть тем з предметів ОК (проте наявна додаткова література за спрямуванням ОК). ГЕР рекомендує посили практичну складову підготовки на ОП Логістика шляхом розробки та впровадження на ОП курсових робіт чи проектів за тематикою ОП, тобто з логістики.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з ЕГ щодо відсутності сильних сторін (та взірцевих практик). Рекомендацій немає.

**Критерій 6.** Людські ресурси

ГЕР рекомендує доопрацювати окремі складові кадрового забезпечення на ОП Логістика, зокрема щодо ОК 18 ІНФРАСТРУКТУРА ТОВАРНОГО РИНКУ, ТОВАРОЗНАВСТВО, де виникають питання публікаційної відповідності НПП до ОК.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з ЕГ щодо відсутності взірцевих практик. Рекомендацій немає.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ щодо відсутності у нормативних документах ЗВО чітко визначених строків для проведення громадського обговорення проекту освітньої програми та рекомендує включити у відповідне положення такі терміни.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР погоджується із відповіддю ЗВО щодо представлення стратегії університету на веб-сайті, однак рекомендує розглянути можливість представлення щорічного виконання стратегії у відкритому доступі на сайті у розрізі показників та їх груп.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА**