

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 11 (61)

від 28 травня 2024 року

Місце проведення: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1

Головуюча – Єременко О.В.

Присутні 20 членів Національного агентства з 21:

Авшенюк Н.М. (дистанційно), Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А. (дистанційно), Артюхов А.Є. (дистанційно), Бутенко А.П. (дистанційно), Длугопольський О.В. (дистанційно), Єременко О.В., Золотарьова І.О. (дистанційно), Колеснікова О.В. (дистанційно), Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б. (дистанційно), Пріхна Т.О. (дистанційно), Смирна Л.В. (дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В., Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С. (дистанційно), Янсе Л.А. (дистанційно).

Присутні на засіданні: Хименко О.А., керівник секретаріату; Осіюк О.О., заступник керівника секретаріату; Алієв М.М., керівник відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Грузинська І.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Левченко Н.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Денискіна Г.О., керівник відділу акредитації освітніх програм; Пізнюк Л.В., керівник відділу супроводу галузевих експертних рад; Піддобрівна М.В., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Сverdлик Т.С., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Лепьохіна А.С., провідний фахівець відділу супроводу разових рад та аналітики.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» (Єременко О.В).
2. Про розгляд акредитаційних справ (Єременко О.В., Стукало Н.В., Назаров І.В.).
3. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році (Єременко О.В., Денискіна Г.О).
4. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В).
5. Обговорення пропозиції щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні (Стукало Н.В.).
6. Про внесення змін у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В., Моркляник Б.В.).
7. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В).
8. Про розгляд та погодження проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти» (Єременко О.В.).
9. Різне.

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про затвердження порядку денного засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам згідно з додатком 1 без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

Результати голосування наведені у додатку 1 до протоколу. Усього ухвалено рішень:

- умовна (відкладена) акредитація – 156.

2. Про розгляд акредитаційних справ

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Стукало Н.В., Назарова І.В. про розгляд акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про акредитацію із визначенням «зразкова», акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію, повернення до ГЕР на доопрацювання висновків – згідно з додатком 2.

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, наведені у додатку 2 до протоколу.

Усього ухвалено рішень: 200

- акредитувати – 168;
- акредитувати із визначенням «зразкова» – 4;
- повернути до ГЕР на доопрацювання – 10;
- умовна (відкладена) акредитація – 18.

3. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Денискіну Г.О. про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році.

ВИРІШИЛИ: внести зміни до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та затвердити графік прийняття акредитаційних справ та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році (додаток 3).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

4. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Вивести зі складу галузевої експертної ради з галузі знань:
12 Інформаційні технології – Корченка Олександра Григоровича.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

2. Ввести за результатами конкурсного відбору до галузевої експертної ради з галузі знань:

01 Педагогіка – Лавро Ольга Олегівна (міжнародний експерт)

02 Культура і мистецтво – Бучківська Галина Вікентіївна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація)

05 Соціальні та поведінкові науки – Підбуцька Ніна Вікторівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 053 Психологія)

07.1 Управління та адміністрування – Залуцька Христина Ярославівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 071 Облік і оподаткування)

07.2 Управління та адміністрування – Ненно Ірина Михайлівна (міжнародний експерт)

08 Право – Процько Максим Ігорович (представник здобувачів вищої освіти)

10 Природничі науки – Міронова Наталія Геннадіївна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 101 Екологія)

13 Механічна інженерія – Глушкова Діана Борисівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 136 Металургія) Бембенек Міхал (міжнародний експерт)

17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації:

Матіко Федір Дмитрович (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 175 Інформаційно-вимірвальні технології)

Коротун Андрій Віталійович (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 176 Мікро і наносистемна техніка)

Нснова Дарина Валеріївна (представник здобувачів вищої освіти)

18 Виробництво та технології – Заморська Ірина Леонідівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 181 Харчові технології)

28 Публічне управління та адміністрування:

Приліпко Сергій Михайлович (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування)

Кожина Алла Василівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування)

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

5. Обговорення пропозиції щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В. про пропозицію щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні.

ВИРІШИЛИ: затвердити та передати секретарю робочої групи з розроблення пропозицій стосовно удосконалення механізму визнання сертифікатів (офіційних рішень) про акредитацію освітніх програм пропозицію Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

6. Про внесення змін у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Моркляника Б.В. про внесення змін у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: затвердити зміни у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (додаток 4).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

7. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Оголосити з 03 червня 2024 року конкурс до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за відповідними категоріями та квотами із пороговим балом не менше 1/2 від максимального підсумкового балу:

01 Педагогіка

1 представник здобувачів вищої освіти

02 Культура і мистецтво

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 022 Дизайн

04 Богослов'я

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 041 Богослов'я

05 Соціальні та поведінкові науки

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 053 Психологія

06 Журналістика

1 представник здобувачів вищої освіти

1 представник роботодавців

1 міжнародний експерт

07.1 Управління та адміністрування

1 представник роботодавців

07.2 Управління та адміністрування

1 представник роботодавців

09 Біологія

1 представник здобувачів вищої освіти

11 Математика та статистика

1 представник здобувачів вищої освіти

12 Інформаційні технології

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 124 Системний аналіз

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації

1 Міжнародний експерт

13 Механічна інженерія

1 представник здобувачів вищої освіти

14 Електрична інженерія

1 міжнародний експерт

15 Автоматизація та приладобудування

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 152 Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка)

1 представник здобувачів вищої освіти

16 Хімічна інженерія та біоінженерія

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 162 Біотехнології та біоінженерія

1 представник здобувачів вищої освіти

17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації

2 науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка

18 Виробництво та технології

1 представник роботодавців

19 Архітектура та будівництво

1 представник роботодавців

21 Ветеринарія

1 міжнародний експерт

22 Охорона здоров'я

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування

23 Соціальна робота

1 представник роботодавців

1 представник здобувачів вищої освіти

24 Сфера обслуговування

1 представник здобувачів вищої освіти

25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 253 Військове управління (за видами збройних сил)

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)

1 міжнародний експерт

2. Доручити секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти забезпечити приймання документів до 17 червня 2024 року.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

8. Про розгляд та погодження проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти»

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про розгляд та погодження проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти».

ВИРІШИЛИ: погодити проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти».

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

9. Різне.

СЛУХАЛИ: Назарова І.В. про звернення до стейкхолдерів щодо делегування кандидатур до персонального складу Конкурсної комісії з відбору членів Апеляційної палати.

ВИРІШИЛИ: взяти інформацію до відома

Головуюча



Олена ЄРЕМЕНКО

Протокол склав керівник
відділу підготовки засідань
та супроводу роботи комітетів



Максим АЛІЄВ

№	Номер АС	ID програми в ЄДЕБО	Назва університету	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Назва програми	Рішення про акредитацію	Результати голосування
01 Освіта								
1.	0350(ПГ2)/АС-24	28038	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Бакалавр	012 Дошкільна освіта	Дошкільна освіта (Психологія в закладах дошкільної освіти)	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
2.	0895/АС-24	19145	Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»	Бакалавр	014 Середня освіта	Музичне мистецтво	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
3.	0900/АС-24	52379	Криворізький державний педагогічний університет	Бакалавр	014 Середня освіта	Історія і суспільствознавчі дисципліни	Повернути до ГЕР	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
4.	0866/АС-24	18039	Київський національний лінгвістичний університет	Бакалавр	014 Середня освіта	Українська мова і література, англійська мова, зарубіжна література	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
5.	0877/АС-24	48619	Криворізький державний педагогічний університет	Бакалавр	014 Середня освіта	Англійська мова, зарубіжна література	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
6.	0785/АС-24	1247	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Бакалавр	014 Середня освіта	Українська мова та література	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
7.	0763/АС-24	39740	Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка	Бакалавр	014 Середня освіта	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та психологія)	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

87.	0734/АС-24	39332	Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	Магістр	073 Менеджмент	Менеджмент проєктів і консалтинг	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Стукало Н.В.)
88.	0912/АС-24	5446	Полтавський університет економіки і торгівлі	Бакалавр	073 Менеджмент	Менеджмент	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
89.	0713/АС-24	8837	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Бакалавр	073 Менеджмент	Бізнес-адміністрування	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
90.	0784/АС-24	29576	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова	Бакалавр	073 Менеджмент	Менеджмент	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
91.	0669/АС-24	54006	Державний податковий університет	Бакалавр	073 Менеджмент	Менеджмент митної справи	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
92.	0922/АС-24	24718	Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»	Бакалавр	075 Маркетинг	Маркетинг	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
93.	0842/АС-24	19515	Західноукраїнський національний університет	Бакалавр	075 Маркетинг	Маркетинг	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Длугопольський О.В.)
08 Право								
94.	0979/АС-24	54105	Інститут правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України	Доктор філософії	081 Право	Право	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Назаров І.В.)

27 Транспорт								
195.	0714/АС-24	10790	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Бакалавр	274 Автомобільний транспорт	Автомобільний транспорт	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
196.	0815/АС-24	19217	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Бакалавр	275 Транспортні технології	Транспортні технології (на автомобільному транспорті)	Повернути до ГЕР	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – 1
197.	0748/АС-24	32003	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	Бакалавр	275 Транспортні технології	Транспортні технології (на автомобільному транспорті)	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
28 Публічне управління та адміністрування								
198.	0729/АС-24	29295	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Магістр публічного управління та адміністрування. Територіальне управління та місцеве самоврядування	Повернути до ГЕР	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
199.	0561/АС-24	35133	Маріупольський державний університет	Бакалавр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
200.	0659/АС-24	18874	Національний університет водного господарства та природокористування	Бакалавр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

Головуюча

О. Єременко

Олена ЄРЕМЕНКО



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітня програма	8837 Бізнес-адміністрування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.05.2024 р.

Справа № 0713/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуєчий,

Бай Сергій Іванович,

Бардась Артем Володимирович,

Власенко Дмитро Олександрович,

Ігнат'єва Ірина Анатоліївна,

Касич Алла Олександрівна,

Криворучко Оксана Миколаївна,

Кузьмак Олег Іванович,

Нянько Віталій Миколайович,

Павленчик Наталія Федорівна,

Рудь Дарина Віталіївна,

Чигрин Олена Юріївна,

Шуляр Роман Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Лепейко Тетяна - зав.кафедри – представник ЗВО,

Миронова Ольга Миколаївна – гарант ОП,

Митрофанова Ганна Яківна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	8837
Назва ОП	Бізнес-адміністрування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП сформульовані на основі Стратегії розвитку Університету. У Звіті про самооцінювання наведено чітку відповідність цілей ОП та стратегічних цілей ЗВО. ОП реалізується окрім української ще й англійською мовою для здобувачів з інших країн, що підтверджує її високу конкурентоспроможність. Досвід реалізації ОП в міжнародному контексті ГЕР вважає позитивним та важливим для поширення.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

До удосконалення ОП залучено широке коло заінтересованих сторін, про що наведено інформацію у Звіті про самооцінювання, а також підтверджено ЕГ під час фокус груп.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОП спрямовані на створення умов для інтеграції випускників у світовий ринок праці на основі здобутих компетентностей. Здобувачі ОП мають можливість скористатись Програмою "Подвійний диплом".

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом перелік включених до ОП освітніх компонентів дозволяє досягнути визначених Стандартом вищої освіти програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства. В якості атестації відповідно до стандарту передбачено публічний захист кваліфікаційної роботи, однак в переліку ОК зазначено ОК 39 Дипломна робота, в структурно-логічній схемі також наведено дипломну роботу.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Включені до ОП ОК формують взаємопов'язану систему. ОП дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП у повній мірі відповідає предметній області спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

За ОП передбачено широкі можливості для формування індивідуальної траєкторії: вибіркові ОК; вибір баз практик, керівників та тем кваліфікаційних робіт. Блок вибірових освітніх компонентів складає 35 кредитів. Особливістю формування індивідуальної освітньої траєкторії ЗВО є пропонування здобувачам широких можливостей для сфокусованого вибору та посилення компетентностей, в яких вони зацікавлені. Це передбачено через пропонування дисциплін, в тому числі, з майнора (вільного майнора) або мейджора.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

За ОП передбачено виробничу (3 кредити) та переддипломну (9 кредитів ЄКТС) практики. В ЗВО сформовано чітку систему організації практик здобувачів.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

За ОП зроблено спеціальний акцент на формуванні соціальних навичок. Так до ОП включені ОК "Етика бізнесу", "Комунікації та соціальна відповідальність", "Основи лідерства та організаційна динаміка", "Крос-культурний менеджмент", а також спеціальний "Тренінг курс Soft Skills".

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Згідно НП за ОП на аудиторне навантаження передбачено 40% від обсягу ОК, що ГЕР вважає позитивним. ГЕР вважає за доцільне підтримати рекомендацію ЕГ щодо формалізації процедури моніторингу фактичного навантаження здобувачів, прописавши її детально у відповідних нормативних документах. Загалом ЕГ за результатами фокусу-груп зазначив задоволення здобувачів обсягом фактичного навантаження здобувачів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП є досвід реалізації за дуальною формою, однак в поточному році дана форма не використовується.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ЕГ у Звіті зазначає, що правила прийому на ОП відповідають нормативним документам та враховують особливості цієї ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, є чіткими та зрозумілими. За ОП є ряд прикладів визнання результатів навчання, отриманих здобувачами в закордонних ЗВО за програмами міжнародної академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО розроблено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню ПРН. Особливістю ОП є наявність тренінгових ОК, що спрямовано на розвиток ключових компетентностей, зокрема, аналітичних навичок, критичного мислення, інших. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється за накопичувальною бально-рейтинговою системою, що відповідає студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси навчальних дисциплін містять вичерпну інформацію про цілі, програмні результати навчання, зміст, методи контролю.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень відбувається шляхом забезпечення участі здобувачів у всеукраїнських конкурсах наукових робіт, у міжнародних конкурсах наукових робіт, у міжнародних науково-практичних конференціях, у науково-дослідних темах кафедри. Також залучення здобувачів до наукової роботи відбувається через індивідуальні науково-дослідні завдання в рамках вивчення окремих ОК.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів приймаючи участь у міжнародних стажуваннях, конференціях; здійснюють публікації статей у журналах, що входять до НМБ Scopus, Web of Science, Index Copernicus та у фахових виданнях. Оновлення ОПП за результатами стажувань, наукових тем та міжнародних проектів розглядається на засіданні кафедри, моніторинг оновлення освітніх компонентів та впровадження інновацій в освітній процес здійснюється через систему взаємовідвідування навчальних занять, результатів опитування.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація діяльності за ОП передбачає участь у програмах академічної мобільності, наукових стажуваннях за кордоном; участь здобувачів програмах подвійних дипломів з закордонними університетами-партнерами. ЕГ підтвердив реальність програм обміну. Так напрацьовані практики запрошення лекторів з інших країн, зокрема, з Німеччини, Великої Британії, Іспанії. Передовим є досвід реалізації ОП англійською мовою, що забезпечує популяризацію української вищої освіти на світовому ринку освітніх послуг, що ГЕР вважає взірцевою практикою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими для здобувачів, що вони підтвердили під час зустрічей з ЕГ.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає Стандарту вищої освіти, однак вона в ОП має назву "дипломна робота".

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО напрацьовано чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ зазначив відсутність форми підсумкового контролю для тренінгів, які введено до ОП. ГЕР підтримує пропозицію ЕГ щодо зазначення форми підсумкового контролю для тренінгів у внутрішніх документах ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО сформовано процедуру та реалізується комплекс заходів щодо дотримання принципів академічної доброчесності. В ЗВО розробляють курс «Антикорупція та доброчесність».

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Кадрове забезпечення ОП є основою забезпечення досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів. ОП вирізняється високим рівнем професійності та результативності діяльності НПП. НПП забезпечує реалізацію ОП на англійській мові, основою чого є наявність сертифікатів володіння іноземною мовою на рівні B2 у 27 НПП (55%). Активна грантова діяльність та участь у міжнародних проєктах НПП є також прикладом взірцевої практики: 10 НПП (20%) брали участь у 40 проєктах. Прикладами інноваційних практик ЕГ вважає запровадження в університеті системи сертифікації навчальних дисциплін на контентному, інтерактивному та автономному рівнях, на основі постійного оновлення їх змісту. Для адаптації нових НПП започатковано проєкт двотижневого онбордингу. Зазначені практики ГЕР вважає взірцевими та такими, які за поширення сприятимуть підвищення якості вищої освіти в Україні. Високий рівень професійної кваліфікації викладачів та їх активність у сфері інтернаціоналізації слід рекомендувати іншим ЗВО для використання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, НПП ОП обізнаний про ці процедури. Гарант, викладачі та начальник відділу кадрів запевнили ЕГ, що головними критеріями у конкурсному відборі є професійна кваліфікація викладачів, наявність необхідних професійних компетентностей.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО надав інформацію, а ЕГ підтвердив її за результатами фокус-групи з роботодавцями, реальне долучення до реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У звіті про самооцінювання та звіті ЕГ наведена інформація щодо проведення трьох зустрічей здобувачів з представниками бізнес-структур та фахівцями з закордонних університетів.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Для сприяння професійному розвитку викладачів в університеті функціонує система внутрішнього підвищення кваліфікації, в університеті є можливість пройти оцінювання на рівень володіння англійською мовою Business English Certificates (BEC). ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо зразкових практик в частині професійного розвитку викладача, а саме запуск університетом у 2023 р. проєкту щодо адаптації нових викладачів університету, двотижневого онбордингу.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В ЗВО сформовано систему заохочення розвитку викладацької майстерності через відзначення грамотами, подяками; надання можливостей безкоштовно публікувати статті в фахових виданнях «Управління розвитком», «Економіка розвитку»; надання можливості проходження безкоштовних курсів підвищення кваліфікації (за рахунок ХНЕУ ім. С. Кузнеця).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На думку ГЕР, ні звіт про самооцінювання, ні звіт ЕГ не містить інформації щодо унікальності матеріально-технічної бази. Фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО створюють належні умови для досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. ЕК зазначає, що лекційні аудиторії корпусу обладнано мультимедійними проєкторами та екранами. Наявні комп'ютерні класи для проведення лабораторних робіт. ЕК зазначає, що під час огляду матеріальнотехнічної бази було продемонстровано, що навчальні корпуси, гуртожитки оснащені пандусами, ліфтами для забезпечення безперешкодного доступу осіб з особливими потребами. Також ЕГ відзначає укріптя ЗВО, які дозволяють продовжувати освітній процес у разі небезпеки.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО забезпечує безоплатний доступ до наявної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ зазначає, що навчання відбувається онлайн, частина гуртожитків пусті. Для забезпечення безпеки в умовах воєнного стану в університеті облаштовані укриття (навчальні корпуси та гуртожитки), діє пункт охорони здоров'я, функціонує соціально-психологічна служба.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти за ОП здійснюється через кафедру, ресурси персональної навчальної системи, кураторів. Організаційну підтримку здійснюють структурні підрозділи університету.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО приділяє належну увагу розвитку інклюзивного навчання. В усіх навчальних корпусах та гуртожитках облаштовані пандуси, ліфти для безперешкодного доступу осіб з особливими потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО затверджені всі необхідні положення, які регламентують процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ зазначає, що процеси перегляду освітніх програм і зміст окремих освітніх елементів відповідають визначеним у ЗВО процедурам.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Здобувач вищої освіти входить до складу робочої групи освітньої програми і бере участь у засіданнях під час обговорень навчальних планів та змін в освітній програмі.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучаються до перегляду ОП, однак у звіті про самооцінювання, і у звіті ЕГ наведено поодинокі приклади та факти.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

В ЗВО функціонує "Лабораторія кар'єри ХНЕУ ім. С. Кузнеця", діяльність якої спрямована на працевлаштування студентів та випускників Університету.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує реагування на виявлені недоліки. Так, у попередні роки певні рекомендації здобувачів були враховані шляхом додавання нової ОК, удосконалення змісту окремих ОК. Також у Звіті про самооцінювання та Звіті ЕГ в якості недоліків наведено інформацію, що тільки 73,8% українських здобувачів за результатами опитування в 2023/2024 н.р. задоволені залученістю практиків-професіоналів до навчальних занять.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Первинна акредитація ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В ЗВО сформована та функціонує система внутрішнього забезпечення якості освіти, регламентована відповідними Положеннями, яка передбачає реалізацію комплексу заходів на системній основі щодо взаємодії з різними категоріями стейкхолдерів впродовж всього терміну її реалізації. ЕГ перераховує весь комплекс заходів, зазначає відсутність недоліків, однак не наводить аргументів щодо взірцевих, інноваційних практик за даним критерієм. Наведений в ході засідання приклад щодо опитування здобувачів, яке існує в ЗВО з 2006 року, не є унікальною практикою для багатьох ЗВО, які розпочали опитування щодо якості освітнього процесу ще в кінці 1990-х років ХХ століття.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявні документи ЗВО містять всю необхідну інформацію, а також чітко регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Положення опубліковані у відкритому доступі на сайті ЗВО в розділі «Доступ до публічної інформації».

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Проєкт ОП оприлюднюється на сайті ЗВО у визначені терміни, в ЗВО забезпечується його обговорення всіма заінтересованими сторонами.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація щодо ОП на сайті ЗВО відповідає всім основним вимогам щодо цілей, результатів навчання. ГЕР підтримує пропозицію ЕГ щодо перекладу сторінки кафедри на англійську мову в частині популяризації ОП в міжнародному середовищі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої

освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано привести у відповідність до стандарту назву атестації у формі захисту кваліфікаційної роботи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано популяризувати та створити умови для реалізації здобувачами неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано внести форму контролю для тренінгів, введених до ОП, до нормативних документів ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано розвивати матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення ОП, а також розширити перелік спеціалізованих фахових програм в сфері менеджменту.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано забезпечити активне залучення різних зацікавлених сторін до перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано активізувати роботу в частині популяризації ОП на міжнародному ринку через представлення інформації про ОП англійською мовою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА