

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 19 (91)

від 23 грудня 2025 року

Місце проведення: Київ

Голова: Бутенко А.П.

Присутні 21 член Національного агентства з 21:

Авшенюк Н.М. (дистанційно), Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А. (дистанційно), Артюхов А.Є. (дистанційно), Бутенко А.П. (дистанційно), Длугопольський О.В. (дистанційно), Єременко О.В., Золотарьова І.О., Колеснікова О.В. (дистанційно), Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б. (дистанційно), Пріхна Т.О. (дистанційно), Смирна Л.В. (дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В. (дистанційно), Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С. (дистанційно), Цвіліховський М.І., Янсе Л.А. (дистанційно).

Присутні на засіданні: Осіюк О.О., т.в.о. керівника секретаріату; Алієв М.М., керівник відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Волкова М.А., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Єрмакова А.А., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Левченко Н.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Болтенков І.Ю., керівник відділу інформаційних технологій; Денискіна Г.О., керівник відділу акредитації освітніх програм; Пізнюк Л.В., керівник відділу супроводу галузевих експертних рад; Шиліна А.В., т.в.о. керівника відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Свердлик Т.С., фахівець II категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» (Бутенко А.П.).
2. Про розгляд акредитаційних справ (Єременко О.В.).
3. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2025/26 навчальному році (Бутенко А.П., Денискіна Г.О.).
4. Про постакредитаційний моніторинг освітніх програм (Назаров І.В.).
5. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В.).
6. Про зміни до додатку 4 «Порядок розгляду галузевою експертною радою міждисциплінарної освітньої програми чи освітніх програм сумісних

спеціальностей» Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В.).

7. Про другий етап реструктуризації галузевих експертних рад Національного агентства (Єременко О.В., Моркляник Б.В.).

8. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В.).

9. Про внесення змін до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В., Орлик З.А.).

10. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо іноземних сертифікатів про акредитацію освітніх програм «Безпілотні літальні апарати», «Мікро- та наноелектроніка» Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» (Стукало Н.В., Шиліна А.В.).

11. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо іноземних сертифікатів про акредитацію освітніх програм у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (Стукало Н.В., Шиліна А.В.).

12. Різне.

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П. про затвердження порядку денного засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П. про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам згідно з додатком 1 без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану».

Результати голосування наведені у додатку 1 до протоколу. Усього ухвалено рішень:

- умовна (відкладена) акредитація – 45.

Рішення Національного агентства можуть бути оскаржені у порядку, визначеному Положенням про Апеляційну палату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 21 грудня 2023 року № 1551, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2024 року за № 179/41524, та до суду у встановленому законодавством порядку.

2. Про розгляд акредитаційних справ

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про розгляд акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про акредитацію освітньої програми з визначенням «зразкова», про акредитацію освітньої програми, про умовну (відкладену) акредитацію освітньої програми, про відмову в акредитації освітньої програми, про повернення акредитаційної справи до ГЕР для повторного розгляду – згідно з додатком 2.

Результати голосування та рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, наведені у додатку 2 до протоколу.

Усього ухвалено рішень про:

- акредитацію освітньої програми з визначенням «зразкова» – 2;
- акредитацію освітньої програми – 112;
- умовну (відкладену) акредитацію освітньої програми – 32;
- відмову в акредитації освітньої програми – 3;
- про повернення акредитаційної справи до ГЕР для повторного розгляду – 5.

Рішення Національного агентства можуть бути оскаржені у порядку, визначеному Положенням про Апеляційну палату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 21 грудня 2023 року № 1551, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2024 року за № 179/41524, та до суду у встановленому законодавством порядку.

3. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2025/26 навчальному році

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П., про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2025/26 навчальному році.

ВИРІШИЛИ: внести зміни до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2025/26 навчальному році (додаток 3).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

4. Про постакредитаційний моніторинг освітньої програми

СЛУХАЛИ: Назарова І.В. про постакредитаційний моніторинг освітньої програми «Міжнародні економічні відносини» (ID в ЄДЕБО 56547) Полтавського державного аграрного університету, номер справи 0006/ПАМ-2025.

ВИРІШИЛИ: за результатами проведеного постакредитаційного моніторингу освітньої програми «Міжнародні економічні відносини» (ID в ЄДЕБО 56547) Полтавського державного аграрного університету, номер справи 0006/ПАМ-2025, встановити часткове невиконання рекомендацій, надати закладу освіти роз'яснення щодо виконання таких рекомендацій та ухвалити рішення про проходження постакредитаційного моніторингу із зауваженнями (додаток 4).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

5. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Вивести з персонального складу галузевої експертної ради С І Економіка та міжнародні економічні відносини Шаульську Ларису Володимирівну відповідно до пункту 11 розділу III «Формування і склад галузевих експертних рад» Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та відзначити Подякою Національного агентства.

2. Вивести з персонального складу галузевої експертної ради 07.1 Управління та адміністрування Загірняка Дениса Михайловича відповідно до пункту 11 розділу III «Формування і склад галузевих експертних рад» Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та відзначити Подякою Національного агентства.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

6. Про зміни до додатку 4 «Порядок розгляду галузевою експертною радою міждисциплінарної освітньої програми чи освітніх програм сумісних спеціальностей» Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про зміни до додатку 4 «Порядок розгляду галузевою експертною радою міждисциплінарної освітньої програми чи освітніх програм сумісних спеціальностей» Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: схвалити зміни до додатку 4 «Порядок розгляду галузевою експертною радою міждисциплінарної освітньої програми чи освітніх програм сумісних спеціальностей» Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

7. Про другий етап реструктуризації галузевих експертних рад Національного агентства

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Моркляника Б.В. про другий етап реструктуризації галузевих експертних рад Національного агентства на виконання постанов Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 № 1021 і 21.02.2025 № 188.

ВИРІШИЛИ:

1. На виконання постанов Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 № 1021, від 21.02.2025 № 188 провести другий етап реструктуризації галузевих експертних рад Національного агентства.

2. Для цілей здійснення другого етапу реструктуризації галузевих експертних рад Національного агентства затвердити і ввести в дію з 21.02.2026 року Тимчасовий перелік галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти).

3. Припинити повноваження галузевих експертних рад з галузей знань 15 Автоматизація та приладобудування, 17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації, 18 Виробництво та технології, 24 Сфера обслуговування, 28 Публічне управління та адміністрування з дати затвердження нових персональних складів галузевих експертних рад.

4. Реорганізувати галузеві експертні ради з галузей знань 13 Механічна інженерія, 14 Електрична інженерія, 16 Хімічна інженерія та біоінженерія, 19 Архітектура та будівництво, 21 Ветеринарія, 22 Охорона здоров'я, 23 Соціальна робота, 27 Транспорт, 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, 26 Цивільна безпека і перевести наявних членів ГЕР у галузеві експертні ради – G I Електрична інженерія; G III Механічна інженерія; G IV Хімічна інженерія та біоінженерія; G V Архітектура та будівництво; H I Ветеринарія; I I Охорона здоров'я; I II Соціальне забезпечення; J II Транспорт, K I Воєнні науки, K II Цивільна безпека відповідно до Тимчасового переліку галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за вказаними спеціальностями:

Спеціальність за старою кодифікацією	Спеціальність за новою кодифікацією	Кількість членів GER
131 Прикладна механіка	G9 Прикладна механіка	2
132 Матеріалознавство	G8 Матеріалознавство	2
133 Галузеве машинобудування	G11 Машинобудування (за спеціалізаціями)	4
134 Авіаційна та ракетно-космічна техніка	G12 Авіаційна та ракетно-космічна техніка	1
136 Металургія	G10 Металургія	1
141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	G3 Електрична інженерія	4
142 Енергетичне машинобудування	G11 Машинобудування (за спеціалізаціями)	1
143 Атомна енергетика 144 Теплоенергетика 145 Відновлювані джерела енергії та гідроенергетика	G4 Енерговиробництво (за спеціалізацією)	1 1 1
161 Хімічні технології та інженерія	G1 Хімічні технології та інженерія	5
162 Біотехнології біоінженерія	G21 Біотехнології біоінженерія	2
163 Біомедична інженерія	G22 Біомедична інженерія	1
191 Архітектура та містобудування	G17 Архітектура та містобудування	3
192 Будівництво та цивільна інженерія	G19 Будівництво та цивільна інженерія	4
193 Геодезія та землеустрій	G18 Геодезія та землеустрій	3
194 Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології	G19 Будівництво та цивільна інженерія	1
211 Ветеринарна медицина	H6 Ветеринарна медицина	7
221 Стоматологія до спеціальності	I1 Стоматологія	1
222 Медицина	I2 Медицина	2
223 Медсестринство	I5 Медсестринство	2
224 Технології медичної діагностики та лікування	I6 Технології медичної діагностики та лікування (за спеціалізаціями)	1
225 Медична психологія	I4 Медична психологія	1
226 Фармація, промислова фармація	I8 Фармація (за спеціалізаціями)	1

227 Терапія та реабілітація	I7 Терапія та реабілітація (за спеціалізаціями)	1
228 Педіатрія	I3 Педіатрія	1
229 Громадське здоров'я	I9 Громадське здоров'я	1
231 Соціальна робота	I10 Соціальна робота та консультування	5
232 Соціальне забезпечення	I10 Соціальна робота та консультування	2
271 Морський та внутрішній водний транспорт	J5 Морський та внутрішній водний транспорт	1
272 Авіаційний транспорт	J6 Авіаційний транспорт	1
273 Залізничний транспорт	J7 Залізничний транспорт	2
274 Автомобільний транспорт	J8 Автомобільний транспорт	1
275 Транспортні технології (за видами)	J5 Морський та внутрішній водний транспорт, J6 Авіаційний транспорт, J8 Автомобільний транспорт	3
251 Державна безпека	K1 Державна безпека	1
252 Безпека державного кордону	K2 Безпека державного кордону	1
253 Військове управління (за видами збройних сил)	K5 Військове управління (за видами збройних сил)	4
254 Забезпечення військ (сил)	K6 Забезпечення військ (сил)	2
255 Озброєння та військова техніка	K7 Озброєння та військова техніка	2
256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)	K3 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)	2
261 Пожежна безпека	K8 Пожежна безпека	1
262 Правоохоронна діяльність	K9 Правоохоронна діяльність	2
263 Цивільна безпека	K10 Цивільна безпека	4

5. Перевести наявних членів ГЕР у межах квот і категорій «Представник роботодавців», «Представник здобувачів вищої освіти», «Міжнародний експерт» із реорганізованих галузевих експертних рад 13 Механічна інженерія, 14 Електрична інженерія, 16 Хімічна інженерія та біоінженерія, 19 Архітектура та будівництво, 21 Ветеринарія, 22 Охорона здоров'я, 23 Соціальна робота, 27 Транспорт, 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, 26 Цивільна безпека до новостворених галузевих експертних рад G I Електрична інженерія; G III Механічна інженерія; G IV Хімічна інженерія та біоінженерія;

G V Архітектура та будівництво; H I Ветеринарія; I I Охорона здоров'я; I II Соціальне забезпечення; J II Транспорт, K I Воєнні науки, K II Цивільна безпека:

Назва ГЕР	Представник роботодавців	Представник здобувачів вищої освіти	Міжнародний експерт
G I Електрична інженерія	–	1 особа	1 особа
G III Механічна інженерія	1 особа	–	–
G IV Хімічна інженерія та біоінженерія	1 особа	–	1 особа
G V Архітектура та будівництво	–	1 особа	–
H I Ветеринарія	1 особа	1 особа	–
I I Охорона здоров'я	1 особа	1 особа	1 особа
I II Соціальне забезпечення	–	–	1 особа
J II Транспорт	2 особи	1 особа	2 особи
K II Цивільна безпека	1 особа	1 особа	1 особа

6. Відзначити Подяками Національного агентства членів галузевих експертних рад з галузей знань, повноваження яких припинені.

7. Секретаріату Національного агентства внести зміни до ІКС відповідно до Тимчасового переліку галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

8. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Оголосити із 05 січня 2026 року конкурс відповідно до категорій і квот, затверджених у Тимчасовому переліку галузевих експертних рад Національного агентства, та з пороговим балом не менше 1/2 від максимального підсумкового бала до галузевих експертних рад:

D IV Публічне управління та адміністрування

7 науково-педагогічних, наукових працівників на спеціальність D 4 Публічне управління та адміністрування

1 представник роботодавців

1 представник здобувачів вищої освіти

1 міжнародний експерт

G II Автоматизація, електроніка та приладобудування

4 науково-педагогічні, наукові працівники на спеціальність G 5 Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка

2 науково-педагогічні, наукові працівники на спеціальність G 6 Інформаційно-вимірвальні технології

2 науково-педагогічні, наукові працівники на спеціальність G 7 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка

1 представник роботодавців

1 представник здобувачів вищої освіти

1 міжнародний експерт

G V Виробництво та технології

2 науково-педагогічні, наукові працівники на спеціальність G 2 Технології захисту навколишнього середовища

2 науково-педагогічні, наукові працівники на спеціальність G 13 Харчові технології

1 науково-педагогічний, науковий працівник на спеціальність G 14 Деревообробні та меблеві технології

2 науково-педагогічні, наукові працівники на спеціальність G 15 Технології легкої промисловості

2 науково-педагогічні, наукові працівники на спеціальність G 16 Гірництво та нафтогазові технології

1 науково-педагогічний, науковий працівник на спеціальність G 20 Видавництво та поліграфія

1 представник роботодавців

1 представник здобувачів вищої освіти

1 міжнародний експерт

I II Соціальне забезпечення

1 науково-педагогічний, науковий працівник на спеціальність I 11 Дитячі та молодіжні служби

1 представник роботодавців

1 представник здобувачів вищої освіти

J I Сфера обслуговування

3 науково-педагогічні, наукові працівники на спеціальність J 2 Готельно-ресторанна справа та кейтеринг

6 науково-педагогічних, наукових працівників на спеціальність J 3 Туризм та рекреація

1 представник роботодавців

1 представник здобувачів вищої освіти

1 міжнародний експерт

J III Транспорт

1 науково-педагогічний, науковий працівник на спеціальність J 4 Охорона праці.

2. Доручити секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти забезпечити приймання документів до 26 січня 2026 року.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

9. Про внесення змін до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ:

1. Єременко О.В., Орлик З.А. про виключення осіб з реєстру Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти у зв'язку зі смертю, обранням до ГЕР, втратою статусу науково-педагогічного працівника, завершенням однорічного терміну після втрати статусу здобувача вищої освіти та за власним бажанням.

2. Єременко О.В., Орлик З.А. про включення кандидатів до реєстру Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Відповідно до пункту 3 розділу III Положення про експерта та експертну групу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 27.08.2024 (протокол № 15 (65)) (зі змінами), виключити з реєстру експертів з числа НПП – 10 осіб, з числа здобувачів вищої освіти – 57 осіб (додаток 5).

2. Відповідно до пункту 15 розділу II Положення про експерта та експертну групу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 27.08.2024 (протокол № 15 (65)) (зі змінами), включити до реєстру експертів з числа НПП та НП – 117 кандидатів, з числа здобувачів – 18 кандидатів (додаток 6).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

10. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо іноземних сертифікатів про акредитацію освітніх програм «Безпілотні літальні апарати», «Мікро- та наноелектроніка» Приватної установи «Університет «Київська школа економіки»

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В., Шиліну А.В. про звернення Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» (лист від 04.12.2025 № 0841/25) з проханням внести до ЄДЕБО інформацію щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти «Безпілотні літальні апарати» (№ IP-1227-1/1, спеціальність 134 Авіаційна та ракетно-

космічна техніка, ID в ЄДЕБО 64133), «Мікро- та наноелектроніка» (№ IP-1227-1/2, спеціальність 176 Мікро- та наносистемна техніка, ID в ЄДЕБО 64134), виданих 27.11.2025, термін дії сертифікатів до 30.09.2031, Приватної установи «Університет «Київська школа економіки», Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA).

ВИРІШИЛИ: внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти «Безпілотні літальні апарати» (№ IP-1227-1/1, спеціальність 134 Авіаційна та ракетно-космічна техніка, ID в ЄДЕБО 64133), «Мікро- та наноелектроніка» (№ IP-1227-1/2, спеціальність 176 Мікро- та наносистемна техніка, ID в ЄДЕБО 64134), виданих 27.11.2025, термін дії сертифікатів до 30.09.2031, Приватної установи «Університет «Київська школа економіки», Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

11. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо іноземних сертифікатів про акредитацію освітніх програм у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В., Шиліну А.В. про звернення Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» (лист від 04.12.2025 № 0842/25) з проханням внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 №1021), щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти «Безпілотні літальні апарати» (№ IP-1227-1/1, спеціальність G12 Авіаційна та ракетно-космічна техніка, ID в ЄДЕБО 85137), «Мікро- та наноелектроніка» (№ IP-1227-1/2, спеціальність G5 Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка, ID в ЄДЕБО 85138), виданих 27.11.2025, термін дії сертифікатів до 30.09.2031, Приватної установи «Університет «Київська школа економіки», Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA).

ВИРІШИЛИ: внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 №1021), щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти «Безпілотні літальні апарати» (№ IP-1227-1/1, спеціальність G12 Авіаційна та ракетно-космічна техніка, ID в ЄДЕБО 85137), «Мікро- та наноелектроніка» (№ IP-1227-1/2, спеціальність G5 Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка, ID в ЄДЕБО 85138), виданих 27.11.2025, термін дії сертифікатів до 30.09.2031,

Приватної установи «Університет «Київська школа економіки», Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

Голова

Андрій БУТЕНКО

**Протокол склав керівник
відділу підготовки засідань
та супроводу роботи комітетів**

Максим АЛІЄВ

Додаток 2 до протоколу № 19 (91) від 23.12.2025

№	Номер АС	ІД програми в ЄДЕБО	Назва університету	Рівень вищої освіти	Спеціальність (шифр, назва)	Назва програми	Рішення про акредитацію	Результати голосування
ГЕР 01 Освіта								
1.	1594/АС-25	20392	Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія	Магістр	012 Дошкільна освіта	Дошкільна освіта	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
2.	1868/АС-25	64010	Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II	Магістр	012 Дошкільна освіта	Дошкільна освіта	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
3.	1536/АС-25	20394	Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія	Магістр	013 Початкова освіта	Початкова освіта	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
4.	1625/АС-25	28881	Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя	Магістр	013 Початкова освіта	Початкова освіта	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
5.	1742/АС-25	14841	Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка	Магістр	013 Початкова освіта	Початкова освіта	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
6.	1468/АС-25	53430	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	Магістр	014 Середня освіта	Середня освіта (Природничі науки)	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
7.	1635/АС-25	64844	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	Магістр	014 Середня освіта	Середня освіта (Мистецтво. Музичне мистецтво)	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

74.	1716/AC-25	58627	Львівський національний університет імені Івана Франка	Магістр	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	Фінанси, банківська справа та страхування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Стецюк О.В.)
75.	1717/AC-25	58626	Львівський національний університет імені Івана Франка	Магістр	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	Фінанси, митна та податкова справа	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Стецюк О.В.)
76.	1569/AC-25	58422	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Магістр	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	Фінанси і кредит	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
77.	1570/AC-25	58423	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Магістр	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	Митний контроль	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
78.	1648/AC-25	60681	Державний університет «Житомирська політехніка»	Магістр	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	Акредитація з визначенням «зразкова»	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
79.	1729/AC-25	58067	Полтавський державний аграрний університет	Магістр	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
80.	1640/AC-25	65075	Вищий навчальний заклад «Університет економіки та права «КРОК»	Магістр	072 Фінанси, банківська справа,	Фінансова аналітика та фінансові ринки	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає,

150.	1832/AC-25	23770	Поліський національний університет	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
151.	1696/AC-25	18991	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Державна служба	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
152.	1736/AC-25	24669	Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
153.	1814/AC-25	22094	Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Територіальне управління та місцеве самоврядування	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
Міждисциплінарна освітня програма								
154.	1561/AC-25	63967	Національний університет «Києво-Могилянська академія»	Магістр	052 Політологія 073 Менеджмент	Політика врядування в місті	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Бутенко А.П.)

Голова

Андрій БУТЕНКО

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітня програма	58423 Митний контроль
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

03.12.2025 р.

Справа № 1570/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуєчий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Шевченко Інна Юріївна,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Рак Михайло Ігорович,

Люта Ольга Василівна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Залуцька Христина Ярославівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Бачо Роберт Йосипович,

Антюшко Дмитро Петрович,

Кузьмак Олена Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Найденко Олексій Євгенович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	58423
Назва ОП	Митний контроль
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтверджує, що ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування галузі знань 07 Управління та адміністрування другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України від 20.06.2019 №866) через вивчення відповідних ОК, проходження науково-дослідної і переддипломної практики, написання кваліфікаційної роботи. ПРН ОП відповідають Стандарту вищої освіти, затвердженого у 2019 р., і розширені з урахуванням необхідності введення фондового ринку відповідно до спеціальності 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок. Це реалізується насамперед через вивчення ОК2 Ринок фінансових послуг і фондовий ринок.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії ЗВО. При цьому варто переглянути редакцію мети ОП у контексті набуття компетентностей, що визначені для спеціальності Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У цілому мета ОП та ПР навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін. Процес співпраці НПП кафедри міжнародної торгівлі, митної справи та фінансових технологій з роботодавцями щодо вдосконалення ОП відбувається за різними напрямками: 1) через включення представників практичної сфери до складу робочих груп; 2) надання пропозицій шляхом громадського обговорення; 3) моніторингу якості освіти через опитування; 4) під час проведення занять за участі фахівців та ін.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. У цілому мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС і відповідає нормам Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування для другого (магістерського) рівня вищої освіти. На формування компетентностей спрямовано загальний обсяг обов'язкових ОК – 65 кредитів ЄКТС (72,3 % обсягу ОП), а вибіркових ОК – 27,7 % (25 кредитів ЄКТС).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. У цілому зміст ОП має чітку структуру; ОК, а включені до ОП у сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Структурно-логічна схема ОП є візуалізацією її навчального плану, проте потребує відображення логічного взаємозв'язку між ОК. Зміст ОП забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення ПРН, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз ОП, НП, відомостей самооцінювання, ОК та ВК, а також ПРНД дає підстави зробити висновок, що ОП відповідає предметній області спеціальності 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок. Аналіз тематики кваліфікаційних (дипломних) робіт підтверджує, що вона відповідає предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Структура і зміст ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, передбаченої законодавством. Так, обсяг ВК ОП становить 27,7 % (25 кредитів ЄКТС) від загального обсягу ОП. Можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачена відповідним нормативним забезпеченням ЗВО, де достатньо чітко прописано процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Вибір здобувачами 5 вибіркових ОК відбувається шляхом обрання двох ОК загальної підготовки та трьох ОК професійного спрямування. Індивідуальна траєкторія з добувачів вищої освіти також реалізовується через самостійний вибір здобувачами бази для проходження переддипломної практики і обрання на власний розсуд тематики кваліфікаційних робіт.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. За ОП практикоорієнтованість забезпечується наявністю практичних занять за ОК, науково-дослідної та переддипломної практики, розвитком практичних навичок під час підготовки кваліфікаційних робіт, що виконуються за матеріалами підприємств, організацій та установ фахового спрямування, а також залучення роботодавців-практиків і експертів галузі до освітнього процесу.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Правила прийому на навчання за ОП укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. На ОП здійснюється визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП мети та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Висновки ЕГ дають змогу зробити висновок, що у цілому викладачі систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Відповідно до Стандарту вищої освіти зі спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування для другого (магістерського) рівня вищої освіти (затверджений наказом МОН України №866 від 20.06.2019р.) атестація здобувачів у ЗВО здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи. Дипломна робота не може мати академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації і має бути розміщена у репозитарії ЗВО. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту, а кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти розміщені у вільному доступі в репозитарії ЗВО.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Фактів порушення академічної доброчесності на ОП не зафіксовано, що пояснюється превентивною роботою та формуванням культури доброчесності серед викладачів і здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Викладачі, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах ОП, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Процедури конкурсного відбору НПП є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП та послідовно застосовуються.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. ЗВО залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Навчально-методичне забезпечення ОП, фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО є ключовими факторами для досягнення визначених цілей ОП та ПРН. Заклад забезпечує комплексний підхід до організації навчального процесу, що включає в себе як належне фінансування, так і сучасну інфраструктуру.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП, відповідно до законодавства.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Освітнє середовище у цілому надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентовані положеннями Про освітню програму ХНЕУ ім. С. Кузнеця, Про організацію освітнього процесу у ХНЕУ ім. С. Кузнеця, Про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ХНЕУ ім. С. Кузнеця, Політика якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ХНЕУ ім. С. Кузнеця, Про соціально-психологічні та маркетингово-моніторингові дослідження щодо забезпечення якості вищої освіти в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця. ГЕР відзначає, що в ОП 2024 р. визначено кваліфікацію – магістр фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку, тобто враховано включення останнього до спеціальності 072. ОПП щорічно оновлюється, і до цього процесу залучаються зовнішні та внутрішні стейкхолдери: роботодавці, випускники, викладачі, здобувачі освіти, гарант, адміністрація. В ХНЕУ ім. С. Кузнеця на систематичній основі проводяться опитування здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. У ХНЕУ ім. С. Кузнеця на системній основі реалізується практика збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Траєкторії працевлаштування випускників ОП відображають широку специфіку ОП у митній сфері та ЗЕД.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обрбуванням ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обрбуванням ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з обрбуванням ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Переглянути редакцію мети ОП у контексті набуття компетентностей, що визначені для спеціальності Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Привести у відповідність обсяг годин за ОК та обсягу роботи, що виконується за даним компонентом; розширити мережу баз практик.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розширити практики академічної мобільності здобувачів вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

За практичної підготовки здобувачів вищої освіти розмежувати зміст лабораторних і практичних занять.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

У силабуси та робочі програми ОК ввести шкалу переведення оцінки успішності за ECTS і за національною шкалою; надати чіткіші вимоги норм щодо проходження на плагіат у програмі StrikePlagiarism.

Критерій 6. Людські ресурси

Розглянути можливість включити до системи рейтингового оцінювання НПП: роботу відповідального редактора (секретаря) наукового видання; ученого секретаря Вченої ради із захисту дисертацій; рецензування монографій, авторефератів дисертацій, наукових статей та ін.; участь в атестації наукових кадрів (голова ради, рецензент; опонент); додаткові бали гаранту освітньої програми за успішне проходження акредитації у поточному році. Переглянути редакцію п. 6 Організаційно-наукової роботи "Членство в експертних комісіях, галузевих експертних комісіях НАЗЯВО" із розмежуванням експертних груп НАЗЯВО із зазначенням кількості проведених експертиз і галузевих експертних рад із зазначенням кількості висновків ГЕР.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розширити спеціалізоване програмне забезпечення з урахуванням специфіки ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Налагодити систему роботи з випускниками ОП; переглянути анкету-опитування випускників ОП у контексті їх працевлаштування за фахом.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Продовжувати впроваджувати кращі практики інформаційного забезпечення ОП щодо його зручності для заінтересованих осіб на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 07.1 ID 58423.xlsx</i>	CUAV7a7Sf5JlToVfNV7WAtGAj592UAgPgplOA5XSi/ с=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА