

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 10 (82)

від 24 червня 2025 року

Місце проведення: Київ

Головуюча: Єременко О.В.

Присутні 20 членів Національного агентства з 21:

Авшенюк Н.М. (дистанційно), Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А. (дистанційно), Артюхов А.Є. (дистанційно), Бутенко А.П. (дистанційно), Длугопольський О.В. (дистанційно), Єременко О.В., Золотарьова І.О. (дистанційно), Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б. (дистанційно), Пріхна Т.О. (дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В., Татарчук Т.Ф. (дистанційно), Фесенко Л.С. (дистанційно), Цвіліховський М.І., Янсе Л.А.

Присутні на засіданні: Хименко О.А., керівник секретаріату, Осіюк О.О., заступниця керівника секретаріату; Алієв М.М., керівник відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Волкова М.А., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Єрмакова А.А., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Левченко Н.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Білецька С.І., керівник відділу правового забезпечення; Болтенков І.Ю., керівник відділу інформаційних технологій; Денискіна Г.О., керівник відділу акредитації освітніх програм; Пізнюк Л.В., керівник відділу супроводу галузевих експертних рад; Шипілов Л.М., керівник відділу з питань академічної доброчесності та діяльності разових рад; Бацак Н.І., провідний фахівець відділу з питань академічної доброчесності та діяльності разових рад; Лепьохіна А.С., провідний фахівець відділу з питань академічної доброчесності та діяльності разових рад; Фоломєєв М.А., керівник відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Сverdлик Т.С., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд рекомендації Комітету з акредитації освітніх програм Національному агентству із забезпечення якості вищої освіти щодо надання умовної (відкладеної) акредитації освітній програмі «Загальна практика - сімейна медицина» (ID в ЄДЕБО 35326) Української військово-медичної академії відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 (Авшенюк Н.М.).
2. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295

«Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» (Єременко О.В.).

3. Про розгляд акредитаційних справ (Єременко О.В.).

4. Про розгляд звернень закладів вищої освіти щодо заміни сертифікатів про акредитацію освітніх програм (Хименко О.А.).

5. Про перший етап запровадження структури галузевих експертних рад Національного агентства (Єременко О.В., Моркляник Б.В.).

6. Про внесення змін до персонального складу Консультативної ради при Національному агентстві із забезпечення якості вищої освіти (Стукало Н.В.).

7. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо іноземних сертифікатів про акредитацію освітньої програми «Медицина» Приватного закладу вищої освіти «Харківський інститут медицини та біомедичних наук»; освітніх програм «Публічна політика та врядування», «Дослідження пам'яті та публічна історія» Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» (Стукало Н.В.).

8. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо іноземного сертифіката про акредитацію освітньої програми «Електронні компоненти і системи» Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (Стукало Н.В.).

9. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо іноземних сертифікатів про акредитацію освітніх програм у зв'язку із внесенням змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти (Стукало Н.В.).

10. Про затвердження форми Експертного висновку ГЕР про результати позачергового постакредитаційного моніторингу, форми Рішення за результатами позачергового постакредитаційного моніторингу Національного агентства (Назаров І.В.).

11. Про проведення позачергового постакредитаційного моніторингу освітньої програми «Лісове господарство» (ID в ЄДЕБО 706) за зверненням Національного університету біоресурсів і природокористування України (Назаров І.В.).

12. Про затвердження Кодексу академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти у новій редакції (Єременко О.В., Хименко О.А.).

13. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2024/25 навчальному році (Єременко О.В., Денискіна Г.О.).

14. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В.).

15. Про відновлення провадження з розгляду скарг/повідомлень про порушення академічної доброчесності в докторських (кандидатських) дисертаціях, захищених до 06.09.2014 (Бутенко А.П., Назаров І.В.).

16. Різне.

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про затвердження порядку денного засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

1. Про розгляд рекомендації Комітету з акредитації освітніх програм Національному агентству із забезпечення якості вищої освіти щодо надання умовної (відкладеної) акредитації освітній програмі «Загальна практика - сімейна медицина» (ID в ЄДЕБО 35326) Української військово-медичної академії відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295

СЛУХАЛИ: Авшенюк Н.М. про рекомендацію Комітету з акредитації освітніх програм Національному агентству із забезпечення якості вищої освіти щодо надання умовної (відкладеної) акредитації освітній програмі «Загальна практика - сімейна медицина» (ID в ЄДЕБО 35326) Української військово-медичної академії відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 (рішення Комітету від 20.06.2025 (протокол № 7)).

ВИРІШИЛИ:

1. Задовольнити звернення Української військово-медичної академії щодо можливості здійснення процедури акредитації освітньої програми «Загальна практика - сімейна медицина» (ID в ЄДЕБО 35326) без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» та пункту 5 Порядку розгляду звернень закладів вищої освіти щодо надання умовної (відкладеної) акредитації відповідно до п. 2 постанови Кабінету Міністрів України № 295 від 16 березня 2022 року.

2. Секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти врахувати рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти під час реєстрації відомостей про самооцінювання освітньої програми «Загальна практика - сімейна медицина» (ID в ЄДЕБО 35326).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

2. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам згідно з додатком 1 без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану».

Результати голосування наведені у додатку 1 до протоколу. Усього ухвалено рішень:

- умовна (відкладена) акредитація – 47.

3. Про розгляд акредитаційних справ

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про розгляд акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про акредитацію освітньої програми, про умовну (відкладену) акредитацію освітньої програми, про відмову в акредитації освітньої програми – згідно з додатками 2 та 3 .

Результати голосування та рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, наведені у додатках 2 та 3 до протоколу.

Усього ухвалено рішень про:

- акредитацію освітньої програми – 138;
- умовну (відкладену) акредитацію освітньої програми – 57;
- відмову в акредитації освітньої програми – 5.

Рішення Національного агентства можуть бути оскаржені у порядку, визначеному Положенням про Апеляційну палату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 21 грудня 2023 року № 1551, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2024 року за № 179/41524, та до суду у встановленому законодавством порядку.

4. Про розгляд звернень закладів вищої освіти щодо заміни сертифікатів про акредитацію освітніх програм

СЛУХАЛИ: Хименка О.А. про розгляд звернень закладів вищої освіти (а саме: листи від Дрогобицького державного педагогічного університету ім. І. Франка, Миколаївського національного аграрного університету, Національного університету харчових технологій, Національного університету «Києво-

Могилянська академія», Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова, Київського національного університету технологій та дизайну, Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти») щодо заміни сертифікатів про акредитацію освітніх програм у зв'язку із технічними помилками.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати сертифікати про акредитацію освітніх програм, зазначені у додатку 4 такими, що містять технічну помилку, та є недійсними після видачі нових сертифікатів про акредитацію освітніх програм;
2. Видати нові сертифікати про акредитацію освітніх програм, згідно з додатком 4, та внести відповідні дані про сертифікати до ЄДЕБО.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

5. Про перший етап запровадження структури галузових експертних рад Національного агентства

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Моркляника Б.В. про перший етап запровадження структури галузових експертних рад Національного агентства на виконання постанов Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 № 1021 і від 21.02.2025 № 188.

ВИРІШИЛИ:

1. На виконання постанов Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 № 1021 і від 21.02.2025 № 188 розпочати перший етап запровадження структури галузових експертних рад Національного агентства.
2. Ліквідувати галузеві експертні ради з галузей знань 06 Журналістика, 09 Біологія, 10 Природничі науки, 11 Математика та статистика, 29 Міжнародні відносини.
3. Для цілей здійснення першого етапу запровадження структури галузових експертних рад Національного агентства затвердити і ввести в дію з 01.10.2025 Тимчасовий перелік галузових експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти) (додаток 5).
4. Реорганізувати галузеві експертні ради з галузей знань 05 Соціальні та поведінкові науки, 08 Право, 12 Інформаційні технології відповідно до Тимчасового переліку галузових експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти:

1) оголосити конкурс з 30.06.2025 по 21.07.2025 відповідно до затверджених у Тимчасовому переліку галузевих експертних рад Національного агентства квот:

до галузевої експертної ради СІ Економіка та міжнародні економічні відносини галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини;

до галузевої експертної ради СІІ Міжнародні відносини галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини;

до галузевої експертної ради ЕІ Природничі науки галузі знань Е Природничі науки, математика та статистика;

до галузевої експертної ради галузі ЕІІ Фізика, математика, статистика галузі знань Е Природничі науки, математика та статистика;

2) перевести членів ГЕР згідно з квотами категорії НПП/НП:

дві особи спеціальності 052 Політологія до спеціальності С2 Політологія галузевої експертної ради СІІІ Соціальні науки галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини;

чотири особи спеціальності 053 Психологія до спеціальності С4 Психологія галузевої експертної ради СІІІ Соціальні науки галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини;

дві особи спеціальності 054 Соціологія до спеціальності С5 Соціологія галузевої експертної ради СІІІ Соціальні науки галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини;

десять осіб спеціальності 081 Право до спеціальності D8 Право галузевої експертної ради ДІІІ Право галузі знань D Бізнес, адміністрування та право;

3) перевести членів ГЕР по одній особі категорій: представник роботодавців, представник здобувачів вищої освіти галузевої експертної ради ДІІІ Право галузі знань D Бізнес, адміністрування та право;

4) оголосити конкурс на вакансії з 30.06.2025 по 21.07.2025 відповідно до затверджених у Тимчасовому переліку галузевих експертних рад Національного агентства квот:

по одній особі категорій: представник роботодавців, представник здобувачів вищої освіти, міжнародний експерт галузевої експертної ради СІІІ Соціальні науки галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини;

дві особи категорії НПП/НП на спеціальність С7 Журналістика галузевої експертної ради СІІІ Соціальні науки галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини;

дві особи категорії НПП/НП на спеціальність D9 Міжнародне право галузевої експертної ради ДІІІ Право галузі знань D Бізнес, адміністрування та право;

одну особу категорії міжнародного експерта галузевої експертної ради ДІП Право галузі знань D Бізнес, адміністрування та право;

одну особу категорії НПП/НП на спеціальність F1 Прикладна математика і дві особи категорії НПП/НП на спеціальність F2 Інженерія програмного забезпечення галузі знань F Інформаційні технології.

5. Оголосити подяку членам галузових експертних рад, повноваження яких були припинені у зв'язку із реорганізацією.

6. Секретаріату Національного агентства внести зміни до ІКС відповідно до Тимчасового переліку галузових експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

6. Про внесення змін до персонального складу Консультативної ради при Національному агентстві із забезпечення якості вищої

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В. про виведення із персонального складу Консультативної ради при Національному агентстві Сиеда Фахад Ашрафа за власним бажанням та про введення до персонального складу Консультативної ради при Національному агентстві Ульфа Хедбйорка.

ВИРІШИЛИ:

1. Вивести із персонального складу Консультативної ради при Національному агентстві Сиеда Фахад Ашрафа, менеджера з питань політики, Департамент освіти, дітей та молоді, уряд Тасманії (Австралія).

2. Ввести до персонального складу Консультативної ради при Національному агентстві Ульфа Хедбйорка, старшого аналітика Шведського органу з питань вищої освіти (за згодою).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

7. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо іноземних сертифікатів про акредитацію освітньої програми «Медицина» Приватного закладу вищої освіти «Харківський інститут медицини та біомедичних наук»; освітніх програм «Публічна політика та врядування», «Дослідження пам'яті та публічна історія» Приватної установи «Університет «Київська школа економіки»

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В.:

1) про звернення Приватного закладу вищої освіти «Харківський інститут медицини та біомедичних наук» (лист від 07.04.2025 № 213; лист від 02.06.2025 № 315) з проханням внести до ЄДЕБО інформацію щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти

«Медицина» (№ 2021_114, ID в ЄДЕБО 51951), виданого 20.09.2024, термін дії сертифіката до 21.10.2025, Приватного закладу вищої освіти «Харківський інститут медицини та біомедичних наук», Акредитаційним агентством у галузях охорони здоров'я та суспільних наук (Німеччина) (Accreditation Agency in Health and Social Sciences (АНPGS);

2) про звернення Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» (лист від 16.06.2025 № 0237/25) з проханням внести до ЄДЕБО інформацію щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти «Публічна політика та врядування» (№ IP-1097-1/1, спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування, ID в ЄДЕБО 22130), «Дослідження пам'яті та публічна історія» (№ IP-1097-1/2, спеціальність 032 Історія та археологія, ID в ЄДЕБО 61689), виданих 11.06.2025, термін дії сертифікатів до 30.09.2031, Приватної установи «Університет «Київська школа економіки», Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA).

ВИРІШИЛИ:

1) внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Медицина» (№ 2021_114, ID в ЄДЕБО 51951), виданого 20.09.2024, термін дії сертифіката до 21.10.2025, Приватного закладу вищої освіти «Харківський інститут медицини та біомедичних наук», Акредитаційним агентством у галузях охорони здоров'я та суспільних наук (Німеччина) (Accreditation Agency in Health and Social Sciences (АНPGS);

2) внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти «Публічна політика та врядування» (№ IP-1097-1/1, спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування, ID в ЄДЕБО 22130), «Дослідження пам'яті та публічна історія» (№ IP-1097-1/2, спеціальність 032 Історія та археологія, ID в ЄДЕБО 61689), виданих 11.06.2025, термін дії сертифікатів до 30.09.2031, Приватної установи «Університет «Київська школа економіки», Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

8. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо іноземного сертифіката про акредитацію освітньої програми «Електронні компоненти і системи» Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В. про звернення Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (лист від 11.06.2025 № Рвих/02.01.01/1078/25) з проханням внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 16.12.2022 № 1392) щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Електронні компоненти і системи» (спеціальність 171 Електроніка, ID в ЄДЕБО 58757), рішення Ради ARACIS № 179/Н, виданого 13.07.2023, термін дії сертифіката до 12.07.2028, Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Румунським агентством із забезпечення якості вищої освіти (ARACIS).

ВИРІШИЛИ: внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 16.12.2022 № 1392) щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Електронні компоненти і системи» (спеціальність 171 Електроніка, ID в ЄДЕБО 58757), рішення Ради ARACIS № 179/Н, виданого 13.07.2023, термін дії сертифіката до 12.07.2028, Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Румунським агентством із забезпечення якості вищої освіти (ARACIS).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

9. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо іноземних сертифікатів про акредитацію освітніх програм у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В.:

1) про звернення Приватного закладу вищої освіти «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я» (лист від 13.05.2025 № 13/05-01; лист від 04.06.25 № 04/06-01) з проханням внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 № 1021), щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Медицина» (№ 2021_113, спеціальність I2 Медицина, ID в ЄДЕБО 72859), виданого 20.09.2024, термін дії сертифіката до 21.10.2025, Приватного закладу вищої освіти «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я» Акредитаційним агентством у галузях охорони здоров'я та суспільних наук (Німеччина) (Accreditation Agency in Health and Social Sciences (AHPGS));

2) про звернення Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (лист від 11.06.2025 № Рвих/02.01.01/1077/25) з проханням внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 №1021) щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Електронні компоненти і системи» (спеціальність G5 Електроніка, ID в ЄДЕБО 83600), «Автоматизовані та роботизовані механічні системи» (спеціальність G9 Прикладна механіка, ID в ЄДЕБО 83647), рішення Ради ARACIS №179/Н, виданого 13.07.2023, термін дії сертифіката до 12.07.2028, Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Румунським агентством із забезпечення якості вищої освіти (ARACIS);

3) про звернення Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» (лист від 19.06.2025 № 0244/25) внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 №1021), щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Бізнес-економіка» (№ IP-1096-1/2, спеціальність C1 Економіка та міжнародні економічні відносини, C1.01 Економіка, ID в ЄДЕБО 87509), «Економіка і великі дані» (№ IP-1096-1/1, спеціальність C1 Економіка та міжнародні економічні відносини, C1.01 Економіка, ID в ЄДЕБО 87510), другого (магістерського) рівня вищої освіти «Економічний аналіз» (№ IP-1096-1/4, спеціальність C1 Економіка та міжнародні економічні відносини, C1.01 Економіка, ID в ЄДЕБО 87511), «Економіка бізнесу та фінансів» (№ IP-1096-1/3, спеціальність C1 Економіка та міжнародні економічні відносини, C1.01 Економіка, ID в ЄДЕБО 87512), виданих 02.04.2025, термін дії сертифікатів до 30.09.2031, Приватної установи «Університет «Київська школа економіки», Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA);

4) про звернення Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» (лист від 16.06.2025 № 0238/25) внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 №1021), щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти «Публічна політика та врядування» (№ IP-1097-1/1, спеціальність D4 Публічне управління та адміністрування, ID в ЄДЕБО 85139), «Дослідження пам'яті та публічна історія» (№ IP-1097-1/2, спеціальність B9 Історія та археологія, ID в ЄДЕБО 85127), виданих 11.06.2025, термін дії сертифікатів до 30.09.2031, Приватної установи «Університет «Київська школа економіки», Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA);

5) про звернення Приватного вищого навчального закладу-інституту «Українсько-американський університет Конкордія» (лист від 15.05.2025 № 15-05/2025; лист від 16.06.2025 № 16-06/2025-60) внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 №1021), щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Міжнародні економічні відносини» (№ 2025_1, спеціальність С1 Економіка та міжнародні економічні відносини спеціалізація С1.02 Міжнародні економічні відносини, ID в ЄДЕБО 85233), «Міжнародний бізнес» (№ 2025_2, спеціальність D3 Менеджмент, ID в ЄДЕБО 84992), виданих 23.05.2025, термін дії сертифікатів до 20.06.2028, Приватного вищого навчального закладу-інституту «Українсько-американський університет Конкордія», Фундацією з акредитації міжнародного бізнес-адміністрування (Німеччина) (Foundation for International Business Administration Accreditation (FIBAA);

6) про звернення Національного університету біоресурсів і природокористування (лист від 03.06.2025 №1001) з проханням внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 № 1021), щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Адміністративний менеджмент» (№ 2023_3, спеціальність D3 Менеджмент, ID в ЄДЕБО 76693), виданого 09.05.2023, термін дії сертифіката до 30.09.2029, Національного університету біоресурсів і природокористування, Інститутом акредитації, сертифікації та забезпечення якості (Німеччина) (the Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN);

7) про звернення Сумського національного аграрного університету (лист від 06.06.2025 № 13-0/01/1458) з проханням внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 № 1021), щодо сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Адміністративний менеджмент» (ID в ЄДЕБО 69268), виданого 09.05.2023, термін дії сертифікатів до 30.09.2029, Сумського національного аграрного університету, Інститутом акредитації, сертифікації та забезпечення якості (Німеччина) (the Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN).

ВИРІШИЛИ:

1) внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 № 1021), щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Медицина» (№ 2021_113, спеціальність I2 Медицина, ID в ЄДЕБО 72859), виданого 20.09.2024, термін дії сертифіката до 21.10.2025, Приватного закладу вищої освіти «Дніпровський інститут медицини та

громадського здоров'я» Акредитаційним агентством у галузях охорони здоров'я та суспільних наук (Німеччина) (Accreditation Agency in Health and Social Sciences (ANPGS));

2) внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 №1021) щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Електронні компоненти і системи» (спеціальність G5 Електроніка, ID в ЄДЕБО 83600), «Автоматизовані та роботизовані механічні системи» (спеціальність G9 Прикладна механіка, ID в ЄДЕБО 83647), рішення Ради ARACIS №179/H, виданого 13.07.2023, термін дії сертифіката до 12.07.2028, Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Румунським агентством із забезпечення якості вищої освіти (ARACIS);

3) внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 №1021), щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Бізнес-економіка» (№ IP-1096-1/2, спеціальність (C1 Економіка та міжнародні економічні відносини, C1.01 Економіка, ID в ЄДЕБО 87509), «Економіка і великі дані» (№ IP-1096-1/1, спеціальність C1 Економіка та міжнародні економічні відносини, C1.01 Економіка, ID в ЄДЕБО 87510), другого (магістерського) рівня вищої освіти «Економічний аналіз» (№ IP-1096-1/4, спеціальність C1 Економіка та міжнародні економічні відносини, C1.01 Економіка, ID в ЄДЕБО 87511), «Економіка бізнесу та фінансів» (№ IP-1096-1/3, спеціальність C1 Економіка та міжнародні економічні відносини, C1.01 Економіка, ID в ЄДЕБО 87512), виданих 02.04.2025, термін дії сертифікатів до 30.09.2031, Приватної установи «Університет «Київська школа економіки», Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA));

4) внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 №1021), щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти «Публічна політика та врядування» (№ IP-1097-1/1, спеціальність D4 Публічне управління та адміністрування, ID в ЄДЕБО 85139), «Дослідження пам'яті та публічна історія» (№ IP-1097-1/2, спеціальність B9 Історія та археологія, ID в ЄДЕБО 85127), виданих 11.06.2025, термін дії сертифікатів до 30.09.2031, Приватної установи «Університет «Київська школа економіки», Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA));

5) внести до ЄДЕБО інформацію, у зв'язку зі змінами до переліку галузей знань і спеціальностей (постанова Кабінету Міністрів України від 30.08.2024 №1021), щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Міжнародні економічні відносини» (№ 2025_1, спеціальність С1 Економіка та міжнародні економічні відносини спеціалізація С1.02 Міжнародні економічні відносини, ID в ЄДЕБО 85233), «Міжнародний бізнес» (№ 2025_2, спеціальність D3 Менеджмент, ID в ЄДЕБО 84992), виданих 23.05.2025, термін дії сертифікатів до 20.06.2028, Приватного вищого навчального закладу-інституту «Українсько-американський університет Конкордія», Фондацією з акредитації міжнародного бізнес-адміністрування (Німеччина) (Foundation for International Business Administration Accreditation (FIBAA));

6) на підставі ч. 9 ст. 25 Закону України «Про вищу освіту» відмовити у внесенні до ЄДЕБО інформації щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Адміністративний менеджмент» (№ 2023_3, спеціальність D3 Менеджмент, ID в ЄДЕБО 76693), виданого 09.05.2023, оскільки Інститут акредитації, сертифікації та забезпечення якості (Німеччина) (the Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN) не входить до переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.07.2019 № 554-р (в редакції розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.06.2024 № 603-р);

7) на підставі ч. 9 ст. 25 Закону України «Про вищу освіту» відмовити у внесенні до ЄДЕБО інформації щодо сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Адміністративний менеджмент» (ID в ЄДЕБО 69268), виданого 09.05.2023, оскільки Інститут акредитації, сертифікації та забезпечення якості (Німеччина) (the Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN) не входить до переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.07.2019 № 554-р (в редакції розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.06.2024 № 603-р).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

10. Про затвердження форми Експертного висновку ГЕР про результати позачергового постакредитаційного моніторингу, форми Рішення за результатами позачергового постакредитаційного моніторингу Національного агентства

СЛУХАЛИ: Назарова І.В. про затвердження форми Експертного висновку ГЕР про результати позачергового постакредитаційного моніторингу, форми Рішення за результатами позачергового постакредитаційного моніторингу Національного агентства.

ВИРІШИЛИ: затвердити форму Експертного висновку ГЕР про результати позачергового постакредитаційного моніторингу, форму Рішення за результатами позачергового постакредитаційного моніторингу Національного агентства.

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає, конфлікт інтересів – 1 (Цвіліховський М.І.))

11. Про проведення позачергового постакредитаційного моніторингу освітньої програми «Лісове господарство» (ID в ЄДЕБО 706) за зверненням Національного університету біоресурсів і природокористування України

СЛУХАЛИ: Назарова І.В. про проведення позачергового постакредитаційного моніторингу освітньої програми «Лісове господарство» (ID в ЄДЕБО 706) за зверненням Національного університету біоресурсів і природокористування України.

ВИРІШИЛИ: погодити проведення позачергового постакредитаційного моніторингу для освітньої програми «Лісове господарство» (ID в ЄДЕБО 706) Національного університету біоресурсів і природокористування України.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

12. Про затвердження нової редакції Кодексу академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Хименка О.А. про необхідність внесення змін до Кодексу академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та затвердження його у новій редакції.

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до Кодексу академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та затвердити його у новій редакції (додаток 6).

2. Доручити секретаріату розмістити нову редакцію Кодексу академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти на офіційному вебсайті Національного агентства.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

13. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2024/25 навчальному році

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Денискіну Г.О. про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2024/25 навчальному році.

ВИРІШИЛИ: внести зміни до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2024/25 навчальному році (додаток 7).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

14. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Оголосити з 30 червня 2025 року конкурс на вакансії у галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за відповідними категоріями та квотами із пороговим балом не менше 1/2 від максимального підсумкового бала:

С СОЦІАЛЬНІ НАУКИ, ЖУРНАЛІСТИКА ТА ІНФОРМАЦІЯ

С I Економіка та міжнародні економічні відносини

12 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями)

1 Представник роботодавців

1 Представник здобувачів вищої освіти

1 Міжнародний експерт

С II Міжнародні відносини

4 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності С3 Міжнародні відносини

2 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності С6 Географія та регіональні студії

1 Представник роботодавців

1 Представник здобувачів вищої освіти

1 Міжнародний експерт

С ІІІ Соціальні науки

2 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності С7 Журналістика

1 Представник роботодавців

1 Представник здобувачів вищої освіти

1 Міжнародний експерт

Д БІЗНЕС, АДМІНІСТРУВАННЯ ТА ПРАВО**Д ІІІ Право**

2 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності D9 Міжнародне право

1 Міжнародний експерт

Е ПРИРОДНИЧІ НАУКИ, МАТЕМАТИКА ТА СТАТИСТИКА**Е І Природничі науки**

3 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності E1 Біологія та біохімія

2 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності E2 Екологія

2 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності E3 Хімія

3 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності E4 Науки про Землю

1 Представник роботодавців

1 Представник здобувачів вищої освіти

1 Міжнародний експерт

Е ІІ Фізика, математика, статистика

2 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності E5 Фізика та астрономія

2 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності E6 Прикладна фізика та наноматеріали

2 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності E7 Математика

1 Науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності E8 Статистика

1 Представник роботодавців

1 Представник здобувачів вищої освіти

1 Міжнародний експерт

Ф ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ**Ф Інформаційні технології**

1 Науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності F1 Прикладна математика

2 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності F2 Інженерія програмного забезпечення

2. Доручити секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти забезпечити приймання документів до 21 липня 2025 року.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

15. Про відновлення провадження з розгляду скарг/повідомлень про порушення академічної доброчесності в докторських (кандидатських) дисертаціях, захищених до 06.09.2014)

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П., Назарова І.В. про постанову Верховного Суду від 03.06.2025 по справі 560/8264/24, якою надане офіційне тлумачення дії закону в часі щодо здійснення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти перевірки та розгляду скарг/повідомлень про порушення академічної доброчесності в докторських (кандидатських) дисертаціях, захищених до 06.09.2014.

ВИРІШИЛИ:

1. Відновити провадження у Національному агентстві із забезпечення якості вищої освіти скарг/повідомлень про порушення академічної доброчесності в докторських (кандидатських) дисертаціях, захищених до 06.09.2014.

2. Відновити перебіг строків розгляду Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти скарг/повідомлень про порушення академічної доброчесності в докторських (кандидатських) дисертаціях, захищених до 06.09.2014 з дня, наступного за днем прийняття цього рішення.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

16. Різне

Про розгляд та виконання постанови Шостого апеляційного адміністративного суду від 09.06.2025

СЛУХАЛИ: Хименка О.А., Білецьку С.І. щодо розгляду та виконання постанови Шостого апеляційного адміністративного суду від 09.06.2025, якою залишено без змін рішення Київського окружного адміністративного суду від 31.01.2025, щодо визнання протиправними та скасування:

рішення конкурсної комісії Національного агентства від 25.12.2023 в частині призначення співбесіди з Сазоною Юлією Олександрівною;

рішення конкурсної комісії Національного агентства від 12.01.2024 в частині nereкомендації Національному агентству обирати та затверджувати у складі ГЕР з галузі знань 06 Журналістика кандидатуру Сазонової Юлії Олександрівни;

рішення Національного агентства в частині затвердження складу ГЕР у галузі 06 «Журналістика», оформленого протоколом № 1 (51) засідання Національного агентства від 16.01.2024.

ВИРІШИЛИ: скасувати рішення Національного агентства в частині затвердження складу ГЕР у галузі 06 «Журналістика», оформленого протоколом № 1 (51) засідання Національного агентства від 16.01.2024.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

Про Звіт самооцінювання Національного агентства Self-Assessment Report (SAR)

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В. про Звіт самооцінювання Національного агентства Self-Assessment Report (SAR).

ВИРІШИЛИ: інформацію взяти до відома.

Головуюча



Олена ЄРЕМЕНКО

**Протокол склав керівник
відділу підготовки засідань
та супроводу роботи комітетів**



Максим АЛІЄВ

№	Номер АС	ID програми в ЄДЕБО	Назва університету	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Назва програми	Рішення про акредитацію	Результати голосування
01 Освіта								
1.	1149/АС-25	56869	Український державний університет імені Михайла Драгоманова	Доктор філософії	014 Середня освіта	Середня освіта (музичне мистецтво)	Акредитація	«За» – 14, «Проти» – 1, «Утрималися» – 5
01 Педагогіка								
2.	1112/АС-25	47912	Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка	Доктор філософії	011 Освітні, педагогічні науки	Освітні, педагогічні науки	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
3.	1038/АС-25	51903	Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України	Доктор філософії	011 Освітні, педагогічні науки	Теорія навчання в закладах загальної середньої і вищої освіти	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Авшенюк Н.М.)
4.	1101/АС-25	56866	Український державний університет імені Михайла Драгоманова	Доктор філософії	011 Освітні, педагогічні науки	Освітні, педагогічні науки	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
02 Культура і мистецтво								
5.	0706/АС-25	55725	Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури	Доктор мистецтва	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація	Образотворче та візуальне мистецтво	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Смирна Л.В.)
6.	0989/АС-25	39105	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка	Доктор філософії	025 Музичне мистецтво	Музичне мистецтво	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

14.	0986/AC-25	47790	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара	Доктор філософії	054 Соціологія	Соціологія	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Стукало Н.В.)
07.1 Управління та адміністрування								
15.	1084/AC-25	22201	Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки»	Доктор філософії	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
07.2 Управління та адміністрування								
16.	0952/AC-25	30347	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Доктор філософії	073 Менеджмент	Менеджмент	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
17.	1003/AC-25	55550	Заклад вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая»	Доктор філософії	073 Менеджмент	Менеджмент	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
08 Право								
18.	1128/AC-25	50134	Вищий навчальний заклад «Університет економіки та права «КРОК»	Доктор філософії	081 Право	Право	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Алькема В.Г.)
19.	1041/AC-25	50317	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського	Доктор філософії	081 Право	Право	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

44.	0883/АС-25	54445	Університет Григорія Сковороди в Переяславі	Доктор філософії	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
45.	1002/АС-25	53000	Заклад вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая»	Доктор філософії	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

Головуюча



Олена ЄРЕМЕНКО

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітня програма	30347 Менеджмент
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.06.2025 р.

Справа № 0952/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуючий,
Бай Сергій Іванович,
Бардась Артем Володимирович,
Власенко Дмитро Олександрович,
Ігнат'єва Ірина Анатоліївна,
Касич Алла Олександрівна,
Криворучко Оксана Миколаївна,
Кузьмак Олег Іванович,
Ненно Ірина Михайлівна,
Нянько Віталій Миколайович,
Рудь Дарина Віталіївна,
Чигрин Олена Юріївна,
Шуляр Роман Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Лепейко Тетяна Іванівна – гарант ОП,
Левченко Олександр Миколайович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30347
Назва ОП	Менеджмент
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ, що ОНП «Менеджмент» дозволяє досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 073 «Менеджмент» та Національною рамкою кваліфікацій (8 рівень) . Оновлення ОНП у 2024 р., зокрема додавання академічної складової до ОК1 та ОК2, сприяє досягненню РН02

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує аргументи ЕГ про чітко сформульовану мету ОНП, яка корелює з місією та стратегією розвитку ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ відзначила залучення стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців, зовнішніх рецензентів), але вказала, що їх рекомендації враховано переважно у вибіркових ОК . Університет у своїх поясненнях (Відповіді ЗВО, Критерій 1, п.2) навів конкретні приклади врахування пропозицій стейкхолдерів (представника роботодавців Стаматіна Г.В. щодо теми «Зміна бізнес-моделей в сучасному світі» в ОК8 "Сучасні теорії менеджменту" та здобувача Мягкова Д. щодо крос-культурних аспектів менеджменту в тій же ОК8). ГЕР вважає це зразковою практикою глибокого та системного залучення стейкхолдерів до формування змісту ключових (обов'язкових) компонентів ОНП, що свідчить про її орієнтацію на актуальні потреби.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтверджує аргументацію ЕГ щодо врахування ЗВО зазначених аспектів підкритерію, зокрема світових тенденцій цифровізації, інформатизації, діджиталізації та інновацій . Щодо зауваження ЕГ про нечітко прописану унікальність ОНП , Університет у поясненнях (Відповіді ЗВО, Критерій 1, п.1) переконливо аргументує її через: "зразкову двомовну реалізацію ОНП (українською та англійською мовами) з ідентичним академічним змістом, що відповідає кращим європейським практикам та сприяє інтернаціоналізації" . Це підтверджується можливістю викладання більшості дисциплін англійською мовою за вибором аспіранта . Інноваційну практику залучення провідних іноземних фахівців як до викладацького складу, так і до процедур атестації (опонування, рецензування, спільне наукове керівництво), що інтегрує програму в міжнародний науковий простір. Приклади такої співпраці наведені у звіті ЕГ (наприклад, Dr.Patricia Gulak-Lipka, Dr.Andreas Zehenter).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ про відповідність обсягу ОНП та її компонентів . Однак було виявлено, що ОК2 "Академічна українська мова для науковців" викладається іноземним та українським здобувачам за однаковим силабусом . Університет у поясненнях (Відповіді ЗВО, Критерій 2) зазначає, що це зумовлено вимогою НРК, але визнає доцільність методичного уточнення для іноземців.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтверджує аргументацію ЕГ щодо відповідності вимогам законодавства, використання сучасних методів, студентоцентрований підхід та високу оцінку здобувачами (100% задоволеність якістю викладання, актуальністю змісту ОК) . Щодо зауваження ЕГ про недостатнє використання ПЗ в ОК «Математичні методи та моделі у наукових дослідженнях» , ЗВО у відповіді (Відповіді ЗВО, Критерій 4) детально описав використання декількох програмних продуктів (EViews, мова програмування R, ППП Statistica) та наявність авторських інтерактивних мультимедійних навчальних посібників з інтерактивними завданнями та тестами, розроблених за допомогою R (пакет bookdown) . Це є зразковою методичною розробкою та інноваційним підходом до викладання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтверджує належне інформування через ПНС та на перших заняттях .

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтверджує аргументацію ЕГ щодо виконання наукових досліджень в рамках ОК, залучення до НДР кафедри (наведено конкретні приклади участі здобувачів Казьміна І.О, Янієвої Д.Д., Греся Г.О., Близнюка О.В., Горюка Є.І. у конкретних НДР) , можливість публікації у фаховому виданні ХНЕУ «Управління розвитком» та участь у міжнародних конференціях .

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтверджує аргументацію ЕГ щодо практики оновлення РПНД на основі наукових досягнень, вимог роботодавців та зворотного зв'язку від здобувачів. Наведено конкретні приклади впровадження результатів НДР Мазоренко О.В. та Черноіванової І.М., а також наукових статей Лепейко Т.І., Миронової О.М., Василика С.К. у зміст ОК .

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує аргументацію ЕГ щодо активної участі НПП та здобувачів у міжнародних проєктах (AFID), стажуваннях, публікаціях (Scopus, Web of Science), участь у конкурсі українсько-австрійських проєктів . Щодо зауваження ЕГ про недостатній рівень участі у дистанційній академічній мобільності , ЗВО у відповіді (Відповіді ЗВО, Критерій 4) навів численні приклади зразкових та інноваційних практик глибокої інтернаціоналізації саме наукової складової ОНП, а саме: 1) Практика подвійного наукового керівництва дисертаційними роботами (співпраця з Інститутом Др. Філ. Ян-У. Санда, Норвегія, результатом якої став успішний захист дисертації Омаровим Е.Ш.) . 2) Залучення провідних іноземних вчених як офіційних опонентів до разових спеціалізованих вчених рад (наприклад, участь Річарда Гріффіта, PhD, з Флоридського технологічного інституту, США, в захисті дисертації Цихетнер-Хіртенлінер Д.) . 3) Успішні захисти дисертацій іноземними здобувачами (Цзяньпін М., Цихетнер-Хіртенлінер Д., Го С.) . 4) Наявність значної кількості (понад 40 за 2022-2024 рр.) публікацій НПП кафедри у виданнях Scopus/WoS . 5) Участь НПП у міжнародних заходах та проєкті Twinning з Університетом Abertey (Шотландія) .

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЕГ зазначила, що здобувачі з числа іноземців не в повній мірі проінформовані . ЗВО у відповіді детально описало систему інформування та надало дані опитування про 100% поінформованість здобувачів . ГЕР бере до уваги пояснення ЗВО.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або

практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розробити та впровадити диференційовані методичні підходи до викладання ОК2 для іноземних здобувачів з урахуванням їхнього попереднього рівня володіння мовою, зберігши при цьому єдині програмні результати навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ. До початку 2025-2026 н.р. розробити покрокову інструкцію щодо вступу і навчання в аспірантурі англійською мовою для іноземних здобувачів освіти

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує в подальшому підтримувати комплексну та багатоканальну систему інформування всіх здобувачів щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ. Гаранту ОНП, науковим керівникам продовжувати розвиток практики залучення роботодавців до навчального процесу, зокрема успішних випускників ОНП, в рамках конкретних ОК ОНП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До початку 2025/26 н.р. ГЕР рекомендує завершити інтеграцію Google Chat як основного корпоративного месенджера у освітньо-науковий процес.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гаранту ОНП продовжувати діяльність щодо удосконалення процесу залучення стейкхолдерів до процесу регулярного удосконалення та якісного розвитку ОНП «Менеджмент» шляхом як безпосередніх контактів, так і опитувань.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ. Забезпечити своєчасне оновлення та повноцінне функціонування всіх мовних версій офіційного веб-сайту Університету. Гарантувати постійний відкритий доступ до інформації про результати громадських обговорень проєктів ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ. Залучення Ради молодих вчених до процесів розробки, моніторингу та періодичного перегляду ОНП, особливо в частині поєднання ОК ОНП з науковими дослідженнями. Гаранту ОНП та науковим керівникам розширювати можливості участі здобувачів у міжнародних проєктах та міжнародних наукових заходах.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID ЄДЕБО 30347.pdf	opfQ4mkvMTTVQgKZ/qzwGIWQZozcoC4kI+yINq6uMDI=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА