

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Освітня програма	<b>27352 Управління складними системами</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>124 Системний аналіз</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.04.2024 р.

Справа № 0635/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,  
Доренський Олександр Павлович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Корченко Олександр Григорович,  
Придатко Олександр Володимирович,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Савенко Олег Станіславович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>27352</b>
Назва ОП	<b>Управління складними системами</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>124 Системний аналіз</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі та особливості ОП відповідають вказаній місії університету у формуванні фахівців з моделювання та управління складними соціально-економічними системами. Місія ЗВО реалізується за вісьмома стратегічними цілями, кожна з яких має віддзеркалення в ОП.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЕГ наводить факти щодо врахування рекомендацій представників різних зацікавлених сторін. Як взірцеву практику ЕГ зазначає входження до складу розробників ОП іноземного фахівця. Зі свого боку ГЕР рекомендує залучати до обговорення ОП та РН випускників ОП.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП у контексті підкритерію 1.3.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОП визначає об'єкт вивчення, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області та інструменти та обладнання так, як це визначено стандартом ВО. При визначенні формованих компетентностей додано 2: КФ12 відповідає профілю ЗВО, КФ13 стосується засобів електронної комерції та аналітики даних. Також додано 2 РН: РН18 відповідає КС12 та РН19 – КС13.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньої програми 240 кредитів ЄКТС. На дисципліни за вибором відведено 60 кредитів ЄКТС, що складає 25% освітньої складової.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ зробила висновок про те, що зміст ОП дозволяє досягти заявлених цілей та РН. Але зауважує на недоліках структурно-логічної схеми. ГЕР погоджується з тим, що структурно-логічна схема складно читається через перенавантаження стрілками. Але вибірково перевірка змісту ОК, яку виконала ГЕР, показала, що деякі РН не забезпечуються змістом ОК. Наприклад, РН10 «Знати архітектуру сучасних обчислювальних систем і комп'ютерних мереж» мають бути забезпечені ОК11, ОК14, ОК16, ОК18 та ОК34. З них ОК16 та ОК34 – це курсовий та дипломний проєкти, тобто мають демонструвати застосування набутих знань. А в змісті решти ОК, відповідно до наданих силабусів, немає відповідних тем.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст основних та вибірових освітніх компонент ОП відповідає предметній області спеціальності 124.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 2.4.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Навчальним планом ОП передбачено проходження виробничої практики (3 кредити ЄКТС, 6 семестр), комплексного тренінгу (5 кредитів ЄКТС, 8 семестр) та переддипломної практики (5 кредитів ЄКТС, 8 семестр).

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП дозволяє набути здобувачами вищої освіти соціальних навичок, необхідних для їх адаптації в колективі та успішної професійної діяльності.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам у контексті підкритерію 2.8.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

За дуальною формою навчання підготовка за ОП не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР вважає, що правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої ОП.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Є факти перерахування результатів навчання в іноземних ЗВО за програмою академічної мобільності.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР вважає, що ОП відповідає підкритерію 3.4. ОП має численні приклади визнання результатів неформальної освіти в рамках окремих освітніх компонент.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 4.1.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 4.2.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає підкритерію 4.3.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР звертає увагу на те, що НПП, які працюють на ОП, не застосовують власні наукові доробки при викладанні навчальних дисциплін. Також звертаємо увагу на те, що зміст деяких ОК базується на застарілих джерелах, наприклад, ОК 26 «Курсовий проект: Моделювання систем»: 4 з 6 основних рекомендованих джерел видані в 2015-2016 роках.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 4.5.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

## Обґрунтування ГЕР

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 5.1.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форма атестації, зазначена в ОП, повністю відповідає вимогам стандарту вищої освіти. ГЕР звертає увагу на те, що в розділі V ОП для однієї сутності застосовуються чотири різні назви: «кваліфікаційна робота», «кваліфікаційні (дипломні) роботи», «Кваліфікаційна робота (дипломний проект)» та «дипломний проект». Необхідність цього для ГЕР незрозуміла. Також ГЕР підтримує ЕГ в тому, що теми деяких кваліфікаційних робіт, наприклад, «Розроблення інтернет-сайту компанії ТОВ AST Group» та «Розроблення інтернет-сайту компанії ТОВ «ЕкоХім-ІФ», мають опосередковане відношення до предметної області системного аналізу.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Форми, процедура і правила проведення контрольних заходів є чіткими та зрозумілими, всі відповідні положення і документи, що регламентують ці питання, розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

В своєму звіті ЕГ наводить опис заходів, які реалізовані в ЗВО з метою забезпечення академічної доброчесності. В університеті введено в дію Регламент перевірки на унікальність академічних текстів, проте перевірка на фальсифікацію, фабрикацію та списування не регламентовані.

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що показники професійної та академічної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації ОП, відповідають освітнім компонентам, які вони викладають, і є достатніми для досягнення визначених ОП цілей та ПРН.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 6.2.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 6.3.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Фахівці-практики залучаються до освітнього процесу на умовах зовнішнього сумісництва, погодинної оплати з оформленням трудового договору або на громадських засадах.

## **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 6.5.

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 6.6.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

В ЗВО сформовано достатнє матеріально-технічне забезпечення освітнього середовища задля гарантування реалізації ОП та її постійного удосконалення.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 7.2.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 7.3.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 7.4.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 7.5.

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 7.6.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 8.1.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 8.2.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 8.3.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ЗВО проводить збирання та аналіз інформації про кар'єрний шлях своїх студентів раз на три роки через відділ «Лабораторія кар'єри». Але за даними ЕГ за останні роки збирання інформації стосовно кар'єрного шляху випускників було призупинено.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 8.5.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ОП акредитується вперше.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 8.7.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

.ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 9.1.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 9.2.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 9.3.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

**Рівень відповідності (ГЕР)**



не застосовується

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

**10.5** Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП залучити випускників цієї ОП до відповідних процедур перегляду.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. До кінця 2023-2024 н.р. ліквідувати невідповідності між змістом ОК та матрицею відповідності компетентностей, ПРН та ОК.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує посилити профорієнтаційну роботу з метою залучення вступників не лише з Харківської області.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку 2024-2025 н.р. впровадити до змісту основних ОК наукові добуток НПП, які працюють на ОП.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До наступного перегляду ОП узгодити термінологію в розділі V ОП щодо атестаційної роботи.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Щорічно залучати профільних роботодавців до викладання на ОП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо активізації наукової та соціальної діяльності здобувачів ОП.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ поновити практику збирання інформації стосовно кар'єрного шляху випускників задля аналізу та врахування цих відомостей у подальшому розвитку ОП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Продовжувати підтримку інформаційного сайту в актуальному стані.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**