

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ**

УХВАЛЕНО:

рішенням вченої ради
Харківського національного
економічного університету
імені Семе́на Кузне́ця
від 28.07.2026 р. протокол № 9

ВВЕДЕНО В ДІЮ:

Наказом ректора
Харківського національного
економічного університету
імені Семе́на Кузне́ця
від 29.07.2026 р. № 255



Тетяна ШТАЛЬ

**ПОРЯДОК
ПЕРЕВІРКИ КАНДИДАТІВ НА ПОСАДИ КЕРІВНИКІВ
СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ НА НАЯВНІСТЬ ПОРУШЕНЬ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У ХАРКІВСЬКОМУ
НАЦІОНАЛЬНОМУ ЕКОНОМІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ**

Харків
2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок перевірки кандидатів на посади керівників структурних підрозділів на наявність порушень академічної доброчесності у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (далі – Порядок) є внутрішнім нормативним документом, що визначає процедуру, строки, критерії та наслідки перевірки кандидатів на посади керівників структурних підрозділів Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (далі – Університет) на наявність порушень академічної доброчесності.

1.2. Порядок розроблено з метою запобігання зайняттю керівних посад в Університеті особами, стосовно яких встановлено факт порушення академічної доброчесності, забезпечення доброчесності добору керівних кадрів, підвищення довіри учасників освітнього процесу до процедур призначення (обрання) на посади та утвердження академічної культури Університету.

1.3. Порядок розроблено на основі:

- Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII;
- Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII;
- Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX;
- Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 № 2297-VI;
- Статуту Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця;
- Кодексу академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця;
- Положення про комісію з академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця;
- Положення про організацію освітнього процесу у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (нова редакція);
- Політики використання штучного інтелекту в академічній діяльності ХНЕУ ім. С. Кузнеця;
- інших нормативних документів, що регламентують забезпечення академічної доброчесності в Університеті.

1.4. Правовою підставою запровадження перевірки, передбаченої цим Порядком, є частина друга статті 14 Закону України «Про академічну доброчесність», згідно з якою внутрішні акти закладу освіти, наукової установи можуть передбачати проведення перевірки на предмет наявності порушень академічної доброчесності кандидатів на посади заступників керівника закладу освіти, наукової установи та керівників структурних підрозділів.

1.5. Порядок застосовується у нерозривному зв'язку з Кодексом академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця та Положенням про комісію з академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

1.6. Перевірка, передбачена цим Порядком, не є заходом академічної відповідальності, не замінює процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та не має на меті встановлення нових фактів таких порушень. Під час перевірки враховуються виключно факти, встановлені рішеннями уповноважених органів, що набрали чинності.

1.7. Цим Порядком у своїй роботі керуються відділ кадрів Університету, Комісія з академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця, вчені ради, конкурсні комісії та інші учасники процедур призначення (обрання) на посади, визначені розділом 3 цього Порядку.

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

У цьому Порядку вживаються терміни у таких значеннях:

Академічна відповідальність – сукупність санкцій, що застосовуються до особи у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності в порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність» та внутрішніми актами Університету.

Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

Декларація кандидата – письмова заява кандидата про відсутність (наявність) стосовно нього встановлених фактів порушення академічної доброчесності, що подається за формою, наведеною в Додатку 1 до цього Порядку.

Кандидат – особа, яка претендує на зайняття посади, визначеної розділом 3 цього Порядку, незалежно від того, чи перебуває вона з Університетом у трудових відносинах.

Керівники структурних підрозділів – директори (керівники) навчально-наукових інститутів, декани факультетів, завідувачі кафедр, а також керівники інших структурних підрозділів Університету, визначені відповідно до пункту 3.1 цього Порядку.

Комісія – Комісія з академічної доброчесності Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, утворена і діюча відповідно до Кодексу академічної доброчесності та Положення про комісію з академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

Перевірка – сукупність дій, визначених цим Порядком, які здійснюються Комісією з академічної доброчесності Університету з метою встановлення наявності (відсутності) щодо кандидата відомостей про порушення академічної доброчесності.

Установлений факт порушення академічної доброчесності – факт порушення академічної доброчесності, встановлений рішенням уповноваженого органу (Комісії, уповноваженого органу іншого закладу освіти чи наукової установи, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти), що набрало чинності.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у законах України «Про академічну доброчесність», «Про освіту» і «Про вищу освіту» та в Кодексі академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

3. СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ ПОРЯДКУ

3.1. Перевірці відповідно до цього Порядку підлягають кандидати на такі посади:

- проректори;
- директора (керівники) навчально-наукового інституту;
- декана факультету;
- завідувача кафедри;
- керівники структурних підрозділів Університету, які відносяться до категорії наукового педагогічних, педагогічних та наукових працівників.

3.2. Перевірка кандидатів на посади проректорів, директора (керівники) навчально-наукового інституту, декана факультету, керівників структурних підрозділів Університету, які відносяться до категорії наукового педагогічних, педагогічних та наукових працівників Університету проводиться відповідно до пункту 4.8 цього Порядку з урахуванням того, що призначення на ці посади здійснюється ректором Університету без застосування конкурсної (виборної) процедури.

3.3. Перевірка проводиться щодо кандидатів як з числа працівників Університету, так і осіб, які не перебувають з Університетом у трудових відносинах.

3.4. Перевірка проводиться до дати прийняття рішення про призначення (обрання, укладення трудового договору, контракту) кандидата на відповідну посаду.

3.5. Проходження перевірки є обов'язковою умовою розгляду кандидатури. Ненадання кандидатом декларації, передбаченої пунктом 4.3 цього Порядку, є підставою для залишення поданих ним документів без розгляду.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРКИ

4.1. Перевірка ініціюється відділом кадрів Університету одночасно з початком процедури призначення (обрання) на посаду та здійснюється Комісією з академічної доброчесності до дати ухвалення відповідного рішення.

4.2. Перевірка включає:

- отримання відділом кадрів від кандидата декларації за формою, наведеною в Додатку 1 до цього Порядку;
- направлення відділом кадрів запиту до Комісії з академічної доброчесності за формою, наведеною в Додатку 2 цього Порядку. Комісії з академічної доброчесності здійснює перевірку поданої інформації у відкритих джерел;
- за результатами перевірки Комісією з академічної доброчесності формується довідка за формою, наведеною в Додатку 3 цього Порядку.

4.3. Декларація подається кандидатом особисто разом з іншими документами, що подаються для участі в конкурсі (виборах) або для розгляду питання про призначення на посаду. Одночасно кандидат повідомляється про проведення перевірки та про обробку його персональних даних відповідно до розділу 7 цього Порядку.

4.4. Запит до Комісії з академічної доброчесності направляється відділом кадрів не пізніше наступного робочого дня з дня отримання декларації кандидата. Комісія з академічної доброчесності надає відповідь на запит у строк, що не перевищує 5 робочих днів з дня його надходження.

4.5. Перевірка відкритих джерел охоплює рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, оприлюднені рішення уповноважених органів інших закладів освіти та наукових установ, а також офіційні веб-сайти таких закладів і установ за наявності публічно доступної інформації. Відомості, отримані з відкритих джерел, беруться до уваги виключно за умови, що вони містять посилання на рішення уповноваженого органу, яким встановлено факт порушення академічної доброчесності. Анонімні повідомлення, публікації в медіа та соціальних мережах, не підтверджені таким рішенням, до уваги не беруться.

4.6. Загальний строк проведення перевірки не перевищує 10 робочих днів з дня її ініціювання.

4.7. Результати перевірки оформлюються довідкою виданою Комісією з академічної доброчесності (Додаток 3), яка підписується Головою цієї комісії і додається до документів кандидата, поданих для розгляду питання про призначення (обрання) на посаду. Кандидат має право ознайомитися зі змістом довідки та подати письмові пояснення, які додаються до неї та розглядаються разом з нею.

4.8. Щодо кандидатів на посади проректорів, директора (керівники) навчально-наукового інституту, декана факультету, керівників структурних підрозділів Університету, які відносяться до категорії наукових педагогічних, педагогічних та наукових працівників Університету перевірка проводиться відділом кадрів та Комісією з академічної доброчесності за дорученням ректора в порядку, визначеному пунктами 4.2-4.7 цього Порядку. Довідка за результатами перевірки подається безпосередньо ректорові Університету.

Рішення щодо врахування відомостей, отриманих за результатами перевірки, приймається ректором самостійно.

5. КРИТЕРІЇ ПЕРЕВІРКИ

5.1. Під час перевірки встановлюються та враховуються такі відомості щодо кандидата:

1) наявність рішення уповноваженого органу (Комісії, уповноваженого органу іншого закладу освіти чи наукової установи, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти) про встановлення факту порушення академічної доброчесності, яке набрало чинності;

2) конкретний вид установленого порушення відповідно до переліку, наведеного у статті 18 Закону України «Про академічну доброчесність» (відчуження авторства; академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; недоброчесне оцінювання; несамотійне виконання завдання; недозволена допомога; академічний саботаж; схиляння до порушення академічної доброчесності; інституційні порушення академічної доброчесності);

3) чи належить установлене порушення до порушень, передбачених частиною другою статті 23, частиною четвертою статті 24 або частиною четвертою статті 25 Закону України «Про академічну доброчесність», і чи не спливає десятирічний строк з дня встановлення такого факту;

4) дата ухвалення рішення про притягнення до академічної відповідальності та застосована санкція;

5) повторність порушень - кількість зафіксованих випадків протягом останніх 5 років;

6) перебування рішення про притягнення до академічної відповідальності в процесі оскарження на момент проведення перевірки (таке рішення враховується з відповідним застереженням до завершення процедури оскарження);

7) наявність незавершеного (розпочатого, але не вирішеного) розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності щодо кандидата на момент проведення перевірки;

8) відомості з попередніх місць роботи або навчання кандидата за останні 5 років (за наявності публічно доступної або офіційно наданої інформації);

9) повнота та достовірність інформації, зазначеної кандидатом у декларації.

5.2. Не є критерієм перевірки та не враховується під час її проведення факт застосування до кандидата як до здобувача освіти заходів виховного характеру (усного чи письмового попередження, повторного виконання завдання тощо).

5.3. Критерії, наведені в пункті 5.1 цього Порядку, застосовуються в сукупності. Жоден з них, крім випадку, визначеного пунктом 6.1 цього Порядку, не є самостійною автоматичною підставою для відмови в призначенні (обранні) кандидата на посаду.

5.4. Не можуть бути підставою для відмови в призначенні (обранні) відомості, не підтверджені рішенням уповноваженого органу, що набрало чинності, а також відомості про порушення, стосовно яких сплив строк, визначений пунктом 6.1 цього Порядку.

6. НАСЛІДКИ ВИЯВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Не може бути призначена (обрана) на посаду керівника структурного підрозділу Університету особа, стосовно якої в порядку, визначеному Законом, встановлено факт порушення академічної доброчесності, передбаченого частиною другою статті 23 (відчуження авторства), частиною четвертою статті 24 (академічний плагіат унаслідок відчуження авторства) або частиною четвертою статті 25 (приписування авторства) Закону України «Про академічну доброчесність», протягом 10 років з дня встановлення такого факту.

6.2. Кандидат, стосовно якого встановлено обставини, визначені пунктом 6.1 цього Порядку, виключається з переліку кандидатів на посаду. Відповідне рішення приймається органом (особою), уповноваженим приймати рішення про призначення (обрання) на посаду, і фіксується у протоколі засідання з посиланням на цей пункт.

6.3. Наявність інших встановлених порушень академічної доброчесності (за критеріями пункту 5.1 цього Порядку) не є автоматичною підставою для відмови в призначенні (обранні), але враховується ректором Університету, який приймає відповідне рішення, поряд з іншими діловими та професійними якостями кандидата.

6.4. Рішення про призначення (обрання) кандидата, щодо якого за результатами перевірки встановлено факт порушення академічної доброчесності (крім випадку, визначеного пунктом 6.1 цього Порядку), приймається з обов'язковим обґрунтуванням такого рішення у протоколі відповідного засідання (вченої ради, конкурсної комісії тощо).

6.5. Встановлення факту подання кандидатом недостовірних відомостей у декларації враховується як обставина, що характеризує його ділові якості, та відображається в довідці за результатами перевірки.

6.6. Рішення, прийняте за результатами розгляду кандидатури з урахуванням результатів перевірки, може бути оскаржене кандидатом у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми актами Університету.

7. ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ТА ЗБЕРІГАННЯ ДОКУМЕНТІВ

7.1. Інформація, отримана під час перевірки, обробляється з дотриманням вимог Закону України «Про захист персональних даних» і використовується виключно для цілей, визначених цим Порядком.

7.2. Доступ до матеріалів перевірки мають виключно працівники відділу кадрів та члени Комісії з академічної доброчесності, які проводять перевірку, члени органу (особа), уповноваженого приймати рішення про призначення (обрання) на посаду, а також сам кандидат.

7.3. Декларація та довідка за результатами перевірки Комісії з академічної доброчесності зберігаються у відділі кадрів Університету. Щодо кандидата, призначеного (обраного) на посаду, довідка долучається до його особової справи. Щодо інших кандидатів документи зберігаються протягом строку, встановленого номенклатурою справ Університету.

7.4. Розголошення відомостей, отриманих під час перевірки, особам, які не зазначені в пункті 7.2 цього Порядку, не допускається.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Цей Порядок ухвалюється Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

8.2. Порядок набирає чинності з дня введення його в дію наказом ректора Університету.

8.3. Зміни та доповнення до цього Порядку вносяться у порядку, встановленому для його ухвалення та введення в дію.

8.4. Порядок оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

8.5. Контроль за виконанням цього Порядку здійснює ректор Університету або уповноважена ним особа.

8.6. Додатки 1,2,3 є невід'ємною частиною цього Порядку.

Начальник відділу кадрів



Лариса МОГИЛЕВСЬКА

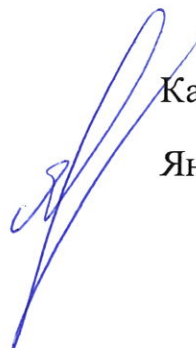
ПОГОДЖЕНО:

Проректор з навчально-методичної роботи



Каріна НЕМАШКАЛО

Юрисконсульт I категорії



Яніна ЧУПРИНПА

Додаток 1

до Порядку перевірки кандидатів на посади
керівників структурних підрозділів на наявність
порушень академічної доброчесності
у ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Ректорові ХНЕУ ім. С. Кузнеця

(прізвище, ім'я, по батькові кандидата)

(посада, місце роботи)

ДЕКЛАРАЦІЯ
про відсутність (наявність) установлених фактів
порушення академічної доброчесності

Я,

(прізвище, ім'я, по батькові)

кандидат на посаду

(найменування посади та структурного підрозділу)

ознайомлений(а) з Порядком перевірки кандидатів на посади керівників структурних підрозділів на наявність порушень академічної доброчесності у ХНЕУ ім. С. Кузнеця, Кодексом академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця та Законом України «Про академічну доброчесність» і засвідчую, що (потрібне позначити):

☐ стосовно мене відсутні рішення уповноважених органів про встановлення факту порушення академічної доброчесності, що набрали чинності;

☐ стосовно мене наявні такі рішення уповноважених органів про встановлення факту порушення академічної доброчесності:

(орган, який ухвалив рішення; дата та номер рішення; вид порушення; санкція)

☐ стосовно мене триває розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності / рішення перебуває в процесі оскарження:

(зазначити орган, стадію розгляду, дату)

Підтверджую достовірність і повноту наведених відомостей. Про те, що подання недостовірних відомостей ураховується як обставина, що характеризує ділові якості кандидата, повідомлений(а).

Надаю згоду на обробку моїх персональних даних для цілей проведення перевірки відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

«__» _____ 20__ р.

(підпис)

(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 2
до Порядку перевірки кандидатів на посади
керівників структурних підрозділів на наявність
порушень академічної доброчесності
у ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Голові Комісії з академічної
доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця

(власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

ЗАПИТ
щодо наявності відомостей про порушення
академічної доброчесності

Відповідно до пункту 4.4 Порядку перевірки кандидатів на посади керівників структурних підрозділів на наявність порушень академічної доброчесності у ХНЕУ ім. С. Кузнеця відділ кадрів просить надати відомості щодо кандидата:

Прізвище, ім'я, по батькові: _____

Посада, на яку претендує: _____

Структурний підрозділ: _____

Дата ініціювання перевірки: «__» _____ 20__ р.

Просимо повідомити про:

- 1) наявність зареєстрованих і розглянутих Комісією з академічної доброчесності повідомлень про порушення академічної доброчесності щодо зазначеної особи;
- 2) наявність рішень Комісії з академічної доброчесності про притягнення зазначеної особи до академічної відповідальності, що набрали чинності (вид порушення, дата і номер рішення, застосована санкція);
- 3) наявність незавершеного розгляду повідомлення щодо зазначеної особи станом на дату надходження цього запиту;
- 4) перебування рішення Комісії з академічної доброчесності щодо зазначеної особи в процесі оскарження.

Строк надання відповіді 5 робочих днів з дня надходження запиту.

Начальник відділу кадрів

(підпис)

(власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

Додаток 3
до Порядку перевірки кандидатів на посади
керівників структурних підрозділів на наявність
порушень академічної доброчесності
у ХНЕУ ім. С. Кузнеця

ДОВІДКА
за результатами перевірки кандидата на посаду керівника
структурного підрозділу на наявність порушень
академічної доброчесності

Кандидат: _____

Посада, на яку претендує: _____

Дата ініціювання перевірки: «__» _____ 20__ р.

Дата завершення перевірки: «__» _____ 20__ р.

Джерела перевірки: декларація кандидата; відповідь Комісії з академічної доброчесності від «__» _____ 20__ р. № ____; відкриті джерела.

№	Критерій (пункт 5.1 Порядку)	Установлені відомості
1	Наявність рішення уповноваженого органу про встановлення факту порушення академічної доброчесності, що набрало чинності	
2	Вид установленого порушення відповідно до статті 18 Закону	
3	Належність порушення до передбачених ч. 2 ст. 23, ч. 4 ст. 24 або ч. 4 ст. 25 Закону; чи не сплив 10-річний строк	
4	Дата ухвалення рішення про притягнення до академічної відповідальності та застосована санкція	
5	Повторність порушень (кількість випадків за останні 5 років)	
6	Перебування рішення в процесі оскарження	
7	Наявність незавершеного розгляду повідомлення про порушення	
8	Відомості з попередніх місць роботи або навчання за останні 5 років	
9	Повнота та достовірність відомостей, зазначених у декларації кандидата	

Висновок за результатами перевірки (потрібне позначити):

☐ обставин, визначених пунктом 6.1 Порядку, не встановлено;

☐ встановлено обставини, визначені пунктом 6.1 Порядку, кандидат виключається з переліку кандидатів на посаду;

☐ встановлено інші порушення академічної доброчесності, які підлягають урахуванню відповідно до пункту 6.3 Порядку:

З довідкою ознайомлений(а). Письмові пояснення додаються / не додаються (потрібне підкреслити).

Кандидат

(підпис)

(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Голова Комісії з академічної доброчесності

(підпис)

(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

«__» _____ 20__ р.