УХВАЛЕНО:

рішенням Вченої ради
Харківського національного
економічного університету
ім. С. Кузнеця
від 29.09.2025 р.
протокол № 6

ПОГОДЖЕНО:

Наукове товариство
студентів, аспірантів,
докторантів і молодих
вчених Харківського
національного економічного
університету ім. С. Кузнеця
від 20.09.2025 р.
протокол № 11

ВВЕДЕНО В ДІЮ:

наказом ректора
Харківського національного
економічного університету
ім. С. Кузнеця
від 29.09.2025 р. № 272

Володимир
ПОНОМАРЕНКО

ПОРЯДОК
підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (нова редакція)

Харків
2025

Зміст

1. Загальні положення 6
2. Права та обов'язки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії 11
3. Прийом в аспірантуру для здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії 14
4. Наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня доктора філософії 14
5. Затвердження тем дисертацій 20
6. Індивідуальний план роботи здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії 23
7. Освітня складова освітньо-наукової програми підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії 25
8. Наукова складова підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії 32
9. Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії 33
10. Вимоги до здобувача, дисертації та оприлюднення наукових результатів .. 36
11. Попередня експертиза, публічна презентація наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації 38
12. Захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді 46
13. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації 58
14. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації 62
15. Правові наслідки скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради 65
16. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії 66
17. Академічні відпустки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії 67
18. Трудова діяльність здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії 70
19. Стипендіальне забезпечення здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії 71
20. Відрахування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії 72

21. Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою 74
22. Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії..... 76
23. Прикінцеві положення..... 78

Додатки:

Додаток А	Службова записка наукового керівника щодо вступників до аспірантури в наступному році	79
Додаток Б	Службова записка гаранта освітньо-наукової програми щодо вступників до аспірантури в наступному році	80
Додаток В	Витяг з протоколу засідання кафедри щодо надання дозволу на наукове керівництво	81
Додаток Г	Заява здобувача на призначення другого наукового керівника	83
Додаток Д	Заява на зміну наукового керівника	84
Додаток Е	Обґрунтування теми дисертації	85
Додаток Ж	Індивідуальний план роботи здобувача	86
Додаток И	Довідка про виконання освітньо-наукової програми	119
Додаток К	Журнал реєстрації виданих довідок про виконання освітньо-наукової програми	123
Додаток Л	Заява на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	125
Додаток М	Список публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації	126
Додаток Н	Інформація про експертів кафедри	128
Додаток П	Інформація про кандидатів до складу разової спеціалізованої вченої ради	130
Додаток Р	Витяг з протоколу розширеного засідання кафедри щодо результатів попередньої експертизи, публічної презентації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	135
Додаток С	Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	137
Додаток Т	Заява про утворення разової спеціалізованої вченої ради	142

Умовні позначення:

ЗВО	–	заклад вищої освіти
НУ	–	наукова установа;
відділ АіД	–	відділ аспірантури і докторантури;
ОНП	–	освітньо-наукова програма підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні;
НРК	–	Національна рамка кваліфікацій;
МОН	–	Міністерство освіти і науки України;
КМУ	–	Кабінет Міністрів України;
НАЗЯВО	–	Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти;
РСВР	–	разова спеціалізована вчена рада;
ЄДЕБО	–	Єдина державна база вищої освіти України;
КЕП	–	кваліфікований електронний підпис;
НП	–	навчальний план;
НД	–	навчальна дисципліна;
ПНС	–	персональні навчальні системи університету;
ЄКТС	–	Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система;
ІС	–	інформаційна система НАЗЯВО.

1. Загальні положення

1.1. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (далі – Порядок) є нормативним документом, який визначає механізм підготовки здобувачів вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (далі – Університет) і регулює діяльність усіх структурних підрозділів щодо забезпечення підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – здобувач) в аспірантурі та поза аспірантурою Університету.

2.2. Метою розроблення та впровадження Порядку є регламентація і впорядкування процесу підготовки здобувачів, які вступили до аспірантури або прикріплені до кафедр Університету для підготовки поза аспірантурою.

2.3. Цей Порядок визначає умови прийому і підготовки науково-педагогічних кадрів в аспірантурі (поза аспірантурою) Університету, атестації здобувачів, призначення і моніторингу якості роботи наукових керівників, розподілу завдань підготовки здобувачів між структурними підрозділами Університету, а також організації роботи зі здобувачами вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті.

2.4. Порядок розроблено відповідно до чинного законодавства України та внутрішніх нормативних документів, які регламентують діяльність Університету, а саме:

Закону України «Про освіту» № 2145-VIII від 05.09.2017 р.;

Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 01.07.2014 р.;

Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» № 848-VIII від 26.11.2015 р.;

Закону України «Про запобігання корупції» № 1700-VII від 14.10.2014 р.

Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. № 261 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502);

Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44;

постанови Кабінету Міністрів України «Питання стипендіального

забезпечення» від 12.07.2004 р. № 882 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1050);

постанови Кабінету Міністрів України «Питання навчання студентів та стажування (наукового стажування) аспірантів, ад'юнктів і докторантів, наукових і науково-педагогічних працівників у провідних вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном» від 13 квітня 2011 р. № 411;

постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» від 30.12.2015 р. №1187;

Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, затвердженого постановою КМУ від 12.08.2015 р. № 579;

наказу Кабінету Міністрів України «Про ліцензування освітньої діяльності на третьому освітньо-науковому рівні» від 30.05.2016 р. № 590;

Переліку галузей знань та спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти та фахової передвищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 266;

наказу Міністерства освіти і науки України «Про розширення ліцензії» від 04.09.2023 р. № 409-л;

наказу Міністерства освіти і науки України «Про особливості запровадження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.11.2015 р. № 266» від 06.11.2015 р. № 1151;

Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затвердженого наказом Міністерством освіти і науки України;

Статуту Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (в новій редакції);

Положення про замовлення, заповнення, видачу та облік документів про вищу освіту (науковий ступінь) та додатка до них, академічну довідку у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (нова редакція);

Правил прийому до аспірантури Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, затверджених Вченою радою Університету як додаток до Правил прийому до Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця;

наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40;

Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця;

Порядку призначення і виплати стипендій студентам, аспірантам і докторантам ХНЕУ ім. С. Кузнеця (в новій редакції);

Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних і педагогічних працівників Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (в новій редакції);

Методичних рекомендацій щодо розробки, структури та змісту навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції);

Положення про Персональні навчальні системи в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця;

Положення про організацію освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця;

Положення про розклад навчальних занять у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця;

Положення про порядок проходження рукопису від його підготовки до видання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця;

Положення про реалізацію права на академічну мобільність учасників освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця;

Положення про робочу програму навчальної дисципліни у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції);

Положення про силабус навчальної дисципліни у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції);

Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти за накопичувальною бально-рейтинговою системою в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції);

Порядку формування та реалізації вибіркової складової освітніх програм Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця;

Положення про проведення письмових екзаменів (іспитів) у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця;

Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену (іспиту);

Положення про організацію оцінювання результатів навчання та якості вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця;

Кодексу академічної доброчесності Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця;

Положення про комісію з питань академічної доброчесності Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця;

Декларації про дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця;

Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця;

Положення про відділ аспірантури і докторантури ХНЕУ ім. С. Кузнеця;

інших документів, що регламентують процес підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Україні та Університеті.

2.5. У цьому Порядку терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» ужито в значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції».

Науково-методичне забезпечення та організацію діяльності аспірантури здійснює Вчена рада Університету.

2.6. Координацію та контроль за діяльністю структурних підрозділів, які здійснюють і забезпечують підготовку здобувачів Університету, виконує відділ аспірантури і докторантури (далі – відділ АіД), який підпорядковується проректору відповідно до розподілу посадових обов'язків.

2.7. Університет провадить освітню діяльність на третьому (освітньо-науковому) рівні відповідно до отриманих ліцензій.

2.8. Університет здійснює підготовку здобувачів:

за очною (денною, вечірньою) та заочною формами здобуття вищої освіти;

поза аспірантурою Університету (для осіб, які професійно проводять наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність в Університеті за основним місцем роботи).

2.9. Університет здійснює підготовку здобувачів за спеціальностями та освітньо-науковими програмами (далі – ОНП), які розробляють, затверджують і вводять у дію відповідно до затверджених Міністерством освіти і науки України (далі – МОН) стандартів вищої освіти та Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, періодичний перегляд та оновлення освітніх програм у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням Вченої ради ХНЕУ

ім. С. Кузнеця. У разі відсутності стандартів вищої освіти для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за відповідною спеціальністю, ОНП розробляють на підставі вимог до 8 рівня Національної рамки кваліфікацій (далі – НРК).

Розподіл ліцензованого обсягу на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті за спеціальностями та /або галузями визначається Правилами прийому.

2.10. До загального ліцензованого обсягу Університету на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти зараховують осіб, які здобувають ступінь вищої освіти доктора філософії поза аспірантурою.

2.11. Підготовка здобувачів в аспірантурі Університету здійснюється:
за рахунок видатків державного бюджету (виключно на очній (денній, вечірній) формі здобуття освіти) та за рахунок видатків місцевих бюджетів у комунальних закладах (регіональне замовлення);

за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб (на умовах контракту, зокрема за кошти грантів, які отримав Університету на проведення наукових досліджень, за якими передбачається підготовка здобувачів).

2.12. Нормативний строк підготовки здобувачів, незалежно від форми здобуття освіти, становить чотири роки.

2.13. Основною формою підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті є аспірантура.

2.14. Підготовка здобувачів за державним замовленням здійснюється виключно в аспірантурі на очній (денній, вечірній) формі здобуття освіти.

2.15. Державне замовлення на підготовку здобувачів в аспірантурі за ОНП (спеціальностями) розподіляється на конкурсній основі між закладами вищої освіти (далі – ЗВО) та науковими установами (далі – НУ), які на момент проведення конкурсу мають ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти за відповідною галуззю знань (спеціальністю).

2.16. Кількість здобувачів, підготовка яких здійснюється поза державним замовленням, визначається у межах ліцензованого обсягу за відповідною ОНП (спеціальністю) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

2.17. Підготовка в аспірантурі (поза аспірантурою) передбачає виконання здобувачем відповідної ОНП за певною спеціальністю / галуззю знань та проведення власного наукового дослідження, результати якого мають теоретичне та прикладне значення.

2.18. ОНП, за якою здійснюється підготовка здобувачів, складається з освітньої (розділу 7 цього Порядку) та наукової складових (розділу 8 цього

Порядку).

2.19. Підготовка в аспірантурі завершується отриманням диплома доктора філософії після публічного захисту дисертації в разовій спеціалізованій вченій раді (далі – РСВР).

2.20. Особа, яка була відрахована з Університету або іншого ЗВО (НУ) у зв'язку із завершенням навчання за відповідною ОНП без захисту дисертації, може вступити до аспірантури Університету повторно згідно з розділом 3 цього Порядку та актуальних Правилами прийому.

2.21. Особа, яка раніше проходила підготовку в аспірантурі (ад'юнктурі) за державним (регіональним) замовленням, може повторно вступити до аспірантури Університету або іншого ЗВО (НУ) для підготовки в аспірантурі за державним (регіональним) замовленням лише за умови відшкодування коштів, витрачених на її підготовку, відповідно до законодавства.

2.22. Здобувачі, які були відраховані з Університету до завершення навчання за відповідною ОНП, можуть бути поновлені на підготовку в аспірантурі Університету в межах ліцензованого обсягу в порядку, що визначається МОН.

2. Права та обов'язки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1. Здобувачі виконують обов'язки та мають права, визначені законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), а також право на:

вільний доступ до всіх видів відкритої науково-технічної інформації, наявної в закладах, бібліотеках і державних архівах України;

отримання методичного і змістовного наукового керівництва щодо власного дослідження від наукового керівника (керівників);

безпечні та нешкідливі умови для проведення наукових досліджень, забезпечення належно обладнаним місцем для наукової роботи;

користування культурно-освітньою та побутовою базами Університету;

участь у науково-дослідних роботах, конференціях, симпозіумах, виставках, конкурсах, подання своїх робіт для публікації;

участь у заходах з освітньої, наукової, науково-дослідної, спортивної, мистецької, громадської діяльності, що проводяться в Україні та за кордоном, у встановленому законодавством порядку;

участь в обговоренні та вирішенні питань Університету щодо вдосконалення освітнього процесу (зокрема, участь у розробленні / оновленні ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні), науково-дослідної роботи, призначення стипендій, організації дозвілля, побуту, оздоровлення;

забезпечення гуртожитком на строк підготовки в аспірантурі Університету в порядку, установленому законодавством;

участь у громадських об'єднаннях та діяльності органів громадського самоврядування, Вченій раді Університету, раді молодих вчених, науковому товаристві студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Університету;

вибір навчальних дисциплін (далі – НД) у межах, передбачених відповідною ОНП та навчальним планом (далі – НП), в обсязі, що становить не менш як 25% загальної кількості кредитів ЄКТС. При цьому здобувачі мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти, за погодженням із науковим керівником (керівниками) та завідувачем відділу АіД;

навчання одночасно за декількома освітніми програмами, а також у декількох ЗВО (НУ), за умови отримання тільки однієї вищої освіти за кожним ступенем за кошти державного (місцевого) бюджету;

академічну мобільність і наукове стажування, що реалізуються відповідно до законодавства;

академічну та соціальну відпустку відповідно до законодавства;

трудову діяльність у поза навчальний час відповідно до законодавства;

захист від будь-яких форм експлуатації, фізичного та психічного насильства;

безоплатне проходження педагогічної практики;

канікулярну відпустку тривалістю не менш як вісім календарних тижнів на навчальний рік;

оскарження дій органів управління Університетом та їх посадових осіб, педагогічних і науково-педагогічних працівників;

спеціальний навчально-реабілітаційний супровід та вільний доступ до інфраструктури Університету відповідно до медико-соціальних показань за наявності обмежень життєдіяльності, зумовлених станом здоров'я;

брати участь у конкурсах на отримання грантової підтримки наукових досліджень та стипендій, заснованих на честь видатних діячів науки, освіти, культури, громадських діячів, а також заснованих Президентом України, Кабінетом Міністрів України (далі – КМУ), державними чи недержавними органами, підприємствами, установами чи організаціями;

отримання стипендій у встановленому законодавством порядку (лише особи,

які здійснюють підготовку в аспірантурі Університету за очною (денною) формою здобуття вищої освіти за рахунок видатків державного бюджету).

2.2. Протягом нормативного строку підготовки в аспірантурі здобувач повинен виконати освітню і наукову складові ОНП, зокрема здобути теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провести власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення; опублікувати наукові публікації за темою дисертації, підготувати дисертацію та пройти процедуру атестації разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

2.3. З метою забезпечення належного проведення наукових досліджень здобувачі також зобов'язані:

дотримуватися принципів академічної доброчесності, морально-етичних норм і стандартів поведінки дослідників у відповідній галузі, установлених Університетом;

дотримуватися вимог законодавства, статуту та правил внутрішнього розпорядку Університету;

виконувати вимоги з охорони праці, техніки безпеки, протипожежної безпеки, передбачені відповідними правилами та інструкціями;

виконувати вимоги ОНП, за якою здійснюють підготовку в Університеті, досягти визначених результатів підготовки в аспірантурі;

виконувати індивідуальний навчальний план, у терміни, визначені графіком освітнього процесу;

виконувати індивідуальний план наукової роботи та двічі на рік звітувати про хід його виконання на засіданні кафедри в терміни, визначені графіком освітнього процесу;

підготувати свої наукові досягнення у вигляді дисертації;

своєчасно інформувати Університет (відділ АіД) у разі неможливості через поважні причини виконувати вимоги НП за ОНП у терміни, визначені графіком освітнього процесу;

повідомляти відділ АіД про зміни в особистих даних не пізніше ніж через три календарних дні з моменту настання таких змін.

2.4. Покладання Університетом на здобувачів обов'язків, не пов'язаних із виконанням відповідної ОНП та підготовкою дисертації (і публікацій), забороняється.

3. Прийом в аспірантуру для здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії

3.1. Вступ до аспірантури Університету з метою підготовки на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти здійснюється на конкурсній основі відповідно до Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою КМУ від 23.03.2016 р. №261 (в редакції постанови КМУ від 19 травня 2023 р. № 502), Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затвердженого МОН та Правилами прийому до аспірантури Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (далі – Правила прийому).

3.2. Правила прийому до аспірантури затверджує Вчена рада Університету (як додаток до Правил прийому до ХНЕУ ім. С. Кузнеця) та в установлені строки оприлюднюються на офіційному сайті Університету.

4. Наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня доктора філософії

4.1. Здобувачу одночасно з його зарахуванням, відповідним наказом ректора Університету призначається науковий керівник з числа наукових та науково-педагогічних працівників Університету, які на час вступу здобувача мають дозвіл Вченої ради Університету на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії та провадять активну наукову діяльність в обраному для дослідження здобувачем напрямі дослідження.

4.2. Дозвіл на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії надає Вчена рада Університету працівникам, які мають: науковий ступінь, вчене звання, не менше п’яти років стажу наукової та/або науково-педагогічної роботи та відповідну наукову кваліфікацію за останні п’ять років, а саме:

4.2.1. не менше п’яти фахових публікацій, до яких зараховуються: статті у періодичних наукових фахових виданнях України та не менше трьох публікацій у наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором; за одну фахову публікацію може бути зарахований розділ у колективній монографії;

4.2.2. не менше трьох досягнень у науковій діяльності, до яких

зараховуються:

наявність одного патенту на винахід або деклараційних патентів на винахід чи корисну модель в Україні, зокрема, секретні, або наявність отриманих свідоцтв авторського права на комп'ютерні програми, монографії та науково-методичні матеріали або наявність закордонних патентів, які обліковуються патентними базами;

наявність виданої монографії, або одноосібного розділу монографії, що рекомендована Вченою радою ЗВО (НУ) до видання, з фіксованим власним внеском не менше 1,5 авторського (ум.-др.) аркуша особистого внеску;

виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця науково-дослідної теми (проєкту), або члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання;

участь у поданих та прийнятих до розгляду заявках на міжнародні гранти з виконання наукових досліджень і розробок за пріоритетними програмами або на участь у поданих і прийнятих до розгляду заявках на інші міжнародні грантові програми, які мають наукову складову, або участь у заявках (із зазначених), які визначені переможцями та профінансовані;

участь у поданих та прийнятих до розгляду заявках на загальнодержавні конкурсні відбори проєктів з виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом, де Університет є координатором (заявником), або участь у поданих та прийнятих до розгляду заявках, які визнані переможцями загальнодержавних конкурсних відборів та отримали фінансування на виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом, де Університет є координатором (заявником);

участь у міжнародних конкурсах наукових досліджень або проведенні їх експертизи, або експертизи загальнодержавних конкурсних відборів Національного фонду досліджень України, МОН або участь в експертних групах та комісіях МОН з питань державної атестації НУ чи ЗВО;

участь в атестації здобувачів наукових ступенів як експерта на розширеному засіданні кафедри з попереднього розгляду дисертаційної роботи, або як голови, рецензента, опонента у разовій спеціалізованій вченій раді, або як члена постійної спеціалізованої вченої ради ЗВО (НУ);

наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня у інших ЗВО (НУ);

робота у складі експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН або у складі галузевої експертної ради як експерта НАЗЯВО, або у складі Акредитаційної комісії, або міжгалузевої експертної ради з вищої

освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої освіти МОН, наукових/науково-методичних/експертних рад органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

отримання Державної премії України в галузі науки і техніки, премії Кабінету Міністрів України за розроблення і впровадження інноваційних технологій, премії Національної академії наук України імені видатних учених України, премії Національної академії наук України для молодих учених і студентів закладів вищої освіти за кращі наукові роботи; державної стипендії для видатних діячів науки, освіти, культури і мистецтва, охорони здоров'я, фізичної культури і спорту та інформаційної сфери, стипендії Кабінету Міністрів України для молодих вчених, іменної стипендії Верховної Ради України для молодих вчених, стипендії видатним і молодим вченим за рішенням обласних державних адміністрацій; гранту Президента України для підтримки наукових досліджень молодих вчених, щорічного гранту Президента України докторам наук для здійснення наукових досліджень, міжнародного іменного гранту;

нагородження дипломом переможця Міжнародного конкурсу (чемпіонату) наукових робіт (досліджень);

нагородження Золотим знаком ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

4.3. Умови п. 4.2 поширюються на наукових та науково-педагогічних працівників Університету, які вперше отримують дозвіл на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня доктора філософії, або в разі повторного клопотання через те, що раніше були позбавлені такого дозволу рішенням Вченої ради Університету або припиняли трудові відносини з Університетом.

4.4. Для розгляду питання про надання дозволу на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії науковий або науково-педагогічний працівник Університету має щонайменше за 10 днів до чергового засідання вченої ради Університету подати ученому секретарю Університету такі документи:

витяг з протоколу засідання кафедри (за зразком, наведеним у додатку В) із зазначенням конкретних умов (з переліку п. 4.2), яким відповідає науковий або науково-педагогічний працівник, та клопотанням про надання дозволу на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії, разом із документами, які підтверджують дотримання кандидатом у наукові керівники умов п. 4.2;

список праць (за останні 5 років), завірений завідувачем кафедри.

4.5. Рішення Вченої ради Університету про надання науковому або науково-педагогічному працівнику дозволу на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії вводиться в дію наказом ректора.

4.6. Рішенням Вченої ради Університету здобувачу може бути призначено два наукових керівники з відповідним розподілом навантаження та обов'язків між ними або змінено наукового керівника.

4.7. Для призначення другого наукового керівника:

4.7.1. здобувач має подати на ім'я ректора Університету заяву з обґрунтуванням необхідності призначення другого наукового керівника (за зразком, наведеним у додатку Г); така заява має бути погоджена з першим науковим керівником та з особою, яка пропонується до призначення другим науковим керівником, а також завідувачем кафедри, за якою закріплений здобувач;

4.7.2. питання щодо призначення другого наукового керівника розглядається на засіданні кафедри, за якою закріплений здобувач на час підготовки в аспірантурі;

4.7.3. якщо особа, яка пропонується до призначення другим науковим керівником, є науковим чи науково-педагогічним працівником іншого ЗВО (НУ) вона має подати:

копію документа про науковий ступінь та відомості, що підтверджують наявність у такої особи наукової кваліфікації згідно з п. 4.2 цього Порядку;

список праць за останні 5 років;

згоду на подвійне наукове керівництво роботою над конкретною дисертацією на здобуття ступеня доктора філософії;

обґрунтування необхідності залучення особи у якості 2-го наукового керівника для вирішення завдань дисертаційного дослідження.

4.8. Науковий керівник зобов'язаний:

здійснювати наукове керівництво роботою здобувача над дисертацією, проведенням його власного наукового дослідження;

надавати здобувачу консультації щодо змісту та методології наукових досліджень;

сприяти публікації наукових статей здобувачем за темою дисертації;

контролювати виконання здобувачем індивідуального плану наукової роботи;

разом із завідувачем кафедри погоджувати пропозиції щодо експертів кафедри, які проводять попередню експертизу (на розширеному засіданні кафедри) і надають висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

разом із завідувачем кафедри погоджувати пропозиції щодо кандидатур до складу разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації здобувача;

сприяти вчасному поданню дисертації на попередню експертизу, публічну презентацію та захист дисертації здобувача згідно з індивідуальним планом його наукової роботи до завершення підготовки в аспірантурі;

скласти та надати здобувачеві письмовий висновок з оцінкою роботи здобувача в процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану роботи та освітньо-наукової програми, а також визначає якість роботи, зазначає її позитивні сторони, особливу увагу звертає на недоліки, мотивуючи можливість або недоцільність подання дисертації на попередню експертизу, публічну презентацію на розширеному засіданні кафедри та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

відповідати перед Вченою радою Університету за належне та своєчасне виконання обов'язків наукового керівника.

4.9. Науковий керівник має бути присутнім на засіданнях кафедри, на яких розглядаються питання підготовки здобувача.

4.10. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

4.11. На здійснення наукового керівництва роботою над дисертацією одного здобувача науковому керівникові щороку відводиться навантаження в межах норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

4.12. Науково-педагогічний, науковий працівник, який є доктором наук, може здійснювати одночасне наукове керівництво (консультування) не більше п'яти здобувачів, у тому числі не більше трьох здобувачів наукового ступеня доктора наук.

4.13. Науково-педагогічний, науковий працівник, який є доктором філософії (кандидатом наук), може здійснювати одночасне наукове керівництво не більше трьох здобувачів ступеня доктора філософії.

4.14. Для здійснення підготовки на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті здобувач, на підставі наказу про зарахування, прикріплюється до кафедри, на якій працює призначений йому науковий керівник.

4.15. У разі переведення наукового керівника на іншу кафедру Університету здобувач переходить до її складу разом із науковим керівником.

4.16. На підставі результатів оцінювання ефективності роботи наукових керівників Вчена рада Університету ухвалює рішення про продовження або позбавлення його права на наукове керівництво роботою над дисертацією на

здобуття ступеня доктора філософії на наступний навчальний рік. Особи, які не забезпечують своєчасну та якісну підготовку здобувачів з неповажних причин можуть бути усунуті від наукового керівництва здобувачами та позбавлені дозволу на керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня доктора філософії в подальшому Вченою радою Університету на період не менше одного року.

4.17. З метою забезпечення ефективної підготовки здобувача Вчена рада Університету може ухвалювати рішення про зміну наукового керівника здобувачу, зокрема в разі:

припинення ним трудової діяльності на наукових або науково-педагогічних посадах;

неспроможності виконувати свої повноваження за станом здоров'я або його смерті;

невиконання своїх обов'язків, визначених п. 4.8 цього Порядку;

відмови надавати висновок за результатами наукового керівництва;

прийняття в установленому порядку рішення про позбавлення права участі в підготовці та/або атестації наукових кадрів;

притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства;

спільного бажання наукового керівника і здобувача;

в інших випадках, передбачених законодавством.

Для розгляду питання щодо заміни наукового керівника за причинами, зазначеними у п. 4.17, необхідно надати до відділу АіД Університету не пізніше ніж за десять днів до чергового засідання Вченої ради такі документи:

заяву здобувача на ім'я ректора Університету (за зразком, наведеним у додатку Д), погоджену з попереднім та наступним науковим керівником, а також завідувачем кафедри (завідувачами кафедр);

витяг із протоколу засідання кафедри з клопотанням про заміну наукового керівника;

список наукових праць нового наукового керівника за напрямом, в якому визначена тема дисертації здобувача.

4.18. Рішення Вченої ради Університету про зміну наукового керівника вводиться в дію наказом ректора, витяг з якого додається до особової справи здобувача.

У разі виникнення конфліктної ситуації між науковим керівником та здобувачем, кожен з них має право звернутися з заявою до Комісії з питань врегулювання конфліктних ситуацій, розгляд якої регламентується Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

4.19. У разу підтвердженого факту порушення науковим керівником принципів академічної доброчесної та виявлення академічного плагіату в дисертації, що була захищена у РСВР під його керівництвом, він позбавляється права на наукове керівництво роботою над дисертацією здобувачів та права брати участь у роботі РСВР на строки визначені згідно чинного законодавства України.

4.20. Наукове керівництво роботою здобувачів над дисертацією може здійснюватися дистанційно з використанням інформаційно-комунікаційних технологій.

У разу успішного виконання здобувачем індивідуального плану наукової роботи (згідно п. 6.7 цього Порядку), за рішенням Вченої ради університету, що вводиться в дію наказом ректора, науковому керівнику може виплачуватися в межах фонду оплати праці надбавка за складність, напруженість в роботі відповідно до Положення про оплату праці працівників Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця. Така надбавка виплачується одноразово науковому керівнику, у випадку, коли він здійснював керівництво науковою роботою, здобувача, який успішно виконав індивідуальний план наукової роботи, безперервно та одноосібно впродовж не менше двох років та дисертація захищена під його керівництвом.

Умови п. 0 цього Порядку застосовуються до наукових керівників, під науковим керівництвом яких аспірант успішно виконав індивідуальний план наукової роботи після введення в дію відповідних змін до цього Порядку.

5. Затвердження тем дисертацій

5.1. Тема дисертації погоджуються здобувачем з його науковим керівником (керівниками) та затверджуються у встановленому порядку впродовж двох місяців з дня зарахування здобувача на підготовку до аспірантури Університету.

5.2. Тема дисертації на здобуття ступеня доктора філософії Університету визначається в межах пріоритетних напрямів наукових досліджень за спеціальністю та переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок України.

5.3. Затвердження тем дисертацій здобувачів в Університеті відбувається в три етапи:

І етап: обговорення та затвердження теми дисертації здобувача на засіданні кафедри, за якою він закріплюється на період підготовки в аспірантурі

Університету впродовж одного місяця з дати зарахування здобувача.

До початку засідання кафедри:

здобувач має подати на кафедру погоджене з науковим керівником (керівниками) обґрунтування теми дисертації (додаток Е), за наявності – копії своїх наукових праць (статті, тези доповідей, наукові проєкти, патентів тощо) за передбачуваною темою дисертації;

науковий керівник (керівники) подає на кафедру перелік наукових праць (науково-дослідних тем, монографій, статей, тез доповідей, патенти тощо), виконаних за напрямом, у якому визначено тему дисертації здобувача.

За підсумками засідання кафедри здобувачеві видається у двох примірниках витяг із протоколу засідання кафедри з рекомендаціями щодо розгляду запропонованої теми дисертації на засіданні Комісії з узгодження тем дисертацій здобувачів вищої освіти Університету (далі – Комісія) та засіданні Вченої ради Університету або уточнення теми згідно з визначеними на засіданні кафедри зауваженнями. У останньому випадку І етап повторюється після усунення зауважень, або додаткового обґрунтування запропонованого варіанта теми дисертації.

За підсумками засідання кафедри здобувач надає до відділу АіД такі документи:

витяг з протоколу засідання кафедри з рекомендаціями розгляду передбаченої теми дисертації на засіданні Комісії та Вченій раді Університету;

«Обґрунтування теми дисертації» за підписом здобувача і наукового керівника (керівників), за наявності – копії наукових праць здобувача (статті, тези доповідей, наукові проєкти, патенти тощо) за запропонованою темою дисертації;

перелік наукових праць (науково-дослідних тем, монографій, статей, тез доповідей, патентів тощо) наукового керівника (керівників), виконаних за напрямом, у якому визначено тему дисертації здобувача.

ІІ етап: засідання Комісії.

Склад Комісії визначається Вченою радою Університету, рішення якої вводиться в дію наказом ректора. До складу комісії входять провідні вчені Університету, які ведуть активну науково-дослідну діяльність та мають значний позитивний досвід підготовки здобувачів ступеня доктора філософії (кандидата наук). Очолює Комісію проректор відповідно до розподілу посадових обов’язків. Виконувати функції секретаря Комісії може співробітник відділу АіД.

На засідання Комісії має бути запрошений гарант та/або член робочої групи ОНП (за спеціальністю, за якою розглядається тема дисертації

здобувача), з яким погоджується формулювання теми.

Дата засідання Комісії визначається її головою після узгодження з усіма її членами та доводиться до відома здобувачів і наукових керівників. Для аналізу доцільності, актуальності, наукового і прикладного значення запланованих результатів дисертаційного дослідження, відповідності теми дисертації здобувача пріоритетним напрямам наукових досліджень за спеціальністю та розвитку науки і техніки України за сім днів до призначеного засідання Комісія отримує документи за підсумками І етапу.

На засідання Комісії запрошуються здобувач та науковий керівник (керівники).

На засіданні Комісії відбувається обговорення запропонованої здобувачем та затвердженої на І етапі теми дисертації, формулювання якої має відповідати вимогам до тем дисертацій. Здобувач та/або науковий керівник (керівники) обґрунтовує її актуальність, доцільність виконання дисертаційного дослідження за вказаною темою, її зв'язок з пріоритетними напрямами наукових досліджень за обраною спеціальністю, пріоритетними тематичними напрямами наукових досліджень і науково-технічних розробок України.

На підставі результатів попереднього аналізу доцільності, актуальності, наукового і прикладного значення запланованих результатів дисертаційного дослідження, зв’язку запропонованої здобувачем теми з пріоритетними напрямами наукових досліджень за обраною спеціальністю, науковими дослідженнями Університету, розвитку науки і техніки України та результатів обговорення Комісія має право:

рекомендувати здобувачеві разом з науковим керівником (керівниками) уточнити тему (та/або мету, об’єкт чи предмет дослідження) та подати її в уточненому формулюванні;

погодитися з формулюванням теми дисертації, яке вперше запропонував здобувач разом з науковим керівником (керівниками) та рекомендувати її до затвердження на Вченій раді університету.

Рішення Комісії ухвалюється більшістю голосів шляхом відкритого голосування.

За підсумками засідання Комісії складається протокол. Витяг з протоколу засідання Комісії з рекомендацією до затвердження теми дисертації кожного зі здобувачів подається до Вченої ради (ученому секретарю) Університету.

ІІІ етап: затвердження теми дисертації на засіданні вченої ради Університету шляхом відкритого обговорення та голосування.

За підсумками засідання вченої ради Університету, на якому розглядаються питання остаточного затвердження (вперше або змінених) тем дисертацій здобувачів, складається протокол, що є підставою для наказу

ректора про затвердження тем дисертацій здобувачів.

Витяги з протоколу засідання вченої ради Університету щодо затвердження (або відмови у затвердженні із зазначенням причин та рекомендацій щодо уточнення) теми дисертації кожного здобувача подаються до відділу АіД, де зберігаються в особовій справі здобувача протягом усього терміну підготовки здобувача Університету, після чого здаються в архів разом з іншими документами особової справи здобувача.

5.4. У разі відмови здобувачу в затвердженні теми з зазначенням причин та рекомендацій щодо її уточнення здобувач має виправити зауваження та повторно виконати І-ІІІ етапи.

5.5. У разі потреби (зміни напряму та/або теми, мети, об'єкта чи предмета дисертаційного дослідження) тема дисертації може бути уточнена та затверджена в новій редакції за порядком визначеним у п. 5.3.

5.6. Після затвердження теми дисертації здобувач має зробити відповідний запис у своєму індивідуальному плані роботи із зазначенням номера протоколу та дати засідання вченої ради Університету, на якому ухвалено відповідне рішення.

6. Індивідуальний план роботи здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

6.1. ОНП є основою для формування здобувачем його індивідуального плану роботи: індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи, який погоджується з науковим керівником (керівниками) та затверджується Вченою радою Університету протягом двох місяців з дня зарахування особи до Університету для підготовки в аспірантурі (поза аспірантурою).

6.2. Здобувачі здійснюють підготовку в аспірантурі за індивідуальним планом роботи здобувача.

6.3. Індивідуальний навчальний план здобувача – це документ, що визначає послідовність і форми засвоєння, обсяги (у кредитах ЄКТС), форми підсумкового контролю та результати оцінювання набутих здобувачем компетентностей за обов'язковими та вибірковими освітніми компонентами ОНП (НП) з метою оволодіння ним компетентностями відповідно до 8-го рівня НРК.

6.4. Протягом дії правового режиму воєнного стану в Україні до індивідуального навчального плану аспіранта третього року підготовки денної форми здобуття освіти, включається єдиний державний залік з української та іноземної мов для академічних цілей як обов'язковий підсумковий контроль з

використанням організаційно-технологічних процесів зовнішнього незалежного оцінювання, який проводиться у порядку, визначеному МОН.

6.5. Невиконання індивідуального навчального плану, зокрема порушення строків його виконання без поважних причин, передбачених законодавством, порушення умов договору про підготовку здобувача ступеня доктора філософії або академічної доброчесності, є підставою для ухвалення Вченою радою Університету рішення про відрахування здобувача.

6.6. Здобувачі проводять наукові дослідження згідно з індивідуальним планом наукової роботи.

6.7. Індивідуальний план наукової роботи здобувача – це документ, що визначає зміст, строки виконання, обсяг етапів і завдань науково-дослідної роботи здобувача, публікації та апробації результатів дослідження, період проходження попередньої експертизи, публічної презентації результатів дисертації, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та захисту дисертації у РСВР.

6.8. Успішне виконання індивідуального плану наукової роботи здобувачем передбачає захист дисертації та здобуття ступеня доктора філософії у РСВР в межах нормативного строку підготовки в аспірантурі університету.

6.9. Макет індивідуального плану роботи здобувача Університету затверджує Вчена рада Університету (додаток Ж до цього Порядку).

6.10.Індивідуальний план роботи є обов’язковим до виконання здобувачем і використовується для оцінювання успішності виконання запланованої навчальної та наукової роботи здобувача впродовж його підготовки в аспірантурі (поза аспірантурою).

6.11. Індивідуальний план роботи здобувача оформлюється у двох однакових примірниках: 1-й – робочий примірник, 2-й – контрольний примірник. Після заповнення індивідуального плану роботи (у період між звітуваннями на кафедрі) за робочим примірником індивідуального плану роботи аспірант здійснює підготовку в аспірантурі (індивідуальний план може зберігатися на кафедрі), а контрольний примірник подається на зберігання до відділу АіД на наступний день після проведення звітування на кафедрі.

6.12. В індивідуальних планах роботи здобувачів не має бути виправлень та слідів використання коректурних канцелярських засобів.

6.13. У разі запровадження дистанційного режиму підготовки здобувачів Університету та/або дистанційного режиму роботи наукових та/або науково-педагогічних працівників, які забезпечують процес підготовки здобувачів, індивідуальний план роботи здобувача може заповнюватися, підписуватися та подаватися на перевірку в електронному вигляді (має відповідати додатку Ж цього Порядку) з використанням кваліфікованого електронного підпису (далі –

КЕП).

6.14. Заповнений індивідуальний план роботи здобувача, що містить планові та фактичні показники за звітний семестр, планові показники на наступний семестр і підписи усіх відповідальних осіб надається здобувачем в друкованому (два примірники) або електронному вигляді на перевірку до відділу АіД не пізніше дати завершення періоду звітування, який визначається графіком освітнього процесу.

7. Освітня складова освітньо-наукової програми підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

7.1. Документальне забезпечення освітньої складової освітньо-наукової програми

7.1.1. Освітня складова ОНП спрямована на досягнення 8-го рівня НРК та містить інформацію про перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС (30-60 кредитів ЄКТС), їх послідовність, форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять, графік освітнього процесу, форми поточного та підсумкового контролю.

7.1.2. Невід'ємною складовою ОНП є НП. НП за кожною з ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти містить відомості про спеціальність, ОНП, кваліфікацію, термін підготовки, графік освітнього процесу, розділ теоретичної, практичної підготовки, обов'язкові і вибіркові освітні компоненти, визначає перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, послідовність їх вивчення, дані про кількість і форми семестрового контролю, атестацію, загальний бюджет навчального часу на весь термін навчання та його розподіл на час навчальних занять та час, відведений на самостійну роботу здобувача.

7.1.3. НП за кожною ОНП (спеціальністю) підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті містить обов'язкові та вибіркові освітні компоненти загального циклу підготовки – для здобувачів усіх ОНП (спеціальностей) та циклу професійної підготовки – для здобувачів конкретної ОНП (спеціальності).

7.1.4. Протягом дії правового режиму воєнного стану в Україні до НП за кожною ОНП включається єдиний державний залік з української та іноземної мов для академічних цілей як обов'язковий підсумковий контроль з використанням організаційно-технологічних процесів зовнішнього незалежного оцінювання, який проводиться в порядку, визначеному МОН.

7.1.5. НП за кожною ОНП (спеціальністю) підготовки здобувачів на

третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті формуються, затверджуються та впроваджуються відповідно до Методичних рекомендацій щодо розробки, структури та змісту навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (далі – Методичні рекомендації).

7.1.6. З метою конкретизації планування освітнього процесу здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти на кожний навчальний рік на 1-му та 2-му роках підготовки складається робочий навчальний план відповідно до Методичних рекомендацій.

7.1.7. План освітнього процесу (IV розділ НП) за кожною з ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті має бути однаковим (за видами та обсягом навчального навантаження) для здобувачів очної та заочної форм здобуття освіти.

7.1.8. Для здобувачів, які зараховуються до аспірантури відповідно до Порядку прийому та Правил прийому у різні черги та/або мають відмінності у графіку освітнього процесу та послідовності викладання освітніх компонентів, складаються та затверджуються в установленому порядку окремі НП, графіки освітнього процесу та робочі навчальні плани, з урахуванням зазначених змін.

7.1.9. На основі НП за кожною ОНП підготовки здобувачів щороку складається та затверджується відповідно до Методичних рекомендацій графік освітнього процесу, окремо для здобувачів очної та заочної форм здобуття освіти.

7.1.10. Графік освітнього процесу підготовки здобувачів відображає розподіл видів навчальної роботи, періоди складання заліків та іспитів, час науково-дослідної роботи та звітування про виконання індивідуального плану роботи, а також періоди та тривалість канікул здобувачів упродовж навчального року.

7.1.11. Зміни до чинних ОНП, НП, робочих навчальних планів та графіків освітнього процесу підготовки здобувачів вносяться згідно з відповідними нормативними документами Університету.

7.1.12. Максимальне тижневе аудиторне навантаження здобувачів очної форми здобуття освіти визначається робочим навчальним планом та розкладом навчальних занять.

7.1.13. Розклад навчальних занять здобувачів очної та заочної форм здобуття освіти укладаються та затверджуються згідно з Положенням про розклад навчальних занять у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

7.1.14. Розклад (на два тижні: парний і непарний) навчальних занять здобувачів очної форми здобуття освіти на семестр погоджується завідувачем

відділу АіД, керівником навчально-методичного відділу, головою первинної профспілкової організації Університету, проректором відповідно до розподілу посадових обов'язків та затверджується ректором Університету.

7.1.15. Повний розклад занять здобувачів на семестр в електронному вигляді розміщується в корпоративній електронній системі Університету (доступ до електронного варіанта розкладу в мережі Інтернет за посиланням: http://services.hneu.edu.ua) та оприлюднюється не пізніше ніж за два тижні до початку занять.

7.1.16. Будь-які зміни в розклад занять здобувачів можуть бути внесені згідно з Положенням про розклад навчальних занять у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, які погоджуються із завідувачем відділу АіД та керівником навчально-методичного відділу.

7.1.17. За наявності поважних причин (хвороба, сімейні обставини, відрядження тощо), які унеможливлюють виконання затвердженого графіку освітнього процесу та розкладу навчальних занять, здобувачу може встановлюватися індивідуальний графік навчання на підставі заяви здобувача (з поясненням поважності причин і обставин) і службової записки наукового керівника (керівників), що погоджені із завідувачем відділу АіД, за наказом ректора Університету згідно з Положенням про навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

7.1.18. Освітній процес підготовки здобувачів в Університеті реалізовується з використанням технологій дистанційного навчання відповідно до Положення про організацію освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця та Положення про Персональні навчальні системи в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

7.1.19. Навчально-методичне забезпечення освітніх компонент НП за ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті розробляється, затверджується та оприлюднюється відповідно до внутрішніх документів Університету, а саме: Положення про порядок проходження рукопису від його підготовки до видання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця, Положення про робочу програму навчальної дисципліни у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), Положення про силабус навчальної дисципліни у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

7.1.20. Обов'язковими елементами навчально-методичного забезпечення

НД, що викладаються здобувачам на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті, є:

робоча програма НД (далі – РПНД) – нормативний документ Університету, в якому викладаються конкретний зміст НД, мета її вивчення, прогнозовані результати навчання, послідовність та організаційно-методичні форми її вивчення в системі професійної підготовки фахівця, форми поточного та підсумкового контролю, перелік рекомендованої літератури;

силабус НД – нормативний документ, що містить стислий опис НД (освітнього компоненту) ОНП, який містить основні характеристики НД і має на меті допомогти здобувачеві в організації його навчальної діяльності.

Силабуси НД, що викладаються здобувачам, подаються відповідальним викладачем у електронному вигляді до відділу АіД для оприлюднення на офіційному сайті Університету та зберігаються на кафедрі в електронному вигляді:

за обов'язковою НД – на початок семестру,

за вибірковою НД – на момент здійснення вибору дисциплін на наступний семестр (навчальний рік).

7.1.21. На початку вивчення НД відповідальний викладач повідомляє здобувача про наявність та зміст РПНД, силабусу НД та робочого плану (технологічної карти) НД.

7.1.22. Робочий план (технологічна карта) НД, яка викладається на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті має бути:

розроблений відповідно до Додатку А Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти за накопичувальною бально-рейтинговою системою в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця;

обговорений і затверджений на засіданні кафедри, за якою закріплена НД, та завідувачем відділу АіД не пізніше ніж за 5 робочих днів до початку навчальних занять у семестрі, в якому викладається НД.

зберігатися на кафедрі.

7.1.23. РПНД, силабус НД та робочий план (технологічна карта) НД мають бути розміщені на сторінці НД у ПНС до початку аудиторних занять.

7.1.24. З метою контролю присутності здобувачів на аудиторних заняттях за кожною НД викладачем має вестися журнал відвідування занять в друкованому, або електронному вигляді (зокрема, засобами ПНС).

7.1.25. Вивчення здобувачами освітніх компонентів може здійснюватися в Університеті, а також в межах реалізації права на академічну мобільність – на базі інших закладів, що регламентується Положенням про реалізацію права на

академічну мобільність учасників освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

7.1.26. Результати навчання та компетентності, передбачені ОНП, можуть досягатися та здобуватися здобувачами в системі формальної, неформальної чи інформальної освіти, зарахування результатів якої регламентується Порядком визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

7.1.27. Здобувачі мають можливість використовувати елементи дуальної освіти в процесі підготовки в аспірантурі Університету відповідно до Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 р. №2145-VIII, Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. №1556-VII, «Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 р. №660-р.

7.2. **Вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії**

7.2.1. Індивідуальний навчальний план здобувача містить відомості про обов'язкові та вибіркові освітні компоненти.

7.2.2. Індивідуальний навчальний план здобувача має містити вибіркові освітні компоненти в обсязі, що становить не менш як 25 % від кількості кредитів ЄКТС за ОНП. Здобувач може змінювати свій індивідуальний навчальний план у частині вибіркових освітніх компонентів за погодженням з науковим керівником (керівниками) та завідувачем відділу АіД у порядку, визначеному цим Порядком.

7.2.3. Формування та реалізація вибіркової складової підготовки здобувачів в Університеті регламентується Порядком формування та реалізації вибіркової складової освітніх програм Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця.

7.2.4. Інформація про вибіркові НД, що пропонуються здобувачам Університету, оприлюднюється на офіційному сайті Університету.

7.2.5. Здобувачі мають право обирати навчальні дисципліни, що пропонуються для другого (магістерського) рівня вищої освіти і які пов'язані з тематикою дисертаційного дослідження, за погодженням з науковим керівником (керівниками) та завідувачем відділу АіД.

7.2.6. Протягом підготовки в аспірантурі Університету здобувачі можуть вивчати позакредитні НД, не передбачені НП (на факультативах, семінарах, лекціях тощо) за відповідною ОНП, за погодженням із науковим керівником,

загальною кількістю не більше 10 кредитів за семестр.

7.3. **Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

7.3.1. Усі здобувачі незалежно від форми здобуття освіти зобов'язані відвідувати аудиторні навчальні заняття згідно з розкладом і проходити всі форми поточного та семестрового контролю, передбачені РПНД, НП за ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

7.3.2. Оцінювання результатів навчання здобувачів в Університеті здійснюється відповідно до Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти за накопичувальною бально-рейтинговою системою в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, Положення про організацію та проведення екзаменів (іспитів) у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену (іспиту), Положення про організацію освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця, Положення про організацію оцінювання результатів навчання та якості вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

7.3.3. Порядок і критерії оцінювання результатів навчання здобувачів зазначаються у робочій програмі та робочому плані (технологічній карті) НД.

7.3.4. Ліквідація академічної заборгованості здобувачів проводиться згідно з графіком освітнього процесу та графіками перескладання іспитів/заліків до початку призначеного на кафедрі звітування про виконання індивідуального плану роботи здобувача за поточний семестр.

7.3.5. Здобувач може оскаржити отримані ним оцінки за навчальними дисциплінами згідно з Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену (іспиту).

7.3.6. За наявності об'єктивних (поважних) причин та/або документально підтверджених підстав ректор Університету має право встановити інший термін складання академічної заборгованості за заявою здобувача вищої освіти.

7.3.7. Здобувач вищої освіти не може бути відрахованим за невиконання індивідуального навчального плану до закінчення строку підсумкового контролю поточного навчального періоду або до строку початку атестації здобувачів, якщо таке невиконання є наслідком обставин непереборної сили.

7.4. **Визнання набутих здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії компетентностей**

7.4.1. Після вступу або поновлення на підготовку до аспірантури Університету, у разі переведення на іншу ОНП (спеціальність) здобувач має право на визнання набутих компетентностей, результатів навчання, кредитів ЄКТС, здобуття яких передбачене ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті та визначення академічної різниці.

7.4.2. Порядок визнання набутих здобувачами компетентностей, результатів навчання, кредитів ЄКТС, здобуття яких передбачене ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті та визначення академічної різниці регламентується розділом 5 Положення про організацію освітнього процесу у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

7.5. **Педагогічна практика здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

7.5.1. Індивідуальний навчальний план здобувача та НП за кожною з ОНП включає обов'язкову практичну складову «Педагогічна практика» (далі – ПП) обсягом 3 кредити ЄКТС (90 год.), які можуть виконуватися частинами впродовж 1-3 років підготовки в аспірантурі Університету.

7.5.2. Проведення ПП здобувачів регламентується цим Порядком, НП за відповідною ОНП підготовки здобувачів, робочою програмою ПП.

7.5.3. Метою проведення ПП є підвищення рівня набуття здобувачами компетентностей щодо організації та здійснення освітнього процесу, навчання, розвитку і професійної підготовки студентів до певного виду професійно орієнтованої діяльності.

7.5.4. ПП передбачає виконання здобувачем навчальної (обсягом 24 год.), методичної та організаційної (обсягом 66 годин) роботи за напрямом дисертаційного дослідження.

7.5.5. ПП виконується на кафедрах Університету, де викладаються НД за напрямом дисертаційного дослідження здобувача.

7.5.6. Загальне керівництво та контроль за проходженням ПП здобувачем покладається на наукового керівника та завідувача кафедри, на якій вона виконується.

7.5.7. Безпосереднє керівництво та контроль за виконанням плану ПП здобувача здійснює відповідальний викладач (лектор), відповідальний за НД за погодженням з завідувачем кафедри та науковим керівником здобувача.

7.5.8. Планування та облік навчальної, методичної та організаційної роботи, яка виконується здобувачем в ході ПП, здійснюється згідно з Положенням про планування та облік роботи науково-педагогічних і

педагогічних працівників Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця.

7.5.9. ПП здобувача може включати такі форми та види педагогічної діяльності: проведення практичних (лабораторних, семінарських) занять; участь у розробленні (оновленні) навчально-методичного забезпечення НД; перевірка курсових і контрольних робіт, рефератів, звітів про практику студентів; відвідування занять провідних викладачів фахових НД, майстер-класів експертів і фахівців у галузі наукового дослідження здобувача; керівництво науково-дослідною роботою студентів; проведення консультацій зі студентами, практики, інших видів аудиторного та поза аудиторного навчального навантаження.

7.5.10. Після закінчення ПП здобувач готує звіт про проходження ПП, подає його на рецензування та оцінювання керівнику практики та захищає на засіданні кафедри, на якій проходив ПП. За підсумками обговорення результатів проведеної здобувачем ПП на засіданні кафедри ухвалюється рішення про оцінювання та затвердження результатів (або повторного проходження) ПП (щодо кожного здобувача кафедри окремо).

7.5.11. Результати ПП здобувача оцінюються відповідно до робочої програми ПП та прийнятого в Університеті Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти за накопичувальною бально-рейтинговою системою в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

7.5.12. Відомості про виконану здобувачем (затверджену кафедрою) ПП з оцінкою заносяться до:

протоколу кафедри, витяг з якого подається до відділу АіД у п’ятиденний термін після проведення відповідного засідання кафедри;

індивідуального навчального плану роботи здобувача в підрозділ «Педагогічна практика» відповідного семестру.

8. Наукова складова підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

8.1. Наукова складова ОНП є її невід’ємною частиною, що реалізується у вигляді індивідуального плану наукової роботи здобувача та передбачає проведення власного наукового дослідження під керівництвом одного або двох наукових керівників та оформлення його результатів у вигляді дисертації відповідно до вимог чинного законодавства.

8.2. Невід’ємною складовою ОНП є підготовка та публікація наукових

статей.

8.3. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії є самостійним розгорнутим дослідженням, що пропонує розв'язання актуального наукового завдання в певній галузі знань або на межі кількох галузей, результати якого оприлюднені у відповідних публікаціях і становлять оригінальний внесок у суму знань відповідної галузі (галузей).

9. Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

9.1. Формою підсумкового контролю за виконанням здобувачем індивідуального плану наукової роботи є звітування про фактичний стан виконання запланованих в індивідуальному плані роботи показників наукової діяльності за семестр.

9.2. Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи здобувача проводиться на кафедрі, до якої прикріплений здобувач, двічі на рік по завершенню кожного із семестрів упродовж 1-3 років підготовки в аспірантурі.

9.3. Період звітування здобувачів про виконання індивідуального плану наукової роботи визначається графіком освітнього процесу підготовки здобувачів на поточний навчальний рік.

9.4. Щонайменше за місяць до початку періоду звітування здобувачів про виконання індивідуального плану наукової роботи за поданням завідувача кафедри наказом ректора визначається склад (голова та члени) комісії експертів кафедри для проведення експертизи звітних матеріалів, що надаються здобувачами та порівняння отриманих досягнень із запланованими.

9.5. До складу комісії кафедри мають входити провідні вчені / фахівці / науковці, які мають науковий ступінь та ведуть активну наукову роботу за спеціальністю або галуззю, за якою здійснює підготовку здобувач.

9.6. У разі неможливості забезпечення вимог цього Порядку до складу комісії кафедри можуть бути залучені науково-педагогічні працівники інших кафедр Університету.

9.7. У разі неможливості забезпечення вимог цього Порядку може бути призначено декілька комісій для різних здобувачів однієї кафедри.

9.8. До складу комісії експертів кафедри не можуть бути включені близькі особи здобувача та наукового керівника.

9.9. Щонайменше за 20 календарних днів до початку періоду звітування здобувачів про виконання індивідуального плану наукової роботи завідувачі

кафедр, за якими закріплені здобувачі, мають скласти графік проведення звітування здобувачів на кафедрі та ознайомити з ним здобувачів, наукових керівників, голів і членів комісій (експертів), а також інших учасників засідання кафедри.

9.10. Графік проведення звітування здобувачів про виконання індивідуального плану наукової роботи на кафедрі подається до відділу АіД щонайменше за 14 календарних днів до призначеного ним звітування здобувачів на кафедрі.

9.11. Щонайменше за 10 робочих днів до засідання кафедри, на якому заплановано звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи на кафедрі, здобувач має надати (у друкованому або електронному вигляді) голові та членам комісії (експертам кафедри) такі документи:

звіт про виконання індивідуального плану наукової роботи здобувача (за підписом здобувача і наукового керівника);

рукопис дисертації;

матеріали, що підтверджують виконання зазначених у звіті планових показників наукової діяльності здобувача (ксерокопії статей і тез доповідей, довідки про участь у розробленні наукових тем тощо);

індивідуальний план роботи здобувача (у двох примірниках).

9.12. Голова та члени комісії кафедри мають:

провести експертизу наданих здобувачами матеріалів і за результатами експертизи надати аргументований висновок щодо рівня виконання здобувачами запланованих показників та рекомендацію стосовно продовження підготовки в аспірантурі або відрахування.

узяти участь у засіданні кафедри, на якому передбачено звітування здобувачів.

заповнити відповідний розділ індивідуального плану роботи здобувача.

9.13. На період дії воєнного стану та встановлення карантину засідання кафедри, на якому відбувається звітування здобувачів про виконання індивідуального плану наукової роботи, може бути проведено в онлайн-режимі (синхронно) з обов’язковою ідентифікацією його учасників.

9.14. До призначеного засідання, голова та члени комісії подають завідувачу кафедри проєкти своїх висновків за результатами експертизи наданих здобувачем матеріалів та оголошують їх на засіданні кафедри.

9.15. Під час звітування на засіданні кафедри здобувач робить доповідь і наочну презентацію фактичних результатів підготовки у звітному семестрі, акцентуючи при цьому увагу на отриманих ним основних результатах дисертаційного дослідження, їхній актуальності, науковій новизні та прикладному значенні, методиці дослідження та методах, які було застосовано,

достовірності отриманих результатів і ступені їх апробації.

9.16. На засіданні кафедри голова та члени комісії експертів, а також інші присутні (зокрема запрошені) відкрито обговорюють фактичні результати підготовки здобувача у звітному семестрі.

9.17. У результаті відкритого обговорення присутніми на засіданні кафедри науково-педагогічними працівниками фактичних результатів підготовки здобувача у звітному семестрі та відкритого голосування має бути прийнято висновок з оцінкою ступеня виконання здобувачем запланованих у звітному семестрі показників та рекомендацією щодо продовження підготовки здобувача в аспірантурі Університету або відрахування здобувача з аспірантури Університету за невиконання індивідуального плану роботи.

9.18. У випадку, коли одним з членів комісії (експертів) кафедри подано негативний висновок (здобувач здебільшого або повністю не виконав індивідуальний план роботи), при цьому більшість членів комісії та кафедри вважають, що індивідуальний план роботи виконано здобувачем, ухвалюється позитивне рішення: такого здобувача вважають атестованим позитивно та зобов’язують його усунути усі визначені зауваження експертів у процесі подальшої підготовки в аспірантурі Університету. Особисту думку (негативний висновок) експерта додають до протоколу кафедри та витягу з протоколу засідання кафедри (який подається до відділу АіД), а також викладають окремо у друкованому вигляді за підписом самого експерта й додаються до індивідуального плану роботи здобувача.

9.19. У випадку, коли двома та/або більше членами комісії (експертів) кафедри подано негативний висновок (здобувач здебільшого, або повністю не виконав індивідуальний план роботи), ухвалюється негативне рішення: такий здобувач вважається неатестованим та рекомендується клопотати перед Вченою радою Університету про його відрахування з аспірантури Університету за невиконання індивідуального плану роботи.

9.20. Результати звітування кожного зі здобувачів про виконання індивідуального плану роботи заносять до протоколу відповідного засідання кафедри та до обох екземплярів індивідуального плану роботи здобувача (за підписами здобувача, наукового керівника, голови та членів комісії кафедри, завідувача кафедри).

9.21. Витяг із протоколу засідання кафедри щодо результатів звітування здобувачів про виконання індивідуального плану роботи, крім усього іншого, обов’язково має містити загальний висновок про ступінь виконання здобувачем запланованих на звітній семестр показників та рекомендацію щодо продовження підготовки здобувача в аспірантурі Університету або відрахування здобувача з аспірантури Університету за невиконання

індивідуального плану роботи.

9.22. Витяг із протоколу засідання кафедри щодо результатів звітування здобувачів, разом із заповненими та, підписаними усіма відповідальними особами індивідуальними планами роботи, подається до відділу АіД не пізніше останнього дня періоду звітування здобувачів в Університеті, визначеного графіком освітнього процесу на поточний навчальний рік.

9.23. Звіти здобувачів щодо виконання індивідуального плану роботи (за підписом здобувача і наукового керівника) зберігаються на кафедрі впродовж усього періоду підготовки здобувача в аспірантурі Університету.

9.24. За результатами звітування здобувачів про виконання індивідуального плану наукової роботи на підставі:

позитивного рішення кафедри (здобувач виконав індивідуальний план наукової роботи) – здобувач продовжує підготовку в аспірантурі;

негативного рішення кафедри (здобувач не виконав індивідуальний план наукової роботи) – питання про відрахування здобувача розглядає Вчена рада Університету. У разі його ухвалення видається наказ ректора про відрахування здобувача з аспірантури Університету за невиконання індивідуального плану роботи.

9.25. За наявності обставин, які унеможливлюють своєчасне (за графіком освітнього процесу здобувачів) звітування на кафедрі, здобувачу може бути змінено період звітування на підставі заяви здобувача (з поясненням поважності причин і обставин) і службової записки наукового керівника, які погоджено із завідувачем відділу АіД, за наказом ректора Університету.

10. Вимоги до здобувача, дисертації та оприлюднення наукових результатів

10.1. Здобувач протягом строку підготовки в аспірантурі повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю (у разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до 8-го рівня НРК та ОНП Університету), виконати освітню і наукову ОНП Університету, провести власне наукове дослідження (оформлене у вигляді дисертації), результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, опублікувати наукові публікації за темою дисертації та пройти процедуру атестації разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

10.2. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

10.3. Дисертація виконується державною або англійською мовою.

10.4. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН.

10.5. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється ОНП відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

10.6. Усі дисертації, що подають на попередню експертизу, публічну презентацію та захист до РСВР Університету, підлягають перевірці на унікальність наукового тексту на кожному з етапів відповідно до цього Порядку.

10.7. Дисертація подають до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

10.8. Наукові результати дисертації мають бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених абзацом 2 п. 10.8);

статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

10.9. Стаття у виданні, віднесеному до I-III квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

10.10. Належність наукового видання до I-III квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal

Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення РСВВ, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

10.11. Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

10.12. Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, РСВР своїм рішенням може зобов'язати здобувача надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

10.13. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

10.14. Статті, опубліковані після набрання чинності Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ №44 від 12 січня 2022 р. зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, та публікацій в іноземних періодичних наукових виданнях, проіндексованих у Web of Science Core Collection та / або Scopus, які мають ISSN / ISBN.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

11. Попередня експертиза, публічна презентація наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

11.1. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

11.2. Після виконання здобувачем ОНП, завершення ним власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, опублікування наукових публікації за темою дисертації, завершення підготовки дисертації науковий керівник(и) надає до відділу АіД висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача в процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

11.3. На підставі висновку керівника (керівників) відділ АіД готує довідку про виконання ОНП.

11.4. Довідка про виконання ОНП – документ, який містить інформацію про результати навчання здобувача, назви НД, отримані ним оцінки і здобуту ним кількість кредитів ЄКТС. Зразок довідки про виконання ОНП визначений цим Порядком (додаток И). Формування довідки про виконання ОНП та її видача відбувається впродовж 5 робочих днів з дати отримання висновку наукового керівника (керівників). Видачу довідок про виконання ОНП реєструють у відповідному журналі (бланк у додатку К).

11.5. Не пізніше ніж протягом дев’яти місяців до завершення нормативного строку підготовки за акредитованою ОНП здобувач отримує такі документи:

довідку про виконання ОНП;

висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача в процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;

документ, що містить результати перевірки дисертації на плагіат, яку виконує науковий керівник, використовуючи спеціалізоване програмне забезпечення;

витяги з наказів/протоколів щодо підготовки в аспірантурі:

витяг з наказу ректора про зарахування до аспірантури (прикріплення для підготовки поза аспірантурою);

витяг з наказу ректора про зміну наукового керівника (за наявності);

витяг з протоколу засідання Вченої ради Університету про затвердження теми дисертації.

11.6. Не пізніше ніж протягом дев’яти місяців до завершення нормативного строку підготовки за акредитованою ОНП здобувач звертається до ректора Університету з письмовою заявою про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (зразок у додатку Л).

11.7. До заяви додають:

дисертацію в друкованому вигляді та електронній формі;

документ, що містить результати перевірки дисертації на плагіат, яку виконує науковий керівник використовуючи спеціалізоване програмне забезпечення;

список наукових публікацій (разом зі скан-копіями), в яких висвітлено наукові результати дисертації (сформований таким чином, щоб опис кожної публікації відповідав ДСТУ 8302:2015 і мав активне посилання ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування (зразок у Додатку М);

довідку про виконання ОНП;

висновок наукового керівника (керівників), завірений ученим секретарем Університету;

копії особистих документів (копія першої сторінки паспорта громадянина України та копія паспорта для виїзду за кордон (подають разом з оригіналом у двох примірниках); копія посвідки на проживання в Україні для іноземних громадян (подають разом з оригіналом у двох примірниках); копія диплома магістра (спеціаліста), два примірники (подається разом з оригіналом); документ про визнання диплома магістра (спеціаліста), виданого іноземним ЗВО (за наявності), оригінал і дві копії; документ, що засвідчує зміну прізвища (імені) (за наявності), оригінал і дві копії);

витяги з наказів/протоколів щодо підготовки здобувача в аспірантурі (витяг з наказу ректора про зарахування до аспірантури (прикріплення для підготовки поза аспірантурою); витяг з наказу ректора про зміну наукового керівника (за наявності); витяг з протоколу засідання Вченої ради Університету про затвердження теми дисертації);

довідку про практичне використання результатів дослідження (з номерами реєстрації вихідної та/або вхідної кореспонденції), оригінал і дві копії;

довідку про участь у науково-дослідній роботі за темою, що корелює з темою дисертації, з обов’язковим визначенням назви розділу (підрозділу), який виконував здобувач, та номеру державної реєстрації науково-дослідної роботи в УкрІНТЕІ , оригінал і копію;

індивідуальний план роботи здобувача;

пропозиції щодо кандидатур в експерти кафедри (інформацію про яких подають за формою в додатку Н);

пропозиції щодо кандидатур до складу РСВР (інформацію про яких подають за формою в Додатку П).

11.8. До подачі заяви та супроводжувальних документів, усі вони мають бути перевірені відповідальною особою за забезпечення діяльності РСВР Університету. Перевірку поданих документів здійснює відповідальна особа

протягом п’яти робочих днів за умови подання повного пакету документів.

11.9. У межах функцій забезпечення діяльності РСВР Університету відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР зобов’язана виконувати:

перевірку і зберігання документів, що подають здобувачі під час попередньої експертизи, публічної презентації та захисту дисертації у РСВР Університету, на відповідність вимогам чинного законодавства України, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 та цього Порядку;

забезпечувати перевірку рукопису дисертації на унікальність академічного тексту відповідно до п. 12.11 - 12.17 цього Порядку;

надавати консультації щодо процедур і вимог проходження попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів та захисту дисертації у РСВР Університету;

відстежувати повідомлення МОН та НАЗЯВО, що стосуються попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів та захисту дисертацій у РСВР Університету;

своєчасно вносити достовірну інформацію до інформаційної системи НАЗЯВО (далі – ІС НАЗЯВО);

розміщувати інформацію щодо захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії на офіційному сайті Університету;

інформувати відділ АіД про підготовку попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів та захисту дисертацій, надавати до відділу АіД відповідні документи;

надавати інформацію про захист здобувачів у РСВР Університету особі, відповідальній за видачу дипломів доктора філософії та додатків до них європейського зразка;

подавати електронний примірник дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету;

подавати друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, та копію рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою РСВР, до бібліотеки Університету;

документальне та організаційне забезпечення проведення засідань РСВР Університету.

11.10. У разі належного подання документів відповідальна особа візує заяву здобувача, список публікацій, у яких висвітлено наукові результати дисертації, пропозиції щодо кандидатур експертів кафедри та кандидатур до

складу РСВР.

11.11. Успішне виконання здобувачем індивідуального навчального плану, індивідуального плану наукової роботи та задовільна перевірка всіх документів, доданих до заяви, є обов'язковими умовами допуску здобувача до попередньої експертизи, публічної презентації та надання йому висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

11.12. З метою забезпечення проведення на кафедрі, що виконує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку здобувача, попередньої експертизи наданих здобувачем матеріалів, організації публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ректор Університету видає відповідне розпорядження.

11.13. Протягом п'яти робочих днів з дати введення в дію розпорядження ректора рішенням кафедри призначаються:

дата, час та місце розширеного засідання кафедри, на якому проводиться обговорення результатів попередньої експертизи, публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення;

головуючий на розширеному засіданні кафедри (якщо науковий керівник здобувача є завідувачем кафедри);

два експерти кафедри, на якій виконувалася дисертаційна робота (або інших кафедр університету), для проведення попередньої експертизи наданих здобувачем матеріалів.

11.14. Витяг з протоколу розширеного засідання кафедри подають до відділу АіД не пізніше трьох календарних днів після проведення засідання кафедри (зразок наведено в додатку Р).

11.15. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж за місяць з дня надходження заяви проводиться попередня експертиза, публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на розширеному засіданні кафедри, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку здобувача.

11.16. Головуючим на розширеному засіданні кафедри має бути особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та / або вчене звання професора за відповідною кафедрою. На розширеному засіданні кафедри головуючий виконує такі функції: організовує та проводить розширене засідання кафедри, присвячене обговоренню результатів попередньої експертизи та публічній презентації здобувачем наукових результатів дисертації.

11.17. Експертом кафедри може бути особа, яка працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь з відповідної спеціальності або вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю, за якою подано/виконано дисертацію здобувача) та не менше однієї наукової публікації за тематикою дослідження здобувача за останні п’ять років.

11.18. Головуючим на розширеному засіданні кафедри та експертом кафедри не може бути особа, яка відповідає одній або декільком умовам:

є науковим керівником здобувача;

є керівником закладу, в якому утворюється РСВР;

є співавтором наукових публікацій здобувача;

має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до проведення експертизи.

11.19. Експерти кафедри після ретельного вивчення дисертації, наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації та документів, що підтверджують впровадження і апробацію отриманих здобувачем результатів наукового дослідження, готують проєкт висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

11.20. Експерти кафедри забезпечують об’єктивність підготовленого ними проєкту висновку. У висновку експерти, зокрема, зазначають інформацію про відповідність дисертації вимогам чинного законодавства, кількість наукових публікацій, зарахованих до захисту; повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації, ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій; ступінь наукової новизни результатів дисертаційного дослідження; теоретичне та практичне значення отриманих результатів і рекомендацій про їх використання. У проєкті висновку також наводять критичні зауваження до дисертації й

обов’язково декларуються власні позиції експертів щодо того, рекомендувати чи не рекомендувати дисертацію, подану на експертизу, до подання на захист до РСВР. Проєкт висновку має містити однозначну оцінку дисертації, поданої на експертизу.

11.21. Експерти кафедри виконують експертизу дисертації упродовж 10-20 календарних днів з дати затвердження їхніх кандидатур кафедрою.

11.22. Експерти надають проєкт висновку завідувачу кафедри та/або головуючому на розширеному засіданні кафедри, здобувачеві та науковому керівнику не пізніше ніж за 3 дні до запланованого розширеного засідання кафедри.

11.23. На розширеному засіданні кафедри мають бути присутніми: здобувач, головуючий, експерти кафедри, члени кафедри та можуть бути присутніми науковий керівник, кандидати до складу РСВР (голова та рецензенти). Розширене засідання кафедри є публічним заходом, тому на ньому можуть бути присутні інші вчені.

11.24. Розширене засідання кафедри присвячене обговоренню результатів попередньої експертизи та публічній презентації здобувачем наукових результатів дисертації вважають правомірним, якщо на ньому присутні не менше двох третин штатного складу кафедри.

11.25. На одному розширеному засіданні кафедри може проводити публічну презентацію наукових результатів та обговорення однієї дисертації на здобуття ступеня доктора філософії.

11.26. Обговорення результатів попередньої експертизи та публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації на розширеному засіданні кафедри відбуваються за таким планом:

головуючий доводить до відома присутніх порядок денний засідання, повідомляє дані про здобувача та дисертацію, подану на попередню експертизу, інформацію про наукового керівника;

здобувач публічно презентує наукові результати, висвітлені в дисертації на здобуття ступеня доктора філософії. Тривалість доповіді становить не більше 20 хвилин. У доповіді мають бути відображені ключові положення дослідження, що виносяться на захист, наводиться відповідна аргументація, пояснення зроблених здобувачем висновків та розрахунки ефективності впровадження;

присутні на розширеному засіданні кафедри ставлять питання з метою роз’яснення окремих положень та висновків дисертаційного дослідження, на кожне з яких здобувач має дати вичерпну відповідь по суті;

головуючий надає слово науковому керівнику або зачитує засвідчений його підписом відгук у разі відсутності керівника;

доповідає кожен експерт окремо щодо результатів проведеної ним попередньої експертизи;

відповідь здобувача на зауваження кожного експерта окремо;

продовження обговорення дисертації, у якому беруть участь присутні на розширеному засіданні кафедри;

обговорення проєкту висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, підготовленого експертами;

внесення пропозицій та голосування.

11.27. Учасники розширеного засідання кафедри можуть брати участь у ньому за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу (синхронно) з ідентифікацією особи. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю, під час воєнного стану, поширення епідемії тощо.

11.28. Завідувач кафедри несе відповідальність за дотримання вимог цього Порядку щодо організації та проведення розширеного засідання кафедри для обговорення результатів попередньої експертизи та публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

11.29. Рішення розширеного засідання кафедри ухвалюються шляхом відкритого голосування. Позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації може бути ухвалено за умови, якщо за нього проголосувало не менше двох третин учасників розширеного засідання кафедри.

11.30. Зауваження присутніх на розширеному засіданні кафедри, присвяченому обговоренню результатів попередньої експертизи та публічній презентації наукових результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії, можна залишити без виправлень з позначкою «винесені на захист». Перелік таких зауважень обов'язково має бути відображений у Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Кількість таких зауважень не може перевищувати кількість винесених на захист пунктів наукової новизни.

11.31. Результати експертизи, обговорення та проведення презентації відображають у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписують експерти кафедри та головуючий на розширеному засіданні кафедри. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надають здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.

11.32. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації готують у трьох примірниках і видають по одному:

здобувачеві, завідувачу відділу АіД та відповідальній особі за забезпечення діяльності РСВР в день проведення розширеного засідання кафедри.

11.33. Процедуру обговорення результатів попередньої експертизи та проведення публічної презентації наукових результатів дисертації відображають у протоколі розширеного засідання кафедри, витяг з якого (зразок наведено в додатку Р) подають до відділу АіД та відповідальній особі за забезпечення діяльності РСВР у день такого засідання. Витяг з протоколу розширеного засідання кафедри підписують головуючий на розширеному засіданні кафедри та секретар розширеного засідання кафедри.

11.34. Результати попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів дисертації, загальний висновок щодо відповідності дисертації вимогам чинного законодавства та її готовності до захисту у РСВР вносяться до індивідуального плану роботи здобувача, який підписують здобувач, науковий керівник, експерти та головуючий на розширеному засіданні кафедри.

11.35. Здобувач подає до відділу АіД заповнений індивідуальний план роботи здобувачів (у двох примірниках з підписами всіх відповідальних осіб) у день проведення розширеного засідання кафедри.

11.36. На період введення карантину, або воєнного стану відповідальні особи (здобувач, науковий керівник, головуючий на розширеному засіданні та експерти кафедри) мають право підписувати документи (висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, протокол та витяг з протоколу розширеного засідання кафедри, індивідуальний план здобувача та інші) з використанням КЕП. Учений секретар Університету завіряє підписаний КЕП документ своїм підписом (власноруч) з печаткою Університету.

11.37. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку підготовки в аспірантурі за акредитованою ОНП може повторно звернутися з письмовою заявою на ім’я ректора Університету про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації (та виконати умови розділу 11 цього Порядку) або на поновлення в аспірантурі Університету чи іншому закладі для завершення виконання відповідної ОНП у разі дострокового відрахування.

12. Захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді

12.1. Атестація здобувача – встановлення РСВР Університету або іншого

ЗВО (НУ) у результаті успішного виконання здобувачем ОНП та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам ОНП.

12.2. РСВР – разова спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

12.3.Утворення РСВР в Університеті та присудження нею здобувачеві ступеня доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства, що регулює присудження ступеня доктора філософії та цього Порядку.

12.4.Здобувачі мають право на вибір складу РСВР.

12.5. Атестація здобувачів в Університеті здійснюється за акредитованими ОНП.

12.6. Здобувач, який виконує неакредитовану ОНП, має право в порядку, установленому законодавством, на переведення до іншого ЗВО, який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

12.7. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до Вченої ради Університету з письмовою заявою про утворення РСВР (зразок у додатку С) не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку. У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державну або, за бажанням здобувача, англійську).

12.8. До заяви додають такі документи:

дисертацію в друкованому та електронному вигляді. Електронну копію дисертації подають у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням КЕП здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

наукові публікації (або їх копії), у яких висвітлено наукові результати дисертації;

довідку про виконання ОНП;

висновок наукового керівника (керівників);

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

витяг з протоколу розширеного засідання кафедри;

відомості про голову та членів РСВР, засвідчені підписом особи, відповідальної за забезпечення діяльності РСВР;

згоди кандидатів у голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі РСВР.

12.9. Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати

кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

12.10. Відповідальність за достовірність інформації, яка подають на Вчену раду Університету щодо атестації здобувача, покладають на завідувача кафедри, на базі якої відбувається попередня експертиза, публічна презентація наукових результатів дисертації для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувача.

12.11. Не пізніше ніж за 5 робочих днів до засідання Вченої ради Університету, на якому розглядають питання щодо утворення РСВР, відповідальна особа за організацію діяльності РСВР здійснює перевірку дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії на унікальність.

12.12. Для перевірки на унікальність (академічний плагіат) здобувач подає дисертацію єдиним файлом в електронному форматі *.doc або *.docx.

12.13. Перевірку рукописів дисертацій на унікальність здійснює відповідальною особою за забезпечення діяльності РСВР з використанням інтернет-сервісів на основі відкритих інтернет-ресурсів або за допомогою таких інтернет-сервісів, використання яких регламентовано відповідними угодами про надання права користуванням спеціалізованим програмним забезпеченням, зокрема StrikePlagiarism.com.

12.14. Під час перевірки на унікальність рукописів дисертацій на здобуття наукових ступенів допускають відсоток подібності не більше 15% раніше опублікованого матеріалу.

12.15. Не вважають самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

12.16. Під час підготовки файлу рукопису заборонено використовувати будь-які методи обманювання сервісів, зокрема робити: заміну текстових символів на візуально ідентичні зображення; заміну окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту; вставлення додаткових символів, які візуально невидимі тощо.

12.17. Відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР проводить перевірку електронного файлу рукопису дисертації на унікальність і надає у п’ятиденний термін сформований звіт про перевірку здобувачу, і на вимогу науковому керівнику та членам РСВР.

12.18. Вчена рада Університету не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача про утворення РСВР утворює РСВР.

12.19. Кафедра, на розширеному засіданні якої відбулося обговорення

результатів попередньої експертизи, публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає до Вченої ради Університету пропозиції щодо кандидатур до складу РСВР, погоджені з відповідальною особою за забезпечення діяльності РСВР (витяг з протоколу розширеного засідання кафедр - додаток П).

12.20. РСВР утворюють у складі п’яти осіб, дані про яких внесені до ЄДЕБО (крім наукових та науково-педагогічних працівників вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Міноборони): голови РСВР, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ ректора Університету протягом п’яти робочих днів після ухвалення такого рішення Вченою радою.

12.21. Голова РСВР – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена РСВР, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

12.22. Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена РСВР, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

12.23. Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена РСВР, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

12.24. Компетентність членів РСВР за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п’яти років до дня утворення РСВР та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus,

крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п’яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до I-III квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до I-III квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена РСВР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення РСВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

12.25. У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, РСВР утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

12.26. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному закладі, мати спільні публікації за останні п’ять років з головою, рецензентами та науковим керівником. Їх включають до складу РСВР за їх письмовою згодою.

12.27. Особа не може входити до складу РСВР, якщо вона:

є науковим керівником здобувача;

є керівником Університету;

є співавтором наукових публікацій здобувача;

має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена РСВР;

була притягнута до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі в роботі РСВР відповідно до законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення РСВР.

12.28. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член РСВР не більш як у восьми захистах дисертацій.

12.29. Протягом п’яти робочих днів з дати видання наказу про утворення РСВР відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР:

оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному сайті Університету (https://www.hneu.edu.ua) електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладанням КЕП здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу); висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад РСВР, посилання на сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

вносить інформацію про утворення РСВР до ІС – електронної інформаційно-комунікаційної системи, що адмініструється НАЗЯВО та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення РСВР, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень РСВР про присудження зазначеного ступеня. НАЗЯВО встановлює порядок функціонування ІС, який має передбачати функціональні можливості ІС, компоненти ІС та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносять до ІС, порядок автентифікації;

передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки Університету;

подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету.

12.30. Інформація про утворення РСВР вважається оприлюдненою з дня її внесення до ІС.

12.31. Будь-яка особа, яка є суб’єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу РСВР вимогам законодавства протягом п’ятнадцять днів з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення РСВР (внесення змін до складу РСВР).

12.32. МОН проводить перевірку відповідності складу РСВР вимогам пунктів 14-16 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, та розглядає

повідомлення щодо невідповідності складу РСВР (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення РСВР (внесення змін до складу РСВР).

12.33. У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу РСВР шляхом внесення відповідної інформації до ІС із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

12.34. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) РСВР своїх обов'язків Університет видає наказ про внесення змін до складу РСВР, інформацію про що вносить до ІС.

12.35. Інформація про зміни у складі РСВР оприлюднюється в ІС.

12.36. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення РСВР кожен рецензент подає РСВР рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

12.37. Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладають кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, що скріплюють печаткою закладу за основним місцем роботи.

12.38. У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова РСВР визначає строк для її (його) доопрацювання.

12.39. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням установленого строку голова РСВР ініціює перед Вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

12.40. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення РСВР перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

12.41. У разі виявлення членами РСВР академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

12.42. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до РСВР останньої

рецензії (відгуку), але не раніше закінчення строку, визначеного п. 12.32 цього Порядку:

РСВР призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до РСВР останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному сайті Університету та вноситься до ІС;

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладанням КЕП рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

12.43. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні РСВР, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу РСВР.

12.44. Члени РСВР та/або здобувач можуть брати участь у засіданні РСВР за допомогою засобів відеозв’язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв’язку, зокрема особам з інвалідністю.

12.45. У разі відсутності кворуму для проведення засідання РСВР ухвалює рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

12.46. Протягом трьох робочих днів з дня ухвалення рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному сайті Університету та вноситься до ІС.

12.47. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

12.48. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації має бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, зокрема з виступами здобувача та членів РСВР, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів РСВР.

12.49. Засідання РСВР для проведення публічного захисту дисертації проводять за такою процедурою:

голова РСВР оголошує склад присутніх членів ради та інформує їх про правоможність засідання;

голова РСВР інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на питання, і доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам;

здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

здобувач відповідає на зауваження, які містяться в рецензіях, відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету в письмовій формі чи електронною поштою;

обговорюють проєкт рішення РСВР щодо присудження ступеня доктора філософії, і кожен член РСВР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

відбувається відкрите голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії;

голова РСВР оголошує результат голосування, яким може бути рішення:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени РСВР;

про відмову в присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів РСВР.

12.50. Під час атестації здобувача члени РСВР мають оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також установити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

12.51. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, у якій зобов’язані взяти участь здобувач, голова та всі члени РСВР.

12.52. У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації, РСВР озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду ухвалює відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

12.53. За результатами голосування оформлюється рішення РСВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою РСВР та скріплюється відбитком печатки Університету, обов’язково зазначаються результати голосування членів РСВР.

12.54. Член РСВР має право викласти письмово окрему думку, у якій зазначити зауваження до дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем

академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення РСВР про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії та є його невід'ємною частиною.

12.55. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

12.56. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови РСВР зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення РСВР порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлено основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

12.57. Якщо РСВР виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлено основні наукові результати дисертації, заяву про зняття дисертації із захисту не приймають. У такому разі РСВР ухвалює рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

12.58. Після ухвалення РСВР рішення про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР:

протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення РСВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному сайті Університету відеозапис у той самий строк оприлюднюється Університетом на іншому сайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному сайті Університету;

протягом п'яти робочих днів оприлюднює в ІС результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

12.59. У разі зняття дисертації із захисту, Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному сайті, а також подає її до ІС.

12.60. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови РСВР у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим п. 30 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня

доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

12.61. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації згідно розділу 11 цього Порядку.

12.62. Якщо протягом п’ятнадцяти календарних днів з дня захисту дисертації, Університетом було виявлено порушення встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення РСВР Університету про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ректора Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається за умови ухвалення Вченою радою рішення про залишення рішення РСВР у силі.

12.63. Рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу Університету про видачу диплома доктора філософії.

12.64. Диплом доктора філософії оформлюють за формою, затвердженою МОН, та видають здобувачеві у порядку, установленому Положенням про замовлення, заповнення, видачу та облік документів про вищу освіту (науковий ступінь) та додатка до них, академічну довідку у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

12.65. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії, Університет додає копію рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою РСВР, до примірника дисертації, що зберігають у бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовують з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

12.66. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені Університетом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, мають бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням РСВР про присудження ступеня доктора філософії.

12.67. Відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР на шістнадцятий день після захисту дисертації у РСВР усі документи, що

стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в РСВР (за переліком п. 12.68 цього Порядку), передає до відділу АіД, де їх додають до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до вимог чинного законодавства.

12.68. Перелік документів щодо розгляду дисертації та проведення її захисту в РСВР містить:

заяву на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

копію першої сторінки паспорта громадянина України та копію паспорта для виїзду за кордон;

копію посвідки на проживання в Україні для іноземних громадян;

копію диплома магістра (спеціаліста);

документ про визнання диплома магістра (спеціаліста), виданого іноземним закладом вищої освіти (за наявності);

витяг з наказу про зарахування до аспірантури;

витяг з протоколу засідання Вченої ради Університету про затвердження теми дисертації;

витяг з наказу ректора Університету про зміну наукового керівника (за наявності);

витяг з протоколу засідання Вченої ради Університету про зміну (уточнення) теми дисертації (за наявності);

висновок наукового керівника (керівників), завірений ученим секретарем Університету;

довідку про виконання ОНП;

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

витяг з протоколу розширеного засідання кафедри, присвяченого публічній презентації результатів дисертації;

заяву на утворення РСВР;

відомості про голову та членів РСВР, засвідчені підписом особи, відповідальної за забезпечення діяльності РСВР;

згоди кандидатів у голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі РСВР;

довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;

облікову картку дисертації із зазначенням цифрового ідентифікатора;

копію наказу ректора Університету про утворення РСВР;

рецензії рецензентів;

відгуки офіційних опонентів;

звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету;

реєстраційну картку присутності членів РСВР, засвідчена головою РСВР;

рішення РСВР про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

копію наукових публікацій здобувача, в яких висвітлено наукові результати дисертації, засвідчені відповідальною особою за забезпечення діяльності РСВР;

копію наказу ректора про видачу диплома доктора філософії;

копію диплома доктора філософії та додатку до нього європейського зразка;

відеозапис трансляції захисту дисертації.

13. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

13.1. До видачі здобувачеві диплома доктора філософії Університет має право скасувати рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії, яка була утворена в Університеті, у зв'язку з порушенням установленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації.

13.2. Порушення вимог щодо складу РСВР не може бути підставою для скасування рішення РСВР, якщо роботу такої ради не зупинено МОН.

13.3. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, процедури захисту дисертації може бути подано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової й науково-технічної діяльності, протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повну назву (для юридичних осіб) і адресу особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

13.4. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації

надсилають:

в електронній формі з накладенням КЕП, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на адресу електронної пошти Університету;

у паперовій формі за підписом особи, яка його подає (керівника юридичної особи), – на юридичну адресу Університету.

13.5. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

13.6. З метою розгляду питання про скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням установленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, процедури захисту дисертації Вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включено членів РСВР.

13.7. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

13.8. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та, у разі потреби членів відповідної РСВР. Зазначених осіб інформують про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність цих осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

13.9. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписують усі члени комісії. У висновку комісії наводяться підстави для ухвалення нею рішення та пропонується:

скасувати рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим Постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації;

відмовити особі в задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

13.10. Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Університету.

13.11. Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду ухвалює рішення про скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення РСВР в силі, про що видається наказ ректора Університету.

13.12. Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному сайті Університету.

13.13. НАЗЯВО має право скасувати рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням установленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

13.14. У разі надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації НАЗЯВО розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

13.15. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначають прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повну назву (для юридичних осіб) і адресу особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені в ньому обставини.

13.16. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилають:

в електронній формі з накладенням КЕП, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на адресу електронної пошти НАЗЯВО;

у паперовій формі за підписом особи, яка його подає (керівника юридичної особи), – на адресу НАЗЯВО.

13.17. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до НАЗЯВО.

13.18. НАЗЯВО протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до Університету.

13.19. У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, установленим п. 13.15-13.16 цього Порядку, НАЗЯВО повертає повідомлення особі без розгляду.

13.20. Університет протягом двадцяти робочих днів з дня надходження

повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

13.21. НАЗЯВО має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

13.22. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядає Апеляційний комітет НАЗЯВО (далі – Апеляційний комітет) у порядку, установленому НАЗЯВО.

13.23. Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформують особу, яка подала повідомлення, та Університет за п’ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету не є обов’язковою.

13.24. Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень установленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд НАЗЯВО.

13.25. У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлено наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет ухвалює рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики НАЗЯВО (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до ІС.

13.26. Про дату, час і місце проведення засідання НАЗЯВО для розгляду подання Апеляційного комітету інформують особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п’ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні НАЗЯВО не є обов’язковою.

13.27. За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні ухвалює рішення про скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення РСВР в силі.

13.28. Протягом п’яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про ухвалене рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет і особу, стосовно дисертації якої

розглянуто повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС.

14. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

14.1. Університет має право скасувати рішення РСВР, утвореної в Університеті, про присудження ступеня доктора філософії, у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження РСВР ступеня доктора філософії.

14.2. Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії.

14.3. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначають прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повну назву (для юридичних осіб) і адресу особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені в ньому обставини.

14.4. Повідомлення щодо наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилають:

в електронній формі з накладенням КЕП, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на адресу електронної пошти Університету (post@hneu.edu.ua);

у паперовій формі за підписом особи, яка його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

14.5. Датою подання повідомлення щодо наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до

Університету.

14.6. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення РСВР визначає Вчена рада Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, Положення про комісію з питань академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця та ін.

14.7. Питання щодо скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання Вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання Вченої ради інформують особу, яка подала повідомлення, особу, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржують і, у разі потреби, членів відповідної РСВР за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні ухвалює рішення про скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення РСВР в силі.

14.8. НАЗЯВО розглядає питання щодо скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в разі:

надходження до НАЗЯВО скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення РСВР в силі (далі – скарга);

надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету, РСВР якого ухвалила відповідне рішення;

передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

14.9. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових

публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повну назву (для юридичних осіб) і адресу особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

14.10. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням КЕП, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на адресу електронної пошти НАЗЯВО;

у паперовій формі за підписом особи, яка його подає (керівника юридичної особи), – на адресу НАЗЯВО.

14.11. Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до НАЗЯВО.

14.12. У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам НАЗЯВО повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

14.13. Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, РСВР якого ухвалила відповідне рішення.

14.14. Скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядає Комітетом з етики у порядку, установленому НАЗЯВО.

14.15. НАЗЯВО протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Університету, РСВР якого ухвалила відповідне рішення.

14.16. Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної

доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформують особу, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п’ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Комітету з етики не є обов’язковою.

14.17. Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд НАЗЯВО.

14.18. Про дату, час і місце проведення засідання НАЗЯВО для розгляду подання Комітету з етики інформують особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п’ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні НАЗЯВО не є обов’язковою.

14.19. За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні ухвалює рішення про скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення РСВР в силі.

14.20. Протягом п’яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про ухвалене рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглянуто скаргу/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС.

15. Правові наслідки скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради

15.1.У разі скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважають недійсним з дня ухвалення відповідного рішення.

15.2. Протягом трьох робочих днів з дня ухвалення рішення Університетом/ НАЗЯВО щодо скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії інформацію про недійсність диплома доктора філософії вносить до ЄДЕБО відповідальна особа Університету за видачу дипломів або уповноважений орган НАЗЯВО.

15.3. У разі скасування рішення РСВР у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації, здобувач має право на подання дисертації за тією ж самою темою до захисту повторно.

15.4.У разі скасування рішення РСВР у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

16. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

16.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, зокрема з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

16.2. У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

16.3. За виконання функцій під час одного захисту дисертації Університет зараховує голові РСВР та рецензентам навантаження відповідно до норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

16.4. Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття зі здобувачами, передбачених постановою КМУ від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери».

16.5. Здобувачу, його науковому керівнику (керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам РСВР, керівнику та іншим посадовим особам Університету, в якому утворена

РСВР, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

16.6. Супровід діяльності РСВР здійснює відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР Університету.

16.7. Університет подає інформацію, передбачену Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, до НАЗЯВО через ІС у документах в електронній формі, згенерованих засобами ІС, на які накладають КЕП відповідальної особи за забезпечення діяльності РСВР Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

17. Академічні відпустки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

17.1.Здобувач має право на перерву підготовки в аспірантурі Університету. Таким особам надається академічна відпустка відповідно до цього Порядком. Дія договору про підготовку здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії між здобувачем та Університетом, а також між Університетом та фізичною (юридичною) особою, яка замовляє платну освітню послугу для себе або для іншої особи, беручи на себе фінансові зобов'язання щодо її оплати, зупиняється на строк надання академічної відпустки.

17.2.Академічна відпустка може бути надана відповідно до Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, та надання їм академічної відпустки, затвердженого наказом МОН № 134 від 07.02.2024 р. та цього Порядку з таких причин:

17.2.1. За медичними показаннями, що унеможливлюють поєднання відновлювального лікування з підготовкою в аспірантурі (у випадку зниження працездатності внаслідок порушень функцій організму, які зумовлені гострими захворюваннями, що потребує тривалого відновлювального лікування); загострення хронічних захворювань або часті захворювання (понад один місяць впродовж півріччя); анатомічні дефекти, що не дають змоги провести відновлювальне лікування під час підготовки в аспірантурі;

17.2.2. У зв'язку з участю в програмі академічної мобільності – якщо навчання чи стажування в освітній або науковій установі (у тому числі

іноземної держави) унеможливлює виконання учасником академічної мобільності індивідуального навчального плану за основним місцем навчання;

17.2.3. У зв'язку з призовом на військову службу (призову на військову службу під час мобілізації, на особливий період, призову на строкову військову службу, вступу на військову службу за призовом осіб офіцерського складу, вступу на військову службу за контрактом відповідно до законодавства);

17.2.4. У зв'язку з довгостроковим службовим відрядженням здобувача, який поєднує підготовку в аспірантурі з роботою;

17.2.5. У зв'язку із сімейними обставинами – перерва підготовки в аспірантурі, процедуру надання якої визначає Університет, та яка надається здобувачу на підставі його вмотивованої заяви на строк не більше одного року за весь період підготовки в аспірантурі;

17.2.6. У зв'язку з вагітністю та пологами; доглядом за дитиною до досягнення нею трирічного віку;

17.2.7. Якщо дитина здобувача згідно з медичним висновком потребує домашнього догляду до досягнення дитиною шестирічного, шістнадцятирічного, вісімнадцятирічного віку у випадках, встановлених пунктом 3 частини першої статті 25 Закону України «Про відпустки».

17.3. Для надання академічної відпустки здобувач звертається до Університету із заявою в паперовій або електронній формі, в якій зазначає причину, строк академічної відпустки, а також підставу.

До заяви додаються такі документи:

з причин, зазначених у п. 17.2.1. цього Порядку - медичні документи, на підставі яких визначено необхідність надання академічної відпустки за медичними показаннями. Академічна відпустка за медичними показаннями здобувачам з числа іноземців може надаватись на підставі легалізованої (крім випадків, передбачених міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана у встановленому законом порядку) медичної довідки, отриманої в іноземній державі, що подається до Університету разом з нотаріально засвідченим перекладом українською мовою;

з причин, зазначених у п. 17.2.2. цього Порядку - документи, що засвідчують участь здобувача у програмі академічної мобільності, що реалізується відповідно до законодавства;

з причин, зазначених у п. 17.2.3. цього Порядку - підтверджуючий документ з місця роботи здобувача щодо довгострокового службового відрядження із зазначенням його строку;

з причин, зазначених у п. 17.2.4. цього Порядку - документи, які можуть підтвердити викладені у вмотивованій заяві щодо отримання академічної

відпустки обставини (за наявності);

з причин, зазначених у п. 17.2.5. цього Порядку - один з документів: листок непрацездатності у зв'язку з вагітністю та пологами; свідоцтво про народження дитини;

з причин, зазначених у п. 17.2.6. цього Порядку - медичний висновок про те, що дитина потребує домашнього догляду (до досягнення нею шестирічного, шістнадцятирічного, вісімнадцятирічного віку у випадках, встановлених пунктом 3 частини першої статті 25 Закону України «Про відпустки»), або інший документ, що є підставою для надання академічної відпустки за сімейними обставинами.

17.4. Заява на надання академічної відпустки погоджується з науковим керівником (керівниками), завідувачем кафедри та завідувачем відділу АіД.

17.5. Питання про надання академічної відпустки здобувачам розглядають на черговому засіданні Вченої ради Університету, яка ухвалює відповідне рішення і встановлює термін академічної відпустки здобувача, здебільшого до одного року. Відповідне рішення Вченої ради Університету вводиться в дію наказом ректора, в якому зазначається причина, підстава для надання та тривалість академічної відпустки. Наказ про надання академічної відпустки доводиться до відома здобувача, наукового керівника (керівників), завідувача кафедри.

17.6. Тривалість академічної відпустки з причини, зазначеної в п. 17.2.6 цього Порядку, не може перевищувати тривалості соціальної відпустки, наданої відповідно до Закону України «Про відпустки», але за бажанням здобувача може надаватися на строк, менший за таку соціальну відпустку.

17.7. Інформацію про надання або завершення академічної відпустки здобувача вносять до ЄДБО фахівці відділу АіД.

17.8. До терміну підготовки в аспірантурі не зараховують період перебування здобувача в академічній відпустці. На час перебування здобувача в академічній відпустці виплату академічної стипендії призупиняють.

17.9. Для здобувачів очної (денної, вечірньої) форм підготовки на час академічної відпустки зберігається місце державного замовлення.

17.10. Допуск до підготовки в аспірантурі здобувачу, у якого завершився строк академічної відпустки, здійснюється наказом ректора на підставі заяви здобувача, що подана у письмовій або електронній формі не пізніше, ніж за п'ять днів до завершення строку академічної відпустки.

17.11. Здобувачі, які у визначений п. 17.10. цього Порядку термін не подали документи для оформлення допуску до підготовки в аспірантурі або продовження строку академічної відпустки, на підставі рішення Вченої ради Університету, введеного в дію наказом ректора відраховуються із Університету

за порушення умов договору про підготовку здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії в Університеті.

17.1. Не пізніше ніж за місяць до закінчення терміну наданої академічної відпустки здобувач має подати до відділу АіД заяву про (одне з перелічених):
поновлення на підготовку в аспірантурі Університету;

продовження терміну наданої йому академічної відпустки та надати документальне підтвердження причин такого продовження академічної відпустки;

відрахування з аспірантури Університету з визначенням причини (за потреби має подати документальне підтвердження зазначених причин відрахування).

Питання поновлення здобувача на підготовку в аспірантурі після завершення академічної відпустки, або продовження наданої йому раніше академічної відпустки, або відрахування здобувача з аспірантури погоджують з науковим керівником (керівниками), завідувачем кафедри, завідувачем відділу АіД, Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Університету.

Питання поновлення здобувача на підготовку в аспірантурі після завершення академічної відпустки, або продовження наданої йому раніше академічної відпустки, або відрахування здобувача з аспірантури розглядаються на черговому засіданні Вченої ради Університету, яка ухвалює відповідне рішення, що вводиться в дію наказом ректора та доводиться до відома здобувача, наукового керівника (керівників), завідувача кафедри та завідувача відділу АіД.

17.13. Після закінчення академічної відпустки й поновлення здобувач має продовжити виконувати свій індивідуальний план роботи.

17.14. Здобувачі, які у визначений пунктом 17.1 термін не подали документи для оформлення допуску до (поновлення на) підготовки в аспірантурі або продовження строку академічної відпустки, відраховуються з Університету за порушення умов договору про підготовку здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії.

18. Трудова діяльність здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

18.1. Здобувачі, які здійснюють підготовку на очній (денній) формі здобуття освіти за рахунок видатків державного бюджету, мають право на трудову діяльність у поза навчальний час. При цьому призначена академічна

стипендія виплачується таким здобувачам у повному обсязі.

18.2. Здобувачі, які працюють, зобов'язані до початку кожного із семестрів підготовки в аспірантурі Університету, у яких є навчальні заняття з дисциплін (згідно з робочим навчальним планом підготовки здобувачів за відповідною ОНП (спеціальністю)), подати до відділу АіД графіки свого робочого часу (або довідки), у яких зазначено посаду, яку обіймає здобувач, та графік робочого часу, за яким він працює в період, що дорівнює тривалості наступного семестру підготовки в аспірантурі. Робочий час, зазначений у графіку робочого часу здобувача, не може співпадати з часом навчальних занять здобувача за розкладом у наступному семестрі підготовки в аспірантурі.

18.3. Графік робочого часу (або довідка) здобувача має бути завірений за місцем роботи керівником відділу кадрів та керівником (або його заступником) підприємства, установи, організації, в якій працює здобувач.

19. Стипендіальне забезпечення здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

19.1. Академічна стипендія призначається здобувачам очної (денної) форми здобуття вищої освіти, які здійснюють підготовку в аспірантурі Університету за рахунок видатків державного бюджету, на весь термін підготовки в аспірантурі.

19.2. Розмір стипендії здобувача визначається постановою КМУ від 12.07.2004 р. № 882 «Питання стипендіального забезпечення» (у редакції постанови КМУ від 28 грудня 2016 р. № 1050) та іншими нормативними документами.

19.3. Академічна стипендія здобувачам, які навчаються за очною (денною) формою здобуття вищої освіти, встановлюється у розмірі 90 відсотків посадового окладу викладача, визначеного за схемою посадових окладів (з урахуванням наступних змін в оплаті праці на відповідних посадах).

19.4. Здобувачам, яких поновили на підготовку в аспірантурі Університету після наданої їм в установленому порядку академічної відпустки, академічна стипендія призначається на весь наступний період підготовки.

19.5. Питання виплати стипендії здобувачам, які реалізують право на академічну мобільність і одночасно зберігають статус здобувача вищої освіти Університету за очною (денною) формою підготовки визначається Положенням про реалізацію права на академічну мобільність учасників освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця та Положенням про порядок призначення і виплати стипендій

студентам, аспірантам та докторантам Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця.

19.6. Розмір стипендії здобувача затверджується протоколом стипендіальної комісії Університету, який вводиться в дію відповідним наказом ректора Університету.

20. Відрахування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

20.1. Підставами для відрахування здобувача є:

завершення підготовки (навчання) за відповідною ОНП;

власне бажання;

переведення до іншого ЗВО;

невиконання та порушення терміну виконання індивідуального плану роботи здобувача (індивідуального навчального плану та/або індивідуального плану наукової роботи);

порушення умов договору, укладеного між Університетом та здобувачем, або фізичною (юридичною) особою, яка оплачує підготовку в аспірантурі;

інші випадки, передбачені законом.

20.2. Підготовка в аспірантурі Університету завершується отриманням диплома доктора філософії після публічного захисту дисертації в РСВР, на підставі відповідного наказу ректора.

20.3. Здобувач у разі дострокового захисту дисертації відраховується з аспірантури з дати набрання чинності наказу ректора Університету про видачу диплома доктора філософії відповідно до законодавства (та внутрішніх нормативних документів Університету) з отриманням одноразової виплати в сумі залишку стипендії, передбаченої в бюджеті Університету на відповідний рік підготовки.

20.4. Підставами для розгляду Вченою радою Університету питання про дострокове відрахування здобувача є:

за власним бажанням – заява здобувача з поясненням причин закінчення підготовки в аспірантурі, погоджена з науковим керівником (керівниками), завідувачем кафедри та завідувачем відділу АіД;

у зв’язку з переведенням до іншого ЗВО – заява здобувача, погоджена з науковим керівником (керівниками) та згода іншого ЗВО прийняти здобувача на подальшу підготовку в аспірантурі;

невиконання та порушення терміну виконання індивідуального плану роботи здобувача (індивідуального навчального плану та/або індивідуального

плану наукової роботи) – відомості успішності та / або витяг з протоколу кафедри з результатами звітування здобувача про виконання індивідуального плану роботи за семестр;

за порушення умов договору (контракту), укладеного між Університетом та здобувачем, або фізичною (юридичною) особою, яка оплачує підготовку в аспірантурі – встановлені факти невиконання умов договору (контракту) стосовно сплати за освітні послуги та інших умов у строки визначені договором.

20.5. Документи, зазначені в п. 20.4 цього Порядку, розглядають на черговому засіданні Вченої ради Університету, яка ухвалює відповідне рішення.

20.6. Рішення Вченої ради Університету щодо дострокового відрахування здобувачів з будь-яких причин вводиться в дію наказом ректора (витяг з якого додається до особової справи здобувача) за погодженням із Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Університету і доводиться до відома здобувача та наукового керівника (керівників).

20.7. Здобувач, який був відрахований з Університету до завершення підготовки за відповідною ОНП за власним бажанням, на підставі невиконання індивідуального навчального плану, порушення умов договору (контракту), укладеного між Університетом та особою, яка навчається, або фізичною (юридичною) особою, яка оплачує таке навчання, або у зв’язку з іншими випадками, передбаченими законом, може бути поновлений на підготовку в аспірантурі Університету на той рік підготовки, з якого здобувач був відрахований, в межах ліцензованого обсягу відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

20.8. Відрахування здобувачів у зв’язку з переведенням до іншого ЗВО відбувається в порядку визначеному МОН.

20.9. Особа, відрахована з Університету до завершення підготовки за відповідною ОНП, отримує академічну довідку, за формою, визначеною МОН, і відповідно до Положення про замовлення, заповнення, видачу та облік документів про вищу освіту (науковий ступінь) та додатка до них, академічну довідку в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

20.10. Відрахування здобувачів, які завершують підготовку в аспірантурі Університету за неакредитованою ОНП і не скористалися своїм правом на переведення до іншого ЗВО, де відповідна ОНП акредитована, відбувається за результатами експертизи дисертації та останнього звітування про виконання індивідуального плану роботи на розширеному засіданні кафедри, яка здійснює

підготовку такого здобувача відповідно до п. 10.2 цього Порядку.

21. Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою

21.1. Особи, які професійно провадять наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи в Університеті, мають право здобувати вищу освіту ступеня доктора філософії в Університеті поза аспірантурою без переривання трудової діяльності або під час перебування у творчій відпустці.

21.2.Такі особи прикріплюються терміном на чотири роки до кафедри для підготовки за відповідною ОНП на третьому (освітньо-науковому рівні) вищої освіти поза аспірантурою Університету.

21.3. Підготовка таких осіб здійснюється за рахунок коштів Університету.

21.4. Здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою передбачає повне та успішне виконання відповідної ОНП та НП за нею згідно з затвердженим у встановленому порядку індивідуальним планом роботи (індивідуальним навчальним планом та індивідуальним планом наукової роботи) прикріпленої особи та публічний захист дисертації у РСВР.

21.5. Правила та процедуру прикріплення осіб для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою Університету визначено цим Порядком.

21.6. З метою здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою особа подає до відділу АіД заяву та інші документи, визначені Правилами прийому.

21.7. Особа, яка претендує на прикріплення до кафедри Університету для здобуття ступеня доктора філософії поза аспірантурою, подає документи в терміни, передбачені Правилами прийому для подачі документів вступниками до аспірантури.

21.8. Рішення про прикріплення особи до кафедри Університету для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою ухвалює Вчена рада Університету, що вводиться в дію наказом ректора Університету, оприлюднюється на офіційному сайті Університету.

21.9. Після зарахування особи на підготовку для здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії поза аспірантурою відповідним наказом ректора призначається науковий керівник (два наукових керівники) з числа наукових або науково-педагогічних працівників Університету з науковим ступенем згідно з вимогами розділу 44 цього Порядку. Відповідна інформація вноситься

до ЄДЕБО.

21.10. Особи, прикріплені до кафедри Університету з метою здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою, мають усі права та обов'язки, визначені для здобувачів цим Порядком, Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженим постановою КМУ від 23.03.2016 р. № 261 (в редакції постанови КМУ від 19 травня 2023 р. № 502), Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, законами України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність».

21.11. Тема дисертації особи, яка прикріплена до кафедри Університету для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою, затверджується згідно розділу 5 цього Порядку.

21.12. Індивідуальний план роботи здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою, погоджений з науковим керівником, затверджує Вчена рада Університету не пізніше як через два місяці після прикріплення до кафедри Університету для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії відповідно до розділу 6 цього Порядку.

21.13. Особа, прикріплена до кафедри Університету для здобуття ступеня доктора філософії, звітує про фактичні показники виконання індивідуального плану роботи здобувача двічі на рік на кафедрі, за якою вона закріплена відповідно до розділу 9 цього Порядку.

21.14. Невиконання індивідуального навчального плану, індивідуального плану наукової роботи, зокрема порушення строків їх виконання без поважних причин, передбачених законодавством, порушення умов договору про підготовку здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії або академічної доброчесності є підставою для ухвалення Вченою радою Університету рішення про відрахування здобувача ступеня доктора філософії поза аспірантурою з Університету.

21.15. Стан підготовки дисертації здобувача ступеня доктора філософії поза аспірантурою до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

21.16. Попередня експертиза, публічна презентація, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, а також атестація здобувача ступеня доктора філософії поза аспірантурою

здійснюються відповідно до розділів 10-11 цього Порядку.

21.17. Підготовка здобувача ступеня доктора філософії поза аспірантурою Університету завершується отриманням диплома доктора філософії після публічного захисту в РСВР.

21.18. У разі звільнення з роботи особа відраховується з числа здобувачів ступеня доктора філософії поза аспірантурою Університету.

21.19. Особа може (із зарахуванням їй відповідних кредитів ЄКТС, здобутих поза аспірантурою Університету):

продовжити підготовку для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою в іншому ЗВО (НУ), до якого особу зараховано на посаду науково-педагогічного чи наукового працівника (за умови ухвалення відповідного рішення таким закладом вищої освіти (науковою установою) (за основним місцем роботи);

вступити до аспірантури Університету або іншого ЗВО (НУ) для здобуття відповідного ступеня на очній (денній, вечірній) або заочній формі здобуття освіти та зарахування їй відповідних кредитів ЄКТС, здобутих поза аспірантурою Університету.

22. Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

22.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень.

22.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами передбачає:

самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами цю вимогу застосовують з огляду на їхні індивідуальні потреби й можливості);

посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної та наукової діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

22.3.Усі учасники освітнього процесу ХНЕУ ім. С. Кузнеця мають дотримуватися Кодексу академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця (далі –

Кодекс).

22.4. Кожен здобувач на початку підготовки в аспірантурі Університету ознайомлюється та підписує Декларацію про дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, чим зобов'язується дотримуватися принципів академічної доброчесності та Кодексу.

22.5. Повідомити про порушення академічної доброчесності може будь-який учасник освітнього процесу в Університеті та за його межами, якому стали відомі факти порушення академічної доброчесності здобувачами, науковими керівниками або іншими науковими та науково-педагогічними працівниками Університету. Така особа має подати на ім'я ректора Університету письмову заяву.

22.6. Розгляд заяв про порушення академічної доброчесності здійснює Комісія з питань академічної доброчесності Університету згідно з положенням, що регламентує її діяльність.

22.7. За порушення академічної доброчесності здобувачі можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

повторне проходження оцінювання (іспит, залік тощо);

повторне проходження відповідного освітнього компонента НП за ОНП;

відрахування з Університету;

позбавлення академічної стипендії;

відмова у присудженні наукового ступеня;

позбавлення присудженого наукового ступеня.

22.8. Виявлення РСВВ, до якої подано дисертацію для захисту, порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі – академічна доброчесність) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту та реалізується відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 та розділу 14. цього Порядку.

22.9. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення чи відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні

доказів порушення академічної доброчесності;

знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції.

23. Прикінцеві положення

23.1. Порядок погоджується з науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Харківського національного економічного університету ім. С. Кузнеця, ухвалюється на засіданні Вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

23.2. Усі зміни та доповнення до цього Порядку розглядаються та ухвалюються на засіданні Вченої ради Університету та вводяться в дію наказом ректора.

Завідувач відділу
аспірантури і докторантури _____ Світлана НАЗАРОВА

Погоджено:

Проректор з наукової роботи
і міжнародного співробітництва _____ Тетяна ШТАЛЬ

Юрисконсульт І категорії _____ Яніна ЧУПРИНА

Голова Наукового товариства
студентів, аспірантів, докторантів
та молодих вчених _____ Родіон ОВЕРКО

Додаток А

Гаранту освітньо-наукової програми

_____
(*назва ОНП)*

за спеціальністю_____
(шифр та назва спеціальності)

_____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

від _____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Службова записка

Прошу включити до плану прийому здобувачів на підготовку до аспірантури ХНЕУ ім. С. Кузнеця за спеціальністю _____
(шифр та назва спеціальності)

_____ на *20*___ рік вступу _____ осіб на _____
(назва ОНП) *(кількість)* *(форма здобуття вищої освіти)*

форму здобуття вищої освіти за рахунок видатків державного бюджету згідно з таблицею:

Назва кафедри, на яку вступає	П.І.Б. вступника до аспірантури	Відомості про попередній рівень вищої освіти (диплом магістра/спеціаліста, дата закінчення навчання, спеціальність)	Форма здобуття вищої освіти	П.І.Б. передбачуваного наукового керівника

_____
(дата)

_____ _____ _____
(посада, вчене звання, науковий ступінь) *(підпис)* *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Додаток Б

Ректору ХНЕУ ім. С. Кузнеця
проф. Пономаренку В. С.
гаранта освітньо-наукової програми

_____
(назва ОНП

за спеціальністю _____
(шифр та назва спеціальності)

_____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Службова записка

Прошу включити до плану прийому здобувачів на підготовку до аспірантури ХНЕУ ім. С. Кузнеця за рахунок видатків державного бюджету вступників за спеціальністю _____
(шифр та назва спеціальності) *(назва ОНП)*

у *20*__ р. у кількості: _____ особи на _____ форму здобуття
(кількість) *(форма здобуття вищої освіти)*

вищої освіти згідно з таблицею:

Назва кафедри, на яку вступають	Кількість осіб	Форма здобуття вищої освіти	ПІБ передбачуваного наукового керівника

_____
(дата)

Гарант освітньо-наукової програми

_____
(назва ОНП)

_____ _____ _____
(посада, вчене звання, науковий ступінь) *(підпис)* *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Додаток В

Витяг із протоколу № ___
засідання кафедри _____
(назва кафедри)

Харківського національного економічного університету ім. С. Кузнеця
від _____
(дата)

Усього членів кафедри – _____
(кількість осіб)

Присутні – _____
(кількість осіб)

Голова засідання кафедри: _____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар: _____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ПРИСУТНІ: _____
(перелік у форматі: вчене звання, науковий ступінь, ПІБ)

Порядок денний:

1. Про рекомендація щодо надання _____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ члена кафедри)

дозволу на наукове керівництво роботою над дисертацією здобувачів ступеня доктора філософії у Харківському національному економічному університеті ім. С. Кузнеця

СЛУХАЛИ: завідувача кафедри _____,
(вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

яка(ий) виступила(в) з пропозицією рекомендувати надати дозвіл на наукове керівництво роботою здобувачів над дисертаціями на здобуття ступеня доктора філософії _____кафедри,
(посада на кафедрі)

_____,
(вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ кандидата в наукові керівники)

яка відповідає умовам 4.2 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ХНЕУ ім. С. Кузнеця, а саме:

має науковий ступінь кандидата економічних наук за спеціальністю _____ з 2010 р.;
(шифр та назва спеціальності)

має _____наукових публікацій у фахових виданнях групи «Б» за
(кількість)

останні 5 років та _____наукових публікацій, які проіндексовані в
(кількість)

наукометричних базах Scopus та Web of Science за останні 5 років (список додається);

має стаж науково-педагогічної роботи _____років;
(кількість)

є співавтором розділів монографії: _____
(назва та вихідні дані монографії)

загальним обсягом 1,5 ум. друк. арк.;

була(в) переможцем Міжнародного наукового конкурсу _____
_____;
(НАЗВА конкурсу (рік) НАЗВА НАУКОВОЇ РОБОТИ)

виконувала(в) функції наукового керівника (або відповідального виконавця) науково-дослідної теми «_____»
(назва),

_____, _____-_____ рр.;
(номер державної реєстрації в УкрІНТЕІ) *(період)*

брала(в) участь у міжнародному проєкті _____
(номер)

_____, _____-_____ рр.;
(назва) *(період).*

ВИСТУПИЛИ: _____, яка зазначила(в), що
(ПІБ іншого члена кафедри)

_____ зарекомендувала(в) себе як плідний науковець
(ПІБ кандидата в наукові керівники)

та висококваліфікований педагог. Викладає на високому науковому рівні на кафедрі _____
(назва кафедри)

такі навчальні дисципліни: _____
_____.
(назви навчальних дисциплін)

УХВАЛИЛИ: рекомендувати вченій раді університету надати дозвіл на наукове керівництво роботою над дисертацією здобувачів ступеня доктора філософії _____.
(ПІБ кандидата в наукові керівники)

Голова засідання,

_____ _____ _____
(вчене звання, науковий ступінь) *(підпис)* *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Секретар кафедри _____ _____
(підпис) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Додаток Г

Ректору ХНЕУ імені С.Кузнеця
проф. В. С. ПОНОМАРЕНКУ
аспіранта ___-го року підготовки
кафедри _____
(назва кафедри)

за спеціальністю_____
(шифр та назва спеціальності)

_____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ аспіранта)

Заява

Прошу призначити мені другим науковим керівником _____
_____ - _____,
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ) *(посада, вчене звання, науковий ступінь, місце роботи)*

у зв'язку з розширенням предметної області дисертаційного дослідження на тему _____
(назва теми)

з _____ року.
(дата)

_____ _____ _____
(дата) *(підпис)* *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Погоджуюсь:

Завідувач кафедри

_____ _____ _____
(назва кафедри) *(підпис)* *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

(перший)
Науковий керівник _____ _____
(підпис) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

(другий)
Науковий керівник _____ _____
(підпис) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

**Заяву пишуть власноруч*

Додаток Д

Ректору ХНЕУ імені С.Кузнеця
проф. В. С. ПОНОМАРЕНКУ
аспіранта ___-го року підготовки
кафедри _____
(назва кафедри)

за спеціальністю_____
(шифр та назва спеціальності)

_____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ аспіранта)

Заява

Прошу призначити моїм науковим керівником _____
_____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

замість _____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

у зв'язку з _____
(причина)

з _____ року.
(дата)

_____ _____ _____
(дата) *(підпис)* *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Погоджуюсь:

завідувач кафедри

_____ _____ _____
(назва кафедри) *(підпис)* *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

(перший)
науковий керівник _____ _____
(підпис) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

(другий)
науковий керівник _____ _____
(підпис) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

**Заяву пишуть власноруч*

Додаток Е

Тема дисертації
здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

_____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача)

за спеціальністю _____
(шифр та назва спеціальності)

освітньо-науковою програмою _____
(назва ОНП)

кафедри _____
(назва кафедри)

«_____»
(тема дисертації українською мовою)

«_____»
(тема дисертації англійською мовою)

Назва пріоритетного напряму розвитку науки та техніки України	
Законодавча та нормативна база України	
Напрям дослідження за спеціальністю	
Мета роботи	
Об'єкт дослідження	
Предмет дослідження	
Власні напрацювання здобувача	
- статті	
- конференції	
- патенти	

Здобувач _____ _____
(підпис) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Науковий керівник _____ _____
(підпис) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Додаток Ж

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН РОБОТИ АСПІРАНТА
(ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ)

_____

(прізвище ім’я по батькові)

ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Харків
2025

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою ХНЕУ ім. С. Кузнеця
протокол № від « » 20 р.
голова Вченої ради,
Ректор _____
Володимир ПОНОМАРЕНКО

ПОГОДЖЕНО
Проректор
_____
№ від « » 20 р

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН РОБОТИ АСПІРАНТА
(ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ)

1. Прізвище, ім'я, по батькові _____
2. Код і назва спеціальності, освітньо-наукової програми_____
_____освітньо-наукова програма « »

Наказ про зарахування № від « » 20 року.

3. Форма підготовки (навчання)_____
(очна: денна / очна: вечірня / заочна)

4. Дата закінчення нормативного строку підготовки (навчання) в аспірантурі « » 20 р.

5. Кафедра_____
_____

6. ННІ _____
_____

7. Науковий керівник _____
(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання)

8. Тема дисертації _____
_____
_____

Затверджено на засіданні вченої ради, протокол № від « » 20 року.

Уточнена тема дисертації _____
_____
_____

уточнена на засіданні Вченої ради, протокол № від « » 20 року.

План роботи аспіранта (здобувача ступеня доктора філософії)

1. Узагальнений індивідуальний навчальний план

№ з/п	Назва навчальної дисципліни, практики	Кількість кредитів ЄКТС	Форма підсумкового контролю		Загальний обсяг дисципліни	Навчальний семестр
			Іспит	Залік		
І. ЦИКЛ ЗАГАЛЬНОЇ ПІДГОТОВКИ						
ОБОВ`ЯЗКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ						
	Академічна англійська мова для науковців	5	іспит	-	150	3
	Академічна українська мова для науковців	4	іспит	-	120	2
	Філософія науки	4	-	залік	120	1
	Методологія та організація наукових досліджень	6	-	зал/зал	180	1,2
	Математичні методи та моделі у наукових дослідженнях	5	-	залік	150	3
	Тренінг курс: Педагогічна майстерність	3	-	залік	90	1
	Педагогічна практика	3	-	звіт	90	2-6
	Єдиний державний залік з української та іноземної мов	1	-	ЄДЗ	30	5
ВИБІРКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ						
Вибіркова навчальна дисципліна 1.1		5	-	залік	150	1
Усього за п. 1		**36**	**2**	**5**	**1080**	-
ІІ. ЦИКЛ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ						
ОБОВ`ЯЗКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ						
	Обов'язкова професійна	4	іспит	-	120	1
	Обов'язкова професійна	5	-	залік	150	2
	Обов'язкова професійна	5	-	залік	150	2
ВИБІРКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ						
	Вибіркова навчальна дисципліна 2.1	5	-	залік	150	2
	Вибіркова навчальна дисципліна 2.2	5	-	залік	150	3
Усього за п. 2		**24**	**1**	**4**	**720**	
Усього за навчальним планом		**60**	**3**	**9**	**1800**	

2. Узагальнений індивідуальний план наукової роботи***

№	Вид роботи	Термін виконання
1. Робота над дисертацією		
1.1.	Теоретична (аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі тощо)	1-3 рік підготовки
1.2.	Експериментальна (збирання, обробка та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)	1-3 рік підготовки
1.3.	Прикладна (розроблення пропозицій, методик, алгоритмів, програм, оцінка ефективності тощо)	1-3 рік підготовки
1.4.	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)	1-3 рік підготовки
1.5.	Попередня експертиза, публічна презентація та захист дисертації (попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертаційного дослідження, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, подання дисертації рецензентам і опонентам; захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді)	3-4 рік підготовки
1.6.	Стажування в провідних закордонних та вітчизняних закладах освіти (наукових установах) та/або на підприємствах (за потреби)	1-3 рік підготовки
2. **Участь у науково-дослідні роботі (НДР) університету (кафедри), грантах**		1-3 рік підготовки
3. **Оприлюднення результатів дослідження**: *не менше ніж 3 наукові публікації*		
3.1.	Публікації (монографії (одноосібні розділи), статті у фахових збірниках, патент тощо)	1-3 рік підготовки
3.2.	Конференції (тези, доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах тощо)	1-3 рік підготовки

***вимоги до п. 2-3 можуть бути змінені відповідно до чинного законодавства.

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор
_____

1 рік підготовки: 1 семестр

1. Індивідуальний навчальний план

1.1. Засвоєння навчальних дисциплін

Кіль-кість годин за планом	**Фактично виконано**							
	Назва навчальної дисципліни	Обовязкова / вибіркова	Загальний обсяг, год.	Кількість активних годин			Форма підсум-кового контролю	Оцінка
				Усього	лекцій	семінарських, практичних, лабораторних		
год. (кре-дитів)								
	Усього							

1.2. Проведення педагогічної практики

Кіль-кість годин за планом	**Фактично виконано**					
	Загальна кількість годин педагогіч-ної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчаль-ного наванта-ження (вид занять)	Кількість годин активного навчаль-ного наванта-ження	Спеціаль-ність, курс, група слухачів	Оцінка кафедри

Планові показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Вид роботи	**План (%)**	**Виконано (%)**
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, обробка та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових та міжнародних збірниках тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично надруковано**				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум. друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання, рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази***, до яких включено видання

* Зазначити всіх авторів публікації.

** У дужках зазначити, чи є видання фаховим, якщо «так» , то з яких галузей науки.

*** Scopus, Web of Science Core Collection та інші рекомендовані МОН України.

2.3.2. Конференції (тези доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**					
	№	Назва матеріалу*	Назва та вид заходу	Обсяг (ум. друк. арк.)	Рік прове-дення	Організа-тор, місце проведення
1	2	3	4	5	6	7

1	2	3	4	5	6	7

Планові показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта

(виконання/невиконання плану за кожним із розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестовано аспіранта, пропозиція щодо продовження/завершення підготовки в аспірантурі)

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

_____ _____
підпис зав. кафедри П.І.Б.

_____ _____
підпис голови комісії П.І.Б.

_____ _____
підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б.

_____ _____
підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б.

З висновком ознайомлений:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор

_____

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор
_____

1 рік підготовки: 2 семестр

1. Індивідуальний навчальний план

1.1. Засвоєння навчальних дисциплін

Кількість годин за планом	**Фактично виконано**							
	Назва навчальної дисципліни	Обовязкова / вибіркова	Загальний обсяг, год	Кількість активних годин			Форма підсумкового контролю	Оцінка
				Усього	лекцій	семінарських, практичних, лабораторних		
год. (кредита)								
	Усього							

1.2. Проведення педагогічної практики

Кількість годин за планом	**Фактично виконано**					
	Загальна кількість годин педагогічної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчального навантаження (вид занять)	Кількість годин активного навчального навантаження	Спеціальність, курс, група слухачів	Оцінка кафедри

Планові показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Види роботи	**План (%)**	**Виконано (%)**
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, оброблення й аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)		
3	Стажування в провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за потреби)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1 Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично надруковано**				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум. друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання, рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази**, до яких включено видання

* Зазначити всіх авторів публікації.

**У дужках зазначити, чи є видання фаховим; якщо «так» , то з яких наук.

** Scopus, Web of Science Core Collection та інші, рекомендовані МОН України.

2.3.2. Конференції (тези, доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**					
	№	Назва матеріалу*	Назва та вид заходу	Обсяг (ум.друк. арк.)	Рік прове-дення	Організатор, місце проведення
1	2	3	4	5	6	7

	2	3	4	5	6	7

Планові показники підтверджую:

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта

(виконання/невиконання плану за кожним із розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестовано аспіранта, пропозиція щодо продовження/завершення підготовки в аспірантурі)

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

підпис зав. кафедри П.І.Б.

підпис голови комісії П.І.Б.

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б.

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б.

З висновком ознайомлений:

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор
_____

2 рік підготовки: 1 семестр

1. Індивідуальний навчальний план

1.1. Засвоєння навчальних дисциплін

Кіль-кість годин за планом	**Фактично виконано**							
	Назва навчальної дисципліни	Обовязкова / вибіркова	Загальний обсяг, год.	Кількість активних годин			Форма підсумкового контролю	Оцінка
				Усього	лекцій	семінарських, практичних, лабораторних		
год (кре-дитів)								
	Усього							

1.2. Проведення педагогічної практики

Кіль-кість годин за планом	**Фактично виконано**					
	Загальна кількість годин педагогіч-ної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчаль-ного наванта-ження (вид занять)	Кількість годин активного навчаль-ного наванта-ження	Спеціаль-ність, курс, група слухачів	Оцінка кафедри

Планові показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Види роботи	**План (%)**	**Виконано (%)**
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, оброблення та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)		
3	Прикладна (Розроблення пропозицій, методик, оцінювання ефективності тощо)		
4	Стажування в провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за потреби)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично надруковано**				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум. друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання, рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази***, до яких включено видання

* Зазначити всіх авторів публікації.

**У дужках зазначити, чи є видання фаховим; якщо «так» , то з яких наук.

*** Scopus, Web of Science Core Collection та інші, рекомендовані МОН України.

2.3.2. Конференції (тези доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**					
	№	Назва матеріалу*	Назва та вид заходу	Обсяг (ум. друк. арк.)	Рік прове-дення	Організа-тор, місце проведення

Планові показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта
(виконання/невиконання плану за кожним із розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестовано аспіранта, пропозиція щодо продовження/завершення підготовки в аспірантурі)

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

_____ _____
підпис зав. кафедри П.І.Б.

_____ _____
підпис голови комісії П.І.Б.

_____ _____
підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б.

_____ _____
підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б.

З висновком ознайомлений:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор

_____

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:
проректор
_____

2 рік підготовки: 2 семестр

1. Індивідуальний навчальний план

1.1. Проведення педагогічної практики

Кіль-кість годин за планом	**Фактично виконано**					
	Загальна кількість годин педагогіч-ної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчаль-ного наванта-ження (вид занять)	Кількість годин активного навчаль-ного наванта-ження	Спеціаль-ність, курс, група слухачів	Оцінка

Планові показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1.Робота над дисертацією

№	Види роботи	**План (%)**	**Виконано (%)**
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, оброблення й аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об’єктах досліджень і тощо)		
3	Прикладна (Розроблення пропозицій, методик, алгоритмів, програм, оцінювання ефективності тощо)		
4	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)		
5	Стажування в провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за потреби)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично надруковано**				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум. друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання, рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази**, до яких включено видання

* Зазначити всіх авторів публікації.

**У дужках зазначити, чи є видання фаховим; якщо «так» , то з яких наук.

** Scopus, Web of Science Core Collection та інші, рекомендовані МОН України.

2.3.2. Конференції (тези, доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**					
	№	Назва матеріалу*	Назва та вид заходу	Обсяг (ум. друк.арк.)	Рік прове-дення	Організатор, місце проведення

Планові показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта

(виконання/невиконання плану за кожним із розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестовано аспіранта, пропозиція щодо продовження/завершення підготовки в аспірантурі)

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

З висновком ознайомлений:

підпис зав. кафедри П.І.Б.

підпис аспіранта

підпис голови комісії П.І.Б.

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б. підпис наукового керівника

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б.

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор
_____

3 рік підготовки: 1 семестр

1. Індивідуальний навчальний план

1.1. Проведення педагогічної практики

Кількість годин за планом	**Фактично виконано**					
	Загальна кількість годин педагогічної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчального навантаження (вид занять)	Кількість годин активного навчального навантаження	Спеціальність, курс, група слухачів	Оцінка

Планові показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Види роботи	**План (%)**	**Виконано (%)**
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, оброблення й аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об’єктах досліджень тощо)		
3	Прикладна (Розроблення пропозицій, методик, алгоритмів, програм, оцінювання ефективності тощо)		
4	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)		
5	Стажування в провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за потреби)		
6	Попередня експертиза, публічна презентація та захист дисертації (попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертаційного дослідження, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, подання дисертації рецензентам і опонентам; захист дисертації у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично надруковано**				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум. друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази**, до яких включено видання

* Зазначити всіх авторів публікації.

**У дужках зазначити, чи є видання фаховим; якщо «так» , то з яких наук.

** Scopus, Web of Science Core Collection та інші, рекомендовані МОН України.

2.3.3. Конференції (тези, доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр, тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**					
	№	Назва матеріалу	Назва та вид заходу	Обсяг (ум. друк. арк.)	Рік прове-дення	Організатор, місце проведення

Планові показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

_____
підпис аспіранта

_____
підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта

(виконання/невиконання плану за кожним із розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестовано аспіранта, пропозиція щодо продовження/завершення підготовки в аспірантурі)

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

З висновком ознайомлений:

підпис зав. кафедри П.І.Б.

підпис аспіранта

підпис голови комісії П.І.Б.

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б. підпис наукового керівника

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б.

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор
_____

3 рік підготовки: 2 семестр

1. Індивідуальний навчальний план

1.1. Проведення педагогічної практики

Кіль-кість годин за планом	**Фактично виконано**					
	Загальна кількість годин педагогіч-ної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчаль-ного наванта-ження (вид занять)	Кількість годин активного навчаль-ного наванта-ження	Спеціаль-ність, курс, група слухачів	Оцінка

Планові показники підтверджую: Фактичні показники підтверджую:

_____ _____
підпис аспіранта підпис аспіранта

_____ _____
підпис наукового керівника підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Види роботи	**План (%)**	**Виконано (%)**
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, оброблення й аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об’єктах досліджень тощо)		
3	Прикладна (Розроблення пропозицій, методик, оцінювання ефективності тощо)		
4	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)		
5	Стажування в провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за потреби)		
6	Попередня експертиза, публічна презентація та захист дисертації (попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертаційного дослідження, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, подання дисертації рецензентам і опонентам; захист дисертації у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії)		

2.2.Участь у НДР університету (кафедри)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично надруковано**				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум. друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази**, до яких включено видання

* Зазначити всіх авторів публікації.

**У дужках зазначити, чи є видання фаховим; якщо «так» , то з яких наук.

** Scopus, Web of Science Core Collection та інші, рекомендовані МОН України.

2.3.2. Конференції (тези доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**					
	№	Назва матеріалу	Назва та вид заходу	Обсяг (ум. друк. арк.)	Рік прове-дення	Організатор, місце проведення

Планові показники підтверджую: Фактичні показники підтверджую:

_____ _____

підпис аспіранта підпис аспіранта

_____ _____

підпис наукового керівника підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта

(виконання/невиконання плану за кожним із розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестовано аспіранта, пропозиція щодо продовження/завершення підготовки в аспірантурі)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

З висновком ознайомлений:

_____ _____

підпис зав. кафедри П.І.Б.

підпис аспіранта

_____ _____

підпис голови комісії П.І.Б.

_____ _____ _____

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б. підпис наукового керівника

_____ _____

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б.

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор

_____

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор
_____

4 рік підготовки: 1 семестр

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Види роботи	**План (%)**	**Виконано (%)**
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, оброблення й аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)		
3	Прикладна (Розроблення пропозицій, методик, оцінювання ефективності тощо)		
4	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)		
5	Стажування в провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за потреби)		
6	Попередня експертиза, публічна презентація та захист дисертації (попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертаційного дослідження, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, подання дисертації рецензентам і опонентам; захист дисертації у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично надруковано**				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум. друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази***, до яких включено видання

* Зазначити всіх авторів публікації.

**У дужках зазначити, чи є видання фаховим; якщо «так» , то з яких наук.

** Scopus, Web of Science Core Collection та інші, рекомендовані МОН України.

2.3.2. Конференції (тези, доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**					
	№	Назва матеріалу	Назва та вид заходу	Обсяг (ум. друк. арк.)	Рік прове-дення	Організатор, місце проведення

Планові показники підтверджую: Фактичні показники підтверджую:

_____ _____

підпис аспіранта підпис аспіранта

_____ _____

підпис наукового керівника підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта

(виконання/невиконання плану за кожним із розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестовано аспіранта, пропозиція щодо продовження/завершення підготовки в аспірантурі)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

З висновком ознайомлений:

підпис зав. кафедри П.І.Б.

підпис аспіранта

підпис голови комісії П.І.Б.

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б. підпис наукового керівника

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б.

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:
проректор
_____

4 рік підготовки: 2 семестр

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Види роботи	**План (%)**	**Виконано (%)**
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, оброблення й аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об’єктах досліджень тощо)		
3	Прикладна (Розроблення пропозицій, методик, оцінювання ефективності тощо)		
4	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)		
5	Стажування в провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за потреби)		
6	Попередня експертиза, публічна презентація та захист дисертації (попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертаційного дослідження, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, подання дисертації рецензентам і опонентам; захист дисертації у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично надруковано**				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум. друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази***, до яких включено видання

***** Зазначити всіх авторів публікації.

****** У дужках зазначити, чи є видання фаховим; якщо «так» , то з яких наук.

****** Scopus, Web of Science Core Collection та інші, рекомендовані МОН України.

2.3.2. Конференції (тези доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кіль-кість за планом	**Фактично виконано**					
	№	Назва матеріалу	Назва та вид заходу	Обсяг (ум. друк. арк.)	Рік прове-дення	Організатор, місце проведення

Планові показники підтверджую: Фактичні показники підтверджую:

_____ _____

підпис аспіранта підпис аспіранта

_____ _____

підпис наукового керівника підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта

(виконання/невиконання плану за кожним із розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестовано аспіранта, пропозиція щодо продовження/завершення підготовки в аспірантурі)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

З висновком ознайомлений:

підпис зав. кафедри П.І.Б.

підпис аспіранта

підпис голови комісії П.І.Б.

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б. підпис наукового керівника

підпис члена комісії (експерта кафедри) П.І.Б.

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ
проректор

Інформація про навчання (практику, стажування,) аспіранта в межах програмам академічної мобільності

Назва навантаження (навчальної дисципліни, стажування, тренінгу, семінару, практики тощо); назва закладу освіти, де виконано навантаження*	Період виконання	Вид наванта-ження**	Загальний обсяг, годин (кількість кредитів ЄКТС)	Форма контролю: оцінка (балів) ***	Документ, що підтверджує результат (сертифікат, довідка тощо), номер, дата	Документ ХНЕУ ім. С. Кузнеця, яким зараховано отримані результати навчання, номер, дата
Загальна кількість кредитів ЄКТС						

* Додатково зазначають назву програми академічної мобільності, якщо така була.
** Вивчення навчальної дисципліни, стажування, тренінг, семінар, практика тощо.
*** За потреби переводять у 100-бальну шкалу за відповідними таблицями.

Інформація про навчання (стажування, практику) аспіранта поза навчальним планом за освітньо-науковою програмою підготовки на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Назва навантаження (навчальної дисципліни, стажування, тренінгу, семінару, практики тощо); місце де виконувалося навантаження	Набуті компетентності (результати навчання)	Період виконання	Вид наванта-ження*	Загальний обсяг, годин (кількість кредитів ЄКТС)	Форма контролю: оцінка (балів) **	Документ, що підтверджує результат (сертифікат, довідка тощо), номер, дата	Документ ХНЕУ ім. С. Кузнеця, яким зараховано отримані результати навчання, номер, дата

* Вивчення навчальної дисципліни, стажування, тренінг, семінар, практика тощо.

** За потреби переводять у 100-бальну шкалу за відповідними таблицями.

Підсумки підготовки в аспірантурі ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Аспірант _____

_____

(повністю виконав / виконав частково / не виконав)

освітньо-наукову програму (ОНП): _____

підготував дисертацію на тему: _____

_____

_____

Науковий керівник _____ _____

(підпис) (ПІБ наукового керівника)

Попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертації проведена на кафедрі _____

Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця протокол №_____ від «_____» _____ 20___ р. та надано висновок про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації з рекомендацією _____

_____

(доопрацювати / подати до захисту в спеціалізовану вчену раду)

Головуючий на розширеному
засіданні кафедри _____ _____

(підпис) (ПІБ)

Експерт _____ _____

(підпис) (ПІБ)

Експерт _____ _____

(підпис) (ПІБ)

Захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності_____

_____

відбувся на засіданні разової спеціалізованої вченої ради _____

_____

_____

(реєстраційний номер, назва спеціалізованої вченої ради, місцезнаходження: заклад вищої освіти, наукова установа)

«_____» _____ 20___ р. протокол № _____

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____ _____

(підпис) (ПІБ)

Проректор _____ _____

(підпис) (ПІБ)

Ректор _____ _____

(підпис) (ПІБ)

«___»_____ 20___ р.

Права та обов'язки аспірантів

Аспіранти мають права здобувачів вищої освіти, визначені Законом України «Про вищу освіту», Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. №261 (зі змінами).

Із метою належного проведення наукових досліджень **аспіранти мають право** на:

вибір форми навчання під час вступу до аспірантури;

вільний доступ до всіх видів відкритої наукової інформації, наявної в Університеті, бібліотеках і державних архівах України;

безоплатне забезпечення інформацією для навчання в доступних форматах із використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я (для осіб з особливими освітніми потребами);

отримання методичного і змістовного наукового консультування щодо власного дослідження від наукового керівника;

чіткий розподіл обов'язків між науковими керівниками в разі призначення Вченою радою Університету двох керівників;

безпечні й нешкідливі умови навчання, праці та побуту;

користування культурно-освітньою та побутовою базами Університету;

участь у науково-дослідних роботах, конференціях, симпозіумах, виставках, конкурсах, подання своїх робіт для публікації;

участь у заходах з освітньої, наукової, науково-дослідної, спортивної, мистецької, громадської діяльності, що проходять в Україні та за кордоном, у встановленому законодавством порядку;

участь в обговоренні та розв'язанні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи, призначення стипендій, організації дозвілля, побуту, оздоровлення;

академічну мобільність (зокрема міжнародну);

забезпечення гуртожитком на строк підготовки в аспірантурі Університету;

участь у громадських об'єднаннях та діяльності органів громадського самоврядування, Вченої ради, Ради молодих вчених, Науковому товаристві студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету;

вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньо-науковою програмою та навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25 % від загальної кількості кредитів ЄКТС. При цьому здобувачі вищої освіти ступеня доктора філософії мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонують для інших рівнів вищої освіти, за погодженням із науковим керівником та завідувачем відділу аспірантури і докторантури;

навчання одночасно за декількома освітніми програмами, а також у декількох закладах вищої освіти, за умови здобуття тільки однієї вищої освіти за кожним ступенем за кошти державного (місцевого) бюджету;

академічну відпустку, зокрема за станом здоров'я, у зв'язку з вагітністю та пологами, для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, відповідно до законодавства України;

трудову діяльність у поза навчальний час відповідно до законодавства України;

участь у формуванні індивідуального навчального плану;

моральне та/або матеріальне заохочення за успіхи в навчанні, науково-дослідній і громадській роботі, за мистецькі та спортивні досягнення тощо;

захист від будь-яких форм експлуатації, фізичного та психічного насильства;

безоплатне проходження практики;

канікулярну відпустку тривалістю не менш як вісім календарних тижнів на

навчальний рік;

отримання цільових пільгових державних кредитів для здобуття вищої освіти в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;

оскарження дій органів управління Університетом та їх посадових осіб, педагогічних і науково-педагогічних працівників;

спеціальний навчально-реабілітаційний супровід та вільний доступ до інфраструктури Університету відповідно до медико-соціальних показань за наявності обмежень життєдіяльності, зумовлених станом здоров'я;

брати участь у конкурсах на отримання грантової підтримки наукових досліджень та стипендій, заснованих на честь видатних діячів науки, освіти, культури, громадських діячів, а також заснованих Президентом України, Кабінетом Міністрів України, державними чи недержавними органами, підприємствами, установами чи організаціями;

особи, які навчаються в Університеті за денною формою навчання, мають право на отримання стипендій у встановленому законодавством порядку.

Аспіранти зобов'язані:

виконати всі вимоги освітньо-наукової програми та індивідуального плану роботи;

дотримуватися вимог законодавства, статуту та правил внутрішнього розпорядку Університету;

виконувати вимоги з охорони праці, техніки безпеки, протипожежної безпеки, передбачені відповідними правилами та інструкціями;

дотримуватися принципів академічної доброчесності, морально-етичних норм і стандартів поведінки дослідників;

виконувати вимоги освітньо-наукової або наукової програми, за якою здійснюють підготовку в Університеті, досягти визначених результатів навчання (підготовки);

виконувати вимоги навчального плану в терміни, визначені графіком освітнього процесу;

відвідувати заняття відповідно до затвердженого розкладу занять;

виконувати індивідуальний план роботи аспіранта й систематично звітувати про хід його виконання на засіданні кафедри;

отримати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або подати дисертацію на захист до спеціалізованої вченої ради;

своєчасно інформувати Університет (відділ аспірантури і докторантури) у разі неможливості через поважні причини виконувати вимоги навчального плану в терміни, визначені графіком освітнього процесу;

дбайливо та охайно ставитися до майна Університету (приміщень, меблів, обладнання, інвентарю, навчальних посібників, книжок, приладів та ін.);

повідомляти Університет (відділ аспірантури і докторантури) про зміни в сімейному стані, працевлаштуванні та інших особистих даних у термін не пізніше ніж за три календарних дні з моменту настання таких змін.

Стан готовності дисертації аспіранта до захисту визначає науковий керівник.

Про індивідуальний план роботи аспіранта

Індивідуальний план роботи аспіранта (далі ІП) є обов'язковим до виконання здобувачем ступеня доктора філософії в аспірантурі Університету. Його використовують для оцінювання успішності запланованої роботи під час підготовки в аспірантурі. ІП складається із індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи, які погоджуються із науковим керівником та затверджуються вченою радою ХНЕУ ім. С. Кузнеця **протягом двох місяців** з дня зарахування особи до аспірантури.

Освітньо-наукова програма та навчальний план підготовки за спеціальністю є основою для формування аспірантом індивідуального навчального плану. Обов'язковою

умовою допуску до захисту дисертації є успішне виконання аспірантом його індивідуального навчального плану.

Аспіранти проводять наукові дослідження згідно з індивідуальним планом наукової роботи, у якому визначено зміст, строки виконання та обсяг наукових робіт, а також запланований строк захисту дисертації, протягом строку підготовки в аспірантурі.

Невиконання або порушення строків виконання ІП (індивідуального навчального плану та/або індивідуального плану наукової роботи) аспіранта без поважних причин, передбачених законодавством, є підставою для ухвалення Вченою радою ХНЕУ ім. С. Кузнеця рішення про **відрахування аспіранта за невиконання ІП**.

Логіка заповнення ІП: **https://www.hneu.edu.ua/aspirantura-atestatsiya/**

Додаток И

УКРАЇНА
UKRAINE

ДОВІДКА ПРО ВИКОНАННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ / CERTIFICATE OF COMPLETION OF THE EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC PROGRAM **№ 000/00-000/PhD**

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ **GENERAL INFORMATION ON THE STUDENT**

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ	INFORMATION ON THE STUDENT
Прізвище	Last name
Ім'я	First name
Дата народження (дд/мм/рррр)	Date of birth (dd/mm/yyyy)
Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти	Personal ID in Unified State Electronic Database on Education

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ	INFORMATION ON STUDIES
Зарахований(а) до закладу вищої освіти	Admitted to higher education institution
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	**Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics**
(повне найменування закладу освіти)	(full name of education institution)
Місцезнаходження закладу освіти	Address of education institution
пр. Науки, 9-А, м. Харків	**Nauki ave., 9-A, Kharkiv**
Країна закладу	Country of institution
Україна	**Ukraine**
Навчально-науковий інститут	Educational-Scientific Institute
Ступінь вищої освіти	Degree
Доктор філософії	**Doctor of Philosophy**
Освітньо-наукова програма	Educational-Scientific Programme
Галузь знань	Field of Study
(шифр та назва)	(code and name)
Спеціальність	Programme Subject Area
(код та найменування)	(code and name)
Акредитована	Accredited by
найменування органу	name of accreditation authority

Мова навчання/оцінювання	Language of instruction/examination
Форма здобуття освіти	Mode of study
Термін навчання **4 роки**	Period of education **4 years**
Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі)	Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue)
Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі) ---	Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as the basis for admission to the programme) ---

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ / LEARNING OUTCOMES

Код освітнього компонента або результатів навчання (за наявності) / Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компонента або результатів навчання / Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компонента здобувачем або досягнення результатів навчання / Component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичуваль ної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти / Institutional Grade
1	2	3	4	5
Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Total number of ECTS credits				

НАУКОВА СКЛАДОВА | **SCIENTIFIC COMPONENT**

Індивідуальний план наукової роботи, затверджений вченою радою

Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця

повне найменування закладу вищої освіти

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council of

Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics

full name of institution higher education

Протокол / Protocol № _____ від/ dated

Тема дисертації

назва

Title of dissertation

name

затверджена вченою радою

Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця

повне найменування закладу вищої освіти

has been approved by the Academic Council of

Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics

full name of institution higher education

Протокол / Protocol № _____ від/ dated

Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи

Performance Report of the Individual Plan of Scientific Work

Рік навчання / Year of study	Назва кафедри / Name of the department	Дата / Date
1		
2		
3		

Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation*:

* Відповідають п 8 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ № 44 від 12.01.2022р./ Correspond to par. 8 of the Procedure for awarding the degree of Doctor of Philosophy and annulment of the decision of the one-time specialized academic council of a higher education institution, research institution on awarding the degree of Doctor of Philosophy, approved by Resolution of the CMU №44 dated 12.01.2022

Ректор

Rector

Посада керівника
Position of the Head

Підпис
Signature

Володимир ПОНОМАРЕНКО

Volodymyr PONOMARENKO

Ім'я, прізвище
First name, Last name

М.П. / Seal

Дата видачі / Date of issue

У разі наявності в довідці про виконання освітньо-наукової програми будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою.

In case of any differences in interpretation of the information in the certificate of completion of the educational and scientific program, the Ukrainian text shall prevail.

Додаток К

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

ЖУРНАЛ
РЕЄСТРАЦІЇ СФОРМОВАНИХ ТА ВИДАНИХ ВІДДІЛОМ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ ДОВІДОК ПРО ВИКОНАННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ

м. Харків

№ з/п	ПІБ аспіранта	Рік підго-товки	Шифр та назва спеціаль-ності	№ наказу про зараху-вання аспіранта	Дата наказу про зараху-вання аспіранта	Форма здобуття вищої освіти	№ довідки про виконання ОНП	Дата видачі довідки про виконання ОНП	Підпис представ-ника відділу, що видав	Підпис особи, яка отримала довідку про виконання ОНП

Додаток Л

Ректору ХНЕУ ім. С. Кузнеця
проф. Пономаренку В. С.
здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії __-го року підготовки
за спеціальністю _____
(шифр та назва спеціальності)

_____
(назва ОНП)

_____,
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ аспіранта)

який мешкає за адресою:

_____

_____
(місце реєстрації або фактичного проживання)

тел.:_____
(контактний телефон)

Заява

Прошу Вас доручити кафедрі _____
(назва кафедри)

здійснити попередню експертизу моєї дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності _____ на тему «_____», *(шифр та назва спеціальності)* *(назва теми*

організувати її публічну презентацію і підготувати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви додаю:
дисертацію в друкованій та електронній формі;
список публікацій, що приймають до захисту (та їх копії);
довідку про виконання освітньо-наукової програми;
висновок наукового керівника.

_____	_____	_____
(дата)	*(підпис)*	*(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Науковий керівник	_____	_____
	(підпис)	*(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР	_____	_____
	(підпис)	*(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Додаток М

Список публікацій, у яких висвітлено наукові результати дисертації

ПІБ здобувача наукового ступеня доктора філософії	
Спеціальність	
Тема дисертації	
Публікації здобувача, зараховані для захисту	
1. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. *Development Management.* 2022. Vol. 20. No 2. P. 16–25*. **(фахове видання)****	
Рік	2022
Ключові слова	cultural level, value approach, value orientation, multinational team, value profile, levels of culture, cross-cultural management
DOI	https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-39-30
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	

DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Праці апробаційного характеру	
4. Jianping Miao, Lepeyko Tetyana. Leadership in multinational organization: China and Ukraine. *Journal of Corporate Responsibility and Leadership.* 2020. Vol. 7. (Issue 3). P. 7–18.*	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	

* Б*ібліографічний опис за стандартом ДСТУ 8302:2015.*
*** Тип наукової публікації: фахове видання; Scopus / WoS (вітчизняне/закордонне видання); одноосібна монографія / одноосібний розділ у монографії).*

_____ _____ _____
(дата) *(підпис)* *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Науковий керівник _____ _____
(підпис) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР _____ _____
(підпис) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Додаток Н

Інформація про експертів кафедри _____ для проведення
(назва кафедри)

попередньої експертизи дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності _____ _____
(шифр та назва спеціальності) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача)*

на тему «_____»
(назва теми)

ПІБ здобувача наукового ступеня доктора філософії	
Спеціальність	
Тема дисертації	
Експерт	
ПІБ	
Місце роботи	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Посада	Завідувач кафедри (основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Кафедра економіки підприємства та організації бізнесу
Науковий ступінь	Доктор економічних наук, 08.00.04 – Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)
Дата отримання ступеня	14.05.2020 р.
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	10.11.2011 р.
ORCID	https://orcid.org/0000-0002-95XX
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
Публікації за тематикою дисертації	
1. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. *Development Management.* 2022. Vol. 20. No 2. P. 16–25*. **(фахове видання)****	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформацію	
Посилання	
2. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. *Development Management.* 2022. Vol. 20. No 2. P. 16–25*. **(фахове видання)****	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформацію	
Посилання	
3. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. *Development Management.* 2022. Vol. 20. No 2. P. 16–25*.	

(фахове видання)**	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформацію	
Посилання	
Експерт	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
Публікації за тематикою дисертації	
1.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформації	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформації	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформації	
Посилання	

**Бібліографічний опис за стандартом ДСТУ 8302:2015*
***Тип наукової публікації: фахове видання; Scopus / WoS (вітчизняне/закордонне видання); одноосібна монографія / одноосібний розділ у монографії*

Додаток П

Інформація про кандидатів до складу разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії
зі спеціальності _____ _____
(шифр та назва спеціальності) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача)*

на тему «_____»
(назва теми)

Характеристика	Зміст
ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	
Спеціальність	
Тема дисертації	
Голова разової ради	
ПІБ	
Місце роботи	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Посада	Завідувач кафедри (основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Кафедра економіки підприємства та організації бізнесу
Науковий ступінь	Доктор економічних наук, 08.00.04 – Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)
Дата отримання ступеня	14.05.2020 р.
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	10.11.2011 р.
ORCID	https://orcid.org/0000-0002-95XX
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
Публікації за тематикою дисертації	
1. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. *Development Management.* 2022. Vol. 20. No 2. P. 16–25*. **(фахове видання)****	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
2. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. *Development Management.* 2022. Vol. 20. No 2. P. 16–25*. **(фахове видання)****	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	

Посилання	
3. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. *Development Management.* 2022. Vol. 20. No 2. P. 16–25*. **(фахове видання)****	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Рецензент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
Публікації за тематикою дисертації	
1.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	

Рецензент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
ORCID	
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
Публікації за тематикою дисертації	
1.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформаціїю	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Опонент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ	

ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
Публікації за тематикою дисертації	
1.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Опонент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
Публікації за тематикою дисертації	
1.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	

Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	

**Бібліографічний опис за стандартом ДСТУ 8302:2015*

*** тип наукової публікації: фахове видання; Scopus / WoS (вітчизняне/закордонне видання); одноосібна монографія / одноосібний розділ у монографії)*

Головуючий на розширеному засіданні кафедри

_____ _____ _____

(вчене звання, науковий ступінь) *(підпис)* *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР

_____ _____

(підпис) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Додаток Р

З А Т В Е Р Д Ж У Ю
ректор Харківського національного
економічного університету
імені Семена Кузнеця
Володимир ПОНОМАРЕНКО

_____

«___» _____ 20___ р.

ВИТЯГ
з протоколу № ___ розширеного засідання кафедри _____
(назва кафедри)

Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця від «___» _____ 20___ р.

1. ПРИСУТНІ:

Члени кафедри (штатні працівники): _____
аспіранти: _____
Запрошені на розширене засідання кафедри: _____

2. СЛУХАЛИ:

2.1. Попередню експертизу та публічну презентацію результатів дисертації _____ на тему «_____»,
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача) *(назва теми)*

поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності ___ _____.
(шифр та назва спеціальності)

Тему затверджено на засіданні Вченої ради Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (*протокол № _____ від «__»_____ 20__ р.).*

Науковий керівник – _____.
(вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

2.2. Запитання здобувачеві ставили: _____
_____
(перелік у форматі: вчене звання, науковий ступінь, ПІБ)

2.3. В обговоренні дисертації взяли участь: _____
_____
(перелік у форматі: вчене звання, науковий ступінь, ПІБ)

2.4. Проєкт висновку, підготовлений експертами за дисертацією ____ _____ , було роздано членам кафедри і присутнім.
(вчене звання, науковий ступінь, ПІБ)

Під час обговорення проєкту надійшла пропозиція прийняти проєкт висновку загалом з урахуванням доповнень і змін та після врахування висловлених зауважень.

3. УХВАЛИЛИ:

3.1. Затвердити та надати здобувачеві **ВИСНОВОК про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації** _____ _____ на тему «_____», протягом двох
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача) *(назва теми*

тижнів після поточного засідання кафедри.

3.2. Рекомендувати Вченій раді ХНЕУ ім. С. Кузнеця розглянути у якості членів разової спеціалізованої вченої ради таких учених:

Голова ради:

_____;
(вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Рецензенти:

_____;
(вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

_____;
(вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Офіційні опоненти:

_____;
(вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

_____;
(вчене звання, науковий ступінь, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

3.3. Рекомендувати дисертацію _____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача)

на тему «_____»,
(назва теми)

до публічного захисту в разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю _____ після її утворення рішенням Вченої ради
(шифр та назва спеціальності)

ХНЕУ ім. С. Кузнеця та введення в дію відповідного наказу.

Головуючий на розширеному
засіданні кафедри

_____ _____ _____
(вчене звання, науковий ступінь) *(підпис)* *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Секретар засідання _____ _____
(підпис) *(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Додаток С

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Харківського національного
економічного університету
імені Семена Кузнеця
проф. Володимир ПОНОМАРЕНКО

_____

“____” _____ 20___ р.

В И С Н О В О К
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
Прізвище Ім’я По-батькові здобувача в родовому відмінку «*Тема дисертації*», яка представлена на здобуття наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності *Шифр спеціальності* «*Спеціальність*»

Публічна презентація наукових результатів дисертації *Прізвище Ім’я По-батькові здобувача в родовому відмінку* «*Тема дисертації*» та її обговорення відбулися *дата засідання кафедри* на розширеному засіданні кафедри *назва кафедри*. У результаті проведеної презентації та обговорення дисертації експерти у складі *науковий ступінь, вчене звання, посада Прізвище Ім’я По-батькові 1-го експерта* та *науковий ступінь, вчене звання, посада Прізвище Ім’я По-батькові 2-го експерта* та присутні на засіданні кафедри дійшли таких висновків.

1. Науковий рівень дисертації відповідає діючим вимогам до атестації здобувачів ступеня доктора філософії, а саме вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 р. №44, а саме:

щодо пунктів 6 і 7 – дисертація подана у вигляді спеціально підготовленого рукопису, виконана українською мовою, **є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем,** характеризується єдністю змісту, має встановлену вимогам структуру: анотацію, вступ, три (для технічних наук – чотири) розділи, висновки, список використаних джерел, додатки, містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі *вказати галузь*.

2. Дисертація виконана на актуальну тему. Обґрунтування актуальності теми дослідження.

Актуальність роботи підтверджується також її зв'язком з науковими дослідженнями Харківського національного економічного університету імені С. Кузнеця за темою «*Назва теми*» (номер державної реєстрації *0123U101413*), *за якою автором дисертації було розроблено (належить розділ)* (довідка № *вказати номер і дату видачі довідки*).

3. Результати дослідження дисертанта мають наукову новизну.

Наукова новизна результатів, отриманих особисто автором, полягає у такому:

удосконалено:

експерти наводять пункти наукової новизни (власне бачення, а не копіюють наукову новизну з дисертації);

дістали подальшого розвитку:

експерти наводять пункти наукової новизни (власне бачення, а не копіюють наукову новизну з дисертації).

4. Розробки дисертанта мають практичну цінність, що підтверджується їх застосуванням у діяльності *підприємств, організацій, установ тощо (в залежності від наявних довідок про впровадження).*

У діяльність … впроваджено практичні рекомендації щодо … (довідка про впровадження № *вказати номер і дату видачі довідки*).

…

5. Оформлення дисертації відповідає діючим вимогам, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40. Робота виконана в науковому стилі, її зміст викладено в логічній послідовності розв'язування завдань дослідження.

6. Структура й обсяг дисертації відповідають вимогам виконаної освітньо-наукової програми. *Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел з 196 найменувань на 23 сторінках та 5 додатків, що займають 28 сторінок. Загальний обсяг дисертації викладений на 253 сторінках машинописного тексту (10,5 авт. арк.), містить 69 рисунків (3 рисунки займають 3 повних сторінки), 14 таблиць. Основний текст дисертації складає 185 сторінок (7,7 авт. арк.).*

Основний обсяг тексту = загальний – анотація – повносторінкові рисунки та таблиці – додатки – список використаних джерел.

Отриману цифру ділимо на 24 і отримуємо авт. арк.

Цей пункт має повністю співпадати із структурою й обсягом, указааним у вступі дисертації.

7. Всі наукові результати дисертації опубліковані, апробація результатів є достатньою, отже вимоги пунктів 8 і 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 р. №44 виконані.

За темою дисертації опубліковано *загальна кількість публікацій* наукових публікацій, а саме: … статей у наукових фахових виданнях; … статей у закордонному виданні, що внесене до міжнародної наукометричної бази Web of Science та/або Scopus; … тез доповідей у матеріалах конференцій.

Кількість (має бути узгоджена з відповідальними особами за забезпечення діяльності РСВР) опублікованих статей відповідають п. 8 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року (із змінами внесеними згідно з Постановами КМУ № 341 від 21.03.2022, № 502 від 19.05.2023, № 507 від 03.05.2024) та зараховуються як п’ять наукових публікацій. Окрім того, результати наукового дослідження *здобувача* пройшли апробацію на міжнародних науково-практичних конференціях, за результатами яких опубліковано … тез доповідей у матеріалах конференцій.

В опублікованих працях здобувача повністю відображені сутність та зміст отриманих результатів дослідження та їхня наукова новизна. Результати дослідження доповідались і отримали позитивну оцінку на міжнародних науково-практичних конференціях. З огляду на це апробація результатів дисертаційної роботи є достатньою.

Публікації, що відтворюють наукові результати дисертації:

Наукові статті у виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus:

1. Вихідні дані одноосібної наукової публікації. **(Web of Science та/або Scopus).**

URL: …
DOI: за наявності
ISSN: *у форматі XXXX-XXXX*

2. Вихідні дані наукової публікації у співавторстві. **(Web of Science та/або Scopus).**

URL: …
DOI: за наявності
ISSN: *у форматі XXXX-XXXX*
Особистий внесок здобувача: ….

Статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України

3. Вихідні дані одноосібної наукової публікації. **(Фахове, категорія А).**

URL: …
DOI: …

4. Вихідні дані одноосібної наукової публікації. **(Фахове, категорія Б).**
URL: …
DOI: …

5. Вихідні дані наукової публікації у співавторстві. **(Фахове, категорія Б).**
URL: …
DOI: …
Особистий внесок здобувача: ….

Праці апробаційного характеру

6. Вихідні дані одноосібної наукової публікації.
URL: … *(бажано безпосередньо на тези, а не на збірку тез)*

7. Вихідні дані одноосібної наукової публікації.
URL: … *(бажано безпосередньо на тези, а не на збірку тез)*
http://www.repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/30499
Особистий внесок здобувача:

Апробація результатів дисертації. Основні положення і висновки, викладені в дисертації, доповідалися й одержали схвалення на … міжнародних науково-практичних конференціях: *«Назва конференції» (місто проведення, дата конференції)*; …

8. Дисертація «*Тема дисертації*» *Прізвище Ім'я По-батькові здобувача в родовому відмінку* виконана із дотриманням принципів академічної доброчесності. Усі результати, які винесено автором на захист, отримані самостійно і містяться в опублікованих роботах. У роботах, опублікованих у співавторстві, використані тільки ті ідеї, положення та розрахунки, які є результатом особистих наукових пошуків. Особистий внесок дисертанта у колективні наукові роботи конкретизовано у списку праць здобувача, наведеному вище.

9. Загальний висновок. Дисертація *Прізвище Ім'я По-батькові здобувача в родовому відмінку* є завершеною кваліфікаційною науковою працею, має теоретичну та практичну цінність, в якій викладено авторський підхід до ….

Проведені дослідження характеризують *Прізвище Ім'я По-батькові здобувача в родовому відмінку* як кваліфікованого та зрілого наукового працівника, здатного проводити теоретичні та практичні дослідження в галузі …. Дисертант володіє методологією наукового пошуку та має широкий науковий кругозір.

Подана дисертаційна робота «*Тема дисертації*» *Прізвище Ім'я По-батькові здобувача в родовому відмінку* відповідає спеціальності *Шифр спеціальності «Спеціальність»*, відповідає вимогам до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії, а саме вимогам пунктів 6, 7, 8 і 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової

спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 р. №44.

Автор роботи, *Прізвище Ім'я По-батькові здобувача*, може бути представлений до публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань *Шифр галузі «Назва галузі знань»* зі спеціальності *Шифр спеціальності «Спеціальність»*.

10. Рішенням розширеного засідання кафедри *назва кафедри* (протокол № ___ від ___ _____ 202_ р.) УХВАЛИЛИ:

10.1. Затвердити Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації *Прізвище Ім'я По-батькові здобувача в родовому відмінку* «*Тема дисертації*», яка представлена на здобуття наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності *Шифр спеціальності «Спеціальність»*.

10.2. Рекомендувати дисертацію *Прізвище Ім'я По-батькові здобувача в родовому відмінку* «*Тема дисертації*» до публічного захисту у разовій спеціалізованій вченій раді з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» зі спеціальності *Шифр спеціальності «Спеціальність»* після її утворення рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця та введення в дію відповідного наказу.

Експерт за дисертацією,
посада,
науковий ступінь, вчене звання *Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ*

Експерт за дисертацією,
посада,
науковий ступінь, вчене звання *Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ*

Головуючий на засіданні
посада,
науковий ступінь, вчене звання *Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ*

Додаток Т

Голові Вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця
проф. Пономаренку В. С.
здобувача наукового ступеня доктора
філософії за спеціальністю _____
(шифр та назва спеціальності)

_____,
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача)

яка(ий) мешкає за адресою:

_____

_____
(місце реєстрації або фактичного проживання)

тел.:_____
(контактний телефон)

ЗАЯВА

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації «_____»
(назва дисертації)

_____ з метою присудження ступеня доктора
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача)

філософії з галузі знань _____ спеціальності _____.
(назва галузі) *(шифр та назва спеціальності)*

Додатково засвідчую, що:

1. Дисертацію «_____» виконано мною самостійно з
(назва дисертації)

дотриманням принципів академічної доброчесності.

2. Подаю остаточний варіант дисертації, який буде мною підписано за допомогою кваліфікованого електронного підпису із серійним номером _____
_____.

3. Планую захист *державною / англійською* мовою.

Засвідчені в установленому порядку документи додаються.

_____	_____	_____
(дата)	*(підпис)*	*(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Науковий керівник	_____	_____
	(підпис)	*(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР	_____	_____
	(підпис)	*(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*