

УХВАЛЕНО:

рішенням вченої ради
Харківського національного
економічного університету
ім. С. Кузнеця
від 22.12.2023 р.
протокол № 14

ПОГОДЖЕНО:

Наукове товариство
студентів, аспірантів,
докторантів і молодих
вчених Харківського
національного економічного
університету ім. С. Кузнеця
від 20.12.2023 р.
протокол № 3

ВВЕДЕНО В ДІЮ:

наказом ректора
Харківського національного
економічного університету
ім. С. Кузнеця
від 22.12.2023 р. № 328
/В. С. Пономаренко/



ПОРЯДОК
підготовки здобувачів вищої освіти
ступеня доктора філософії
у Харківському національному економічному університеті
імені Семена Кузнеця

Харків
2023

Зміст

1. Загальні положення.....	5
2. Права та обов'язки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії	11
3. Прийом в аспірантуру для здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії ..	13
4. Наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня доктора філософії	17
5. Затвердження тем дисертацій	22
6. Індивідуальний план роботи здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії.....	25
7. Освітня складова освітньо-наукової програми підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	26
7.1. Документальне забезпечення освітньої складової освітньо-наукової програми.....	26
7.2. Вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії.....	30
7.3. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	31
7.4. Визнання набутих здобувачами вищої освіти ступеня	32
доктора філософії компетентностей.....	32
7.5. Педагогічна практика здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	34
8. Наукова складова підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	36
9. Звітування про виконання індивідуального плану роботи здобувача ступеня вищої освіти ступеня доктора філософії.....	37
10. Атестація здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії	40
10.1. Вимоги до здобувача, дисертації та оприлюднення наукових результатів ..	40
10.2. Попередня експертиза, публічна презентація наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	42
10.3. Захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді	50
10.4. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації.....	61
10.5. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації	64
10.6. Правові наслідки скасування рішення спеціалізованої вченої ради	67
10.7. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	68

11. Академічні відпустки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	69
12. Трудова діяльність здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії	70
13. Стипендіальне забезпечення здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	71
14. Відрахування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	72
15. Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою	73
16. Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	75
17. Прикінцеві положення	77

Додатки:

Додаток А. Службова записка наукового керівника щодо вступників до аспірантури у наступному році	78
Додаток Б. Службова записка гаранта освітньо-наукової програми щодо вступників до аспірантури у наступному році	79
Додаток В. Витяг з протоколу засідання кафедри щодо надання дозволу на наукове керівництво	80
Додаток Г. Заява здобувача на призначення 2-го наукового керівника	82
Додаток Д. Заява на зміну наукового керівника	83
Додаток Е. Обґрунтування теми дисертації	84
Додаток Ж. Індивідуальний план роботи здобувача	85
Додаток З. Довідка про виконання освітньо-наукової програми	119
Додаток И. Журнал реєстрації виданих довідок про виконання освітньо-наукової програми	123
Додаток К. Заява на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	125
Додаток Л. Список публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації	126
Додаток М. Інформація про експертів кафедри	128
Додаток Н. Інформація про кандидатів до складу разової спеціалізованої вченої ради	130
Додаток П. Витяг з розширеного засідання кафедри щодо результатів попередньої експертизи , публічної презентації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	135
Додаток Р. Заява про утворення разової спеціалізованої вченої ради	137

Умовні позначення:

ЗВО	– заклад вищої освіти
НУ	– наукова установа;
відділ АіД	– відділ аспірантури і докторантури;
ОНП	– освітньо-наукова програма підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні;
НРК	– Національної рамки кваліфікацій;
МОН	– Міністерство освіти і науки України;
КМУ	– Кабінет Міністрів України;
НАЗЯВО	– Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти;
РСВР	– разова спеціалізована вчена рада;
ЄДЕБО	– Єдина державна база вищої освіти України;
КЕП	– кваліфікований електронний підпис;
НП	– навчальний план;
НД	– навчальна дисципліна;
ПНС	– персональні навчальні системи Університету;
ЄКТС	– Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система;
ІС	– інформаційна система НАЗЯВО.

1. Загальні положення

1.1. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (далі – Порядок) є нормативним документом, який визначає механізм підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (далі – Університет) та регулює діяльність усіх структурних підрозділів щодо забезпечення підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантурі та поза аспірантурою Університету (далі – здобувач).

1.2. Метою розроблення та впровадження Порядку є регламентація і впорядкування процесу підготовки здобувачів, які вступили до аспірантури або прикріплені до кафедр Університету для підготовки поза аспірантурою.

1.3. Цей Порядок визначає умови прийому і підготовки науково-педагогічних кадрів в аспірантурі (поза аспірантурою) Університету, атестації здобувачів, призначення і моніторингу якості роботи наукових керівників, розподілу завдань підготовки здобувачів між структурними підрозділами Університету, а також організації роботи зі здобувачами вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті.

1.4. Порядок розроблений відповідно до чинного законодавства України та внутрішніх нормативних документів, які регламентують діяльність Університету, а саме:

Закону України «Про освіту» № 2145-VIII від 05.09.2017 р.;

Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 01.07.2014 р.;

Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» № 848-VIII від 26.11.2015 р.;

Закон України «Про запобігання корупції» № 1700-VII від 14.10.2014 р.

Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. № 261 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502);

Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44;

постанови Кабінету Міністрів від 12.07.2004 р. № 882 «Питання стипендіального забезпечення» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1050);

постанови Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 411 «Питання навчання студентів та стажування (наукового стажування) аспірантів, ад'юнктів і

докторантів, наукових і науково-педагогічних працівників у провідних вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном»;

постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. №1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти»;

постанови Кабінету Міністрів від 12.07.2004 р. №882 «Питання стипендіального забезпечення»;

Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, затвердженим постановою КМУ від 12.08.2015 р. № 579;

наказу Кабінету Міністрів України від 30.05.2016 р. № 590 «Про ліцензування освітньої діяльності на третьому освітньо-науковому рівні»;

наказу Міністерства освіти і науки України від 04.09.2023 р. № 409-л «Про розширення ліцензії»

Переліку галузей знань та спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 266.

наказу Міністерства освіти і науки України від 06.11.2015 р. № 1151 «Про особливості запровадження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.11.2015 р. № 266;

Порядок прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році, затвердженого наказом Міністерством освіти і науки України 15.03.2023 р. № 276

Статуту Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (в новій редакції), погоджено конференцією трудового колективу ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 30.08.2019 р. (протокол № 37) та введеного в дію наказом ректора від 09.12.2019 р. № 1528;

Положення про замовлення, заповнення, видачу та облік документів про вищу освіту (науковий ступінь) та додатка до них, академічну довідку у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (нова редакція), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 22.01.2024 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 23. 01.2024 р. № 28/1;

Правил прийому до аспірантури Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, затверджених вченою радою Університету як додаток до Правила прийому до Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця;

наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»;

Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого

рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 26.10.2020 р. (протокол № 5) та введеного в дію наказом ректора від 26.10.2020 р. № 198;

Порядку призначення і виплати стипендій студентам, аспірантам і докторантам ХНЕУ ім. С. Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 12.03.2019 р. (протокол № 7) та введеного в дію наказом ректора від 13.03.2019 р. № 369-С;

Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних і педагогічних працівників Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 29.06.2023 р. (протокол № 7) та введеного в дію наказом ректора від 29.06.2023 р. № 175;

Методичних рекомендацій щодо розробки, структури та змісту навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 23.05.2023 р. (протокол № 6) та введеного в дію наказом ректора від 23.05.2023 р. № 150;

Положення про Персональні навчальні системи в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 26.10.2020 р. (протокол № 5) та введеного в дію наказом ректора від 26.10.2020 р. № 196;

Положення про організацію освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 31.08.2020 р. (протокол № 3) та введеного в дію наказом ректора від 01.09.2020 р. № 146;

Положення про розклад навчальних занять у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 02.06.2020 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 02.06.2020 р. № 89;

Положення про порядок проходження рукопису від його підготовки до видання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 29.02.2016 р. (протокол № 8) та введеного в дію наказом ректора від 30.03.2016 р. № 59;

Положенням про реалізацію права на академічну мобільність учасників освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця;

Положення про робочу програму навчальної дисципліни у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 29.06.2023 р. (протокол № 7) та введеного в дію наказом ректора від 29.06.2023 р. № 177;

Положення про силабус навчальної дисципліни у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 29.06.2023 р. (протокол № 7) та введеного в дію наказом ректора від 29.06.2023 р. № 176;

Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти за накопичувальною бально-рейтинговою системою в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 23.05.2023 р. (протокол № 6) та введеного в дію наказом ректора від 23.05.2023 р. № 148;

Порядку формування та реалізації вибіркової складової освітніх програм Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 22.12.2021 р. (протокол № 10) та введеного в дію наказом ректора від 22.12.2021 р. № 256;

Положення про проведення письмових екзаменів (іспитів) у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 02.06.2020 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 02.06.2020 р. № 90;

Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену (іспиту), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 02.06.2020 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 02.06.2020 р. № 91;

Положення про організацію оцінювання результатів навчання та якості вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 12.05.2020 р. (протокол № 8) та введеного в дію наказом ректора від 12.05.2020 р. № 65;

Кодексу академічної доброчесності Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 21.10.2019 р. (протокол № 2) та введеного в дію наказом ректора від 21.10.2019 р. № 207;

Положення про комісію з питань академічної доброчесності Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, погоджено конференцією трудового колективу ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 30.08.2019 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 13.09.2019 р. № 174/1;

Декларації про дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 28.01.2021 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 29.01.2021 р. № 40;

Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця,

затвердженого Конференцією трудового колективу університету 01.10.20219 р. (протокол №38) та введеного в дію наказом ректора від 02.10.2019 р. №192/1;

Положення про відділ аспірантури і докторантури ХНЕУ ім. С. Кузнеця; інших документів, що регламентують процес підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Україні та Університеті.

1.5. У цьому Порядку терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

1.6. Науково-методичне забезпечення та організацію діяльності аспірантури здійснює вчена рада Університету.

1.7. Координацію та контроль за діяльністю структурних підрозділів, які здійснюють та забезпечують підготовку здобувачів Університету, виконує відділ аспірантури і докторантури (далі – відділ АіД), який підпорядковується проректору відповідно до розподілу посадових обов'язків.

1.8. Університет провадить освітню діяльність на третьому (освітньо-науковому) рівні у відповідності до отриманих ліцензій.

1.9. Університет здійснює підготовку здобувачів: за очною (денною, вечірньою) та заочною формами здобуття вищої освіти; поза аспірантурою Університету (для осіб, які професійно проводять наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність в Університеті за основним місцем роботи).

1.10. Університет здійснює підготовку здобувачів за спеціальностями та освітньо-науковими програмами (далі – ОНП), які розробляються, затверджуються та вводяться в дію відповідно до затверджених Міністерством освіти і науки України (далі – МОН) стандартів вищої освіти та Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, періодичний перегляд та оновлення освітніх програм у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 29.12.2020 р. (протокол № 8) та введеного в дію наказом ректора від 30.12.2020 р. № 237. У разі відсутності стандартів вищої освіти для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за відповідною спеціальністю, ОНП розробляється на підставі вимог до 8 рівня Національної рамки кваліфікацій (далі – НРК).

1.11. Розподіл ліцензованого обсягу на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті за спеціальностями та /або галузями визначається Правилами прийому.

1.12. До загального ліцензованого обсягу Університету на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти зараховуються особи, які здобувають ступінь вищої освіти доктора філософії поза аспірантурою.

1.13. Підготовка здобувачів в аспірантурі Університету здійснюється: за рахунок видатків державного бюджету (виключно на очній (денній,

вечірній) формі здобуття освіти) та за рахунок видатків місцевих бюджетів у комунальних закладах (регіональне замовлення);

за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб (на умовах контракту, зокрема за кошти грантів, які отримав Університету на проведення наукових досліджень, за якими передбачається підготовка здобувачів).

1.14. Нормативний строк підготовки здобувачів незалежно від форми здобуття освіти становить чотири роки.

1.15. Основною формою підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті є аспірантура.

1.16. Підготовка здобувачів за державним замовленням здійснюється виключно в аспірантурі на очній (денній, вечірній) формі здобуття освіти.

1.17. Державне замовлення на підготовку здобувачів в аспірантурі за ОНП (спеціальностями) розподіляється на конкурсній основі між закладами вищої освіти (далі – ЗВО) та науковими установами (далі – НУ), які на момент проведення конкурсу мають ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти за відповідною спеціальністю.

1.18. Кількість здобувачів, підготовка яких здійснюється поза державним замовленням, визначається у межах ліцензованого обсягу за відповідною ОНП (спеціальністю) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

1.19. Підготовка в аспірантурі (поза аспірантурою) передбачає виконання здобувачем відповідної ОНП за певною спеціальністю / галуззю та проведення власного наукового дослідження, результати якого мають теоретичне та прикладне значення.

1.20. ОНП, за якою здійснюється підготовка здобувачів, складається з освітньої (п. 7 цього Порядку) та наукової складових (п. 8 цього Порядку).

1.21. Підготовка в аспірантурі завершується отриманням диплома доктора філософії після публічного захисту дисертації в разовій спеціалізованій вченій раді (далі – РСВР).

1.22. Особа, яка була відрахована з Університету або іншого ЗВО (НУ) у зв'язку із завершенням навчання за відповідною ОНП без захисту дисертації, може вступити до аспірантури Університету повторно згідно п. 3 цього Порядку та актуальних Правил прийому.

1.23. Особа, яка раніше проходила підготовку в аспірантурі (ад'юнктурі) за державним (регіональним) замовленням, може повторно вступити до аспірантури Університету або іншого ЗВО (НУ) для підготовки в аспірантурі за державним (регіональним) замовленням лише за умови відшкодування коштів, витрачених на її підготовку, відповідно до законодавства.

1.24. Здобувачі, які були відраховані з Університету до завершення навчання за відповідною ОНП, можуть бути поновлені на підготовку в аспірантурі Університету в межах ліцензованого обсягу у порядку, що визначається МОН.

2. Права та обов'язки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1. Здобувачі виконують обов'язки та користуються правами, що визначені Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), а також можуть мати:

вільний доступ до всіх видів відкритої науково-технічної інформації, наявної у закладах, бібліотеках і державних архівах України;

отримання методичного і змістовного наукового керівництва щодо власного дослідження від наукового керівника (керівників);

безпечні та нешкідливі умови для проведення наукових досліджень, забезпечення належно обладнаним місцем для наукової роботи;

користування культурно-освітньою та побутовою базами Університету;

участь у науково-дослідних роботах, конференціях, симпозіумах, виставках, конкурсах, представлення своїх робіт для публікації;

участь у заходах з освітньої, наукової, науково-дослідної, спортивної, мистецької, громадської діяльності, що проводяться в Україні та за кордоном, у встановленому законодавством порядку;

участь в обговоренні та вирішенні питань Університету щодо удосконалення освітнього процесу (у т.ч. участь у розробленні / оновленні ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні), науково-дослідної роботи, призначення стипендій, організації дозвілля, побуту, оздоровлення;

забезпечення гуртожитком на строк підготовки в аспірантурі Університету у порядку, встановленому законодавством;

участь у громадських об'єднаннях та діяльності органів громадського самоврядування, вченої ради Університету, ради молодих вчених, науковому товаристві студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Університету;

вибір навчальних дисциплін (далі – НД) у межах, передбачених відповідною ОНП та навчальним планом (далі – НП), в обсязі, що становить не менш як 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС. При цьому здобувачі мають право вибрати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти, за погодженням з науковим керівником (керівниками) та завідувачем відділу АіД;

навчання одночасно за декількома освітніми програмами, а також у декількох ЗВО (НУ), за умови отримання тільки однієї вищої освіти за кожним ступенем за кошти державного (місцевого) бюджету;

академічну мобільність та наукове стажування, що реалізуються відповідно до законодавства;

академічну та соціальну відпустку відповідно до законодавства;

трудова діяльність у поза навчальний час відповідно до законодавства.

захист від будь-яких форм експлуатації, фізичного та психічного насильства;
безоплатне проходження педагогічної практики;

канікулярну відпустку тривалістю не менш як вісім календарних тижнів на навчальний рік;

отримання цільових пільгових державних кредитів для здобуття вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;

оскарження дій органів управління Університетом та їх посадових осіб, педагогічних і науково-педагогічних працівників;

спеціальний навчально-реабілітаційний супровід та вільний доступ до інфраструктури Університету відповідно до медико-соціальних показань за наявності обмежень життєдіяльності, зумовлених станом здоров'я;

брати участь у конкурсах на отримання грантової підтримки наукових досліджень та стипендій, заснованих на честь видатних діячів науки, освіти, культури, громадських діячів, а також заснованих Президентом України, Кабінетом Міністрів України (далі – КМУ), державними чи недержавними органами, підприємствами, установами чи організаціями;

отримання стипендій у встановленому законодавством порядку (лише особи, які здійснюють підготовку в аспірантурі Університеті за очною (денною) формою здобуття вищої освіти за рахунок видатків державного бюджету).

2.2. Впродовж нормативного строку підготовки в аспірантурі здобувач повинен виконати освітню і наукову складові ОНП, зокрема здобути теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провести власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, опублікувати наукові публікації за темою дисертації, підготувати дисертацію та пройти процедуру атестації разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

2.3. З метою забезпечення належного проведення наукових досліджень здобувачі також зобов'язані:

дотримуватися принципів академічної доброчесності, морально-етичних норм і стандартів поведінки дослідників у відповідній галузі, встановлених Університетом;

дотримуватися вимог законодавства, статуту та правил внутрішнього розпорядку Університету;

виконувати вимоги з охорони праці, техніки безпеки, протипожежної безпеки, передбачені відповідними правилами та інструкціями;

виконувати вимоги ОНП, за якою здійснюють підготовку в Університеті,

досягти визначених результатів підготовки в аспірантурі;

виконувати індивідуальний навчальний план, в терміни, визначені графіком навчального процесу;

виконувати індивідуальний план наукової роботи та двічі на рік звітувати про хід їх виконання на засіданні кафедри у терміни, визначені графіком навчального процесу;

підготувати свої наукові досягнення у вигляді дисертації;

дбайливо та охайно ставитись до майна Університеті (приміщень, меблів, обладнання, інвентарю, навчальних посібників, книжок, приладів та ін.);

своєчасно інформувати Університет (відділ АіД) у випадках неможливості через поважні причини виконувати вимоги НП за ОНП у терміни, визначені графіком навчального процесу;

повідомляти Університет (відділ АіД) про зміни у сімейному стані, працевлаштуванні та інших особистих даних у термін не пізніше ніж через три календарних дні з моменту настання таких змін.

2.4. Покладання Університетом на здобувачів обов'язків, не пов'язаних із виконанням відповідної ОНП та підготовкою дисертації (й публікацій), забороняється.

3. Прийом в аспірантуру для здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії

3.1. Прийом вступників на підготовку до аспірантури Університету визначається Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженим постановою КМУ від 23.03.2016 р. №261 (в редакції постанови КМУ від 19 травня 2023 р. № 502), Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затвердженим МОН та Правилами прийому до аспірантури Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (далі – Правила прийому).

3.2. Правила прийому затверджує вчена рада Університету (як додаток до Правил прийому до ХНЕУ ім. С. Кузнеця) та в установлені строки оприлюднюються на офіційному сайті Університету.

3.3. До підготовки в аспірантурі Університету для здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії на конкурсній основі приймаються особи, які мають освітній ступінь магістра або освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста.

3.4. Правила прийому визначають:

перелік, строки і процедуру подання документів, обов'язкових для допуску до вступних випробувань до аспірантури Університету;

зміст, форму, строки, процедуру проведення вступних випробувань, а також порядок оцінювання результатів вступних випробувань за кожною спеціальністю або відповідною галуззю знань;

склад та розрахунок конкурсного балу для конкурсного відбору осіб, які вступають на навчання для здобуття ступеня доктора філософії (де зараховуються бали вступних іспитів зі спеціальності та іноземної мови, а також результати інших форм вступних випробувань (у формі іспитів, співбесід, презентацій дослідницьких пропозицій чи досягнень), якщо вони передбачені Правилами прийому).

3.5. Для участі у проходженні вступних випробувань особа подає всі необхідні для вступу документи згідно з Правилами прийому у строки, визначені Правилами прийому.

3.6. Вступник, який підтвердив свій рівень знання англійської мови дійсним сертифікатом тестів TOEFL, або International English Language Testing System, або сертифікатом Cambridge English Language Assessment (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти чи аналогічного рівня); німецької мови – дійсним сертифікатом TestDaF (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти чи аналогічного рівня); французької мови – дійсним сертифікатом тесту DELF або DALF (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти чи аналогічного рівня), звільняється від складання вступного іспиту з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені сертифікати прирівнюються до результатів вступного іспиту з іноземної мови з найвищим балом.

3.7. Відповідно до Правил прийому особам, які вступають до аспірантури Університету для здобуття ступеня доктора філософії з іншої галузі знань (спеціальності), ніж та, яка зазначена в їхньому дипломі, можуть бути встановлені додаткові вступні випробування.

3.8. Прийом на підготовку в аспірантурі іноземців та осіб без громадянства проводиться лише на акредитовані ОНП.

3.9. Зарахування вступників з числа іноземців на підготовку в аспірантурі за кошти фізичних та/або юридичних осіб може здійснюватися упродовж року.

3.10. Прийом та зарахування іноземних громадян та осіб без громадянства на підготовку в аспірантурі відбувається згідно з Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затвердженим МОН та Правилами прийому.

3.11. Особа, яка подає для вступу на підготовку в аспірантурі Університету диплом, що є еквівалентним диплому магістра і виданий іноземним закладом вищої освіти, проходить вступні випробування нарівні з іншими особами. Визнання диплома, виданого іноземним закладом вищої освіти, здійснюється відповідно до законодавства протягом чотирьох місяців після зарахування вступника.

3.12. План прийому в аспірантуру на наступний навчальний рік за кожною зі спеціальностей (ОНП), або галуззю знань на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті визначається в межах ліцензованого обсягу гарантом та членами робочої групи ОНП на основі наданих їм до 20 грудня поточного року службових записок (за зразком, наведеним у Додатку А) наукових керівників Університету щодо вступників до аспірантури в наступному році.

3.13. До 23 грудня поточного навчального року гарант кожної ОНП подає до відділу АіД службову записку (за зразком, наведеним у Додатку Б) з визначенням чисельності вступників до аспірантури за відповідною спеціальністю (ОНП) у наступному навчальному році, до якої додає надані йому службові записки наукових керівників.

3.14. Університет наприкінці календарного року формує та надсилає до МОН офіційний лист з плановими показниками прийому в аспірантуру на наступний навчальний рік за кожною зі спеціальностей (ОНП) або галуззю знань, за якими планується прийому на підготовку в аспірантурі Університету за рахунок видатків державного бюджету.

3.15. Вступні випробування до аспірантури проводяться предметними комісіями, склад яких обговорюється приймальною комісією та призначається наказом ректора Університету.

3.16. До складу предметної комісії з іноземної та української мов можуть включатися також особи, які не мають наукового ступеня і вченого звання, але вільно володіють відповідною мовою і можуть кваліфіковано оцінити рівень знання відповідної мови вступником.

3.17. Програми зазначених вступних випробувань (з визначенням структури білета, критеріїв оцінювання відповідей на питання білета, анотацій до змісту питань (за необхідності), переліку рекомендованих джерел в обсязі навчальних програм підготовки спеціаліста або магістра) формуються відповідними предметними комісіями та затверджуються головою приймальної комісії, після чого оприлюднюються на офіційному сайті Університету за три місяці до початку терміну подання абітурієнтами документів для вступу до аспірантури Університету.

3.18. Результати вступних випробувань дійсні для вступу до аспірантури Університету протягом одного календарного року.

3.19. За результатами проведення вступних випробувань та визначення конкурсного бала кожного вступника (за рейтинговим списком вступників за кожною спеціальністю, або галуззю знань) приймальна комісія ухвалює рішення щодо кожного вступника до аспірантури Університету згідно Правил прийому.

3.20. Рішення приймальної комісії про зарахування до аспірантури вводиться в дію наказом ректора Університету, який оприлюднюється на офіційному сайті університету в установленому порядку.

3.21. Після зарахування здобувачів, Університет надсилає офіційного листа до МОН з визначенням фактичних обсягів прийому здобувачів на підготовку до аспірантури Університету за державним замовленням щодо кожної зі спеціальностей (ОНП), або галузей знань, за якими здійснювався прийом на підготовку до аспірантури Університету.

3.22. Після зарахування дані про здобувачів, яких зараховано на підготовку до аспірантури Університету вносяться до Єдиної державної бази вищої освіти України (далі – ЄДЕБО).

3.23. Для врегулювання відносин, що виникають між здобувачем та Університетом у процесі його підготовки в аспірантурі (у тому числі перебування в академічній відпустці) укладає Договір про підготовку здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії та для здобувачів, що здобувають ступінь доктора філософії за рахунок коштів фізичних (юридичних) осіб – Договір про надання платної освітньої послуги для підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.

3.24. На додатково надані МОН після завершення вступних іспитів місця державного замовлення (за рахунок видатків державного бюджету) за конкретною спеціальністю (ОНП), або галуззю знань можуть бути переведені здобувачі, які зараховані у поточному навчальному році на підготовку до аспірантури Університету:

в першу чергу: за цією спеціальністю (ОНП), або галуззю знань за кошти фізичних чи юридичних осіб та мають найвищий конкурсний бал серед вступників за цією спеціальністю (ОНП), або галуззю знань, які вступили на підготовку за кошти фізичних чи юридичних осіб;

потім: за іншою спеціальністю (ОНП), або галуззю знань за кошти фізичних чи юридичних осіб та мають найвищий конкурсний бал серед усіх вступників, які вступили на підготовку за кошти фізичних чи юридичних осіб за іншими спеціальностями (ОНП) або галузями знань.

3.25. Переведення на додатково надані МОН місця державного замовлення (за рахунок видатків державного бюджету) здійснюється на підставі таких документів:

протоколу конкурсної комісії та /або листа МОН;

заяви здобувача;

протоколу приймальної комісії Університету;

наказу ректора Університету.

3.26. Після переведення на додатково надані МОН місця державного замовлення (за рахунок видатків державного бюджету) дані про здобувачів вносяться до ЄДЕБО.

3.27. Після переведення на додатково надані МОН місця державного замовлення (за рахунок видатків державного бюджету) на очну (денну) форму

здобуття вищої освіти здобувачам призначається академічна стипендія (згідно п. 13) та Порядку призначення і виплати стипендій студентам, аспірантам і докторантам у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 12.03.2019 р. (протокол № 7) та введеного в дію наказом ректора від 13.03.2019 р. № 369-С.

3.28.3і здобувачами 1-го року підготовки проводяться організаційно-методичні зустрічі та тренінги з метою забезпечення їх швидкої та ефективної інтеграції у освітньо-науковий простір Університету.

3.29. Тематичний план і тривалість тренінгу затверджуються вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора; графік та відповідальні, за проведення тренінгу, посадові особи призначаються проректором відповідно до розподілу посадових обов'язків.

4. Наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня доктора філософії

4.1. Здобувачу одночасно з його зарахуванням відповідним наказом ректора Університету призначається науковий керівник з числа наукових та науково-педагогічних працівників Університету, які на час вступу здобувачів мають дозвіл вченої ради Університету на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії та провадять активну наукову діяльність в обраному для дослідження здобувачем напрямі дослідження.

4.2. Дозвіл на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії надає вчена рада Університету працівникам, які мають науковий ступінь та відповідну наукову кваліфікацію, що засвідчується виконанням особою за останні п'ять років таких умов:

не менше п'яти років стажу наукової та/або науково-педагогічної роботи на посадах, що відповідають або є спорідненими за змістом відповідній спеціальності;

не менше п'яти публікацій, до яких зараховуються публікації у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection (не менше однієї статті) за останні п'ять років (за умови, що такі публікації мали місце після захисту дисертації на здобуття ступеня кандидата наук (доктора філософії));

не менше п'яти досягнень у науковій діяльності (за останні п'ять років, за умови, що такі досягнення були здобуті після захисту дисертації на здобуття ступеня кандидата наук (доктора філософії)), до яких зараховуються:

вчене звання за кафедрою, що відповідає або є спорідненою за напрямками

наукової та/або науково-педагогічної діяльності відповідній спеціальності;

наявність одного патенту на винахід або п'яти деклараційних патентів на винахід чи корисну модель, включаючи секретні, або наявність не менше п'яти свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір;

наявність виданої монографії, або розділу монографії, що рекомендована вченою радою ЗВО (НУ) до видання, з фіксованим власним внеском не менше 1,5 авторського (ум.-др.) аркуша особистого внеску) за спеціальністю;

виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проєкту), або члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання;

керівництво не менше як одним здобувачем вищої освіти, який зайняв призове місце на I або II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або робота у складі організаційного комітету/журі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт);

участь у міжнародних наукових та/або освітніх проєктах, залучення до міжнародної експертизи освітніх та/або наукових проєктів (програм);

участь в атестації наукових кадрів як голови / рецензента / опонента не менше трьох РСВР або члена постійної спеціалізованої вченої ради ЗВО (НУ);

наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня у інших ЗВО (НУ);

робота у складі експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН або у складі галузевої експертної ради як експерта Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або у складі Акредитаційної комісії, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої освіти МОН, наукових/науково-методичних/експертних рад органів державної влади та органів місцевого самоврядування; участь в експертизі інвестиційних проєктів за відповідним напрямом за наказом МОН.

4.3. Умови, зазначені у п. 4.2 поширюються на наукових та науково-педагогічних працівників Університету, які вперше отримують дозвіл на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня доктора філософії.

4.4. Для розгляду питання про надання дозволу на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії науковий або науково-педагогічний працівник Університету має щонайменше за 10 днів до чергового засідання вченої ради Університету подати вченому секретарю Університету такі документи:

витяг з протоколу засідання кафедри (за зразком, наведеним у Додаток В) із

зазначенням конкретних умов (з переліку п. 4.2), яким відповідає науковий або науково-педагогічний працівник та клопотанням надати дозвіл на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії разом з документами, які підтверджують дотримання кандидатом у наукові керівники умов п. 4.2;

список праць (за останні 5 років), завірений завідувачем кафедри.

4.5. Рішення вченої ради Університету про надання науковому або науково-педагогічному працівнику дозволу на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії вводиться в дію наказом ректора.

4.6. Рішенням вченої ради Університету здобувачу може бути призначено два наукових керівники з відповідним розподілом годин навчального навантаження та обов'язків між ними.

4.7. Для призначення другого наукового керівника:

4.7.1. здобувач має подати на ім'я ректора Університету заяву з обґрунтуванням необхідності призначення другого наукового керівника (за зразком, наведеним у Додатку Г); така заява має бути погоджена з першим науковим керівником та з особою, яка пропонується до призначення другим науковим керівником, а також завідувачем кафедри, за якою закріплений здобувач;

4.7.2. питання щодо призначення другого керівника розглядається на засіданні кафедри, за якою закріплений здобувач на час підготовки в аспірантурі;

4.7.3. якщо особа, яка пропонується до призначення другим науковим керівником, є науковим чи науково-педагогічним працівником іншого ЗВО (НУ) вона має подати:

копію договору про співробітництво, укладеного між Університетом і ЗВО (НУ), в якому працює особа, яка пропонується до призначення другим науковим керівником;

копію документу про наявний науковий ступінь та відомості, що підтверджують наявність у такої особи наукової кваліфікації згідно п. 4.2 цього Порядку;

список праць особи, що пропонується до призначення другим науковим керівником, за останні 5 років;

згоду на подвійне наукове керівництво роботою над конкретною дисертацією на здобуття ступеня доктора філософії.

4.8. Науковий керівник зобов'язаний:

здійснювати наукове керівництво роботою здобувача над дисертацією;

надавати здобувачу консультації щодо змісту та методології наукових досліджень;

сприяти публікації наукових статей здобувачами з наукового напрямку підготовки дисертації: у наукових виданнях, включених до переліку фахових

видань України; у періодичних наукових виданнях інших держав, які включені до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection (щонайменше одна стаття);

контролювати виконання здобувачем індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;

забезпечувати та керувати проходженням здобувачем педагогічної практики; разом із завідувачем кафедри погоджувати пропозиції щодо експертів кафедри, які проводять попередню експертизу (на розширеному засіданні кафедри) та надають висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

разом із завідувачем кафедри погоджувати пропозиції щодо кандидатур до складу разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації здобувача;

сприяти вчасному поданню дисертації на попередню експертизу, публічну презентацію та захист дисертації здобувача згідно індивідуального плану його наукової роботи до завершення підготовки в аспірантурі;

після перевірки остаточного варіанту дисертації – скласти та надати здобувачеві письмовий висновок з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану, а також визначає якість роботи, зазначає її позитивні сторони, особливу увагу звертає на недоліки, мотивуючи можливість або недоцільність подання дисертації на попередню експертизу, публічну презентацію на розширеному засіданні кафедри та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

відповідати перед вченою радою Університету за належне та своєчасне виконання обов'язків наукового керівника.

4.9. Науковий керівник несе персональну відповідальність за своєчасне звітування здобувача про виконання індивідуального плану роботи за семестр.

4.10. Науковий керівник повинен бути присутнім на засіданнях кафедри та вченої ради Університету, на яких розглядаються питання підготовки здобувачів.

4.11. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

4.12. На здійснення наукового керівництва роботою над дисертацією одного здобувача науковому керівникові щороку відводиться навантаження у межах норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

4.13. Вчений, який є доктором наук, може здійснювати одночасно наукове керівництво не більше п'яти здобувачів, у тому числі не більше трьох здобувачів наукового ступеня доктора наук.

4.14. Вчений, який є доктором філософії (кандидатом наук), може

здійснювати одночасне наукове керівництво не більше трьох здобувачів.

4.15. Гарант ОНП підготовки здобувачів повинен керувати не менше як одним здобувачем за відповідною ОНП протягом кожного трирічного періоду.

4.16. Рішенням вченої ради Університету здобувачу може бути призначено два наукових керівники з відповідним розподілом навантаження та обов'язків між ними або змінено наукового керівника.

4.17. Для здійснення підготовки на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті здобувач на підставі наказу про зарахування прикріплюється до кафедри, на якій працює призначений йому науковий керівник.

4.18. У разі переведення наукового керівника на іншу кафедру Університету здобувач переходить до її складу разом з науковим керівником.

4.19. На підставі результатів оцінки ефективності роботи наукових керівників вчена рада Університету ухвалює рішення про продовження або позбавлення його права на наукове керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня доктора філософії на наступний навчальний рік. Особи, які не забезпечують своєчасну та якісну підготовку здобувачів, можуть бути усунуті від наукового керівництва здобувачами та позбавлені дозволу на керівництво роботою над дисертацією на здобуття ступеня доктора філософії у подальшому вченою радою Університету.

4.20. З метою забезпечення ефективної підготовки здобувача вчена рада Університету може ухвалювати рішення про зміну наукового керівника здобувачу, зокрема у разі:

припинення ним трудової діяльності на наукових або науково-педагогічних посадах;

незможності виконувати свої повноваження за станом здоров'я або його смерті;

невиконання своїх обов'язків, визначених п. 4.8 цього Порядку;

відмови надавати висновок за результатами наукового керівництва;

прийняття в установленому порядку рішення про позбавлення права участі в підготовці та/або атестації наукових кадрів;

притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства;

спільного бажання наукового керівника і здобувача;

в інших випадках, передбачених законодавством.

Для розгляду питання щодо заміни наукового керівника за причинами зазначеними у п. 4.19 необхідно надати до відділу АіД Університету не пізніше ніж за десять днів до чергового засідання вченої ради такі документи:

заяву здобувача на ім'я ректора Університету (за зразком, наведеним у Додатку Д), погоджену з попереднім та наступним науковим керівником, а також завідувачем кафедри (завідувачами кафедр);

витяг із протоколу засідання кафедри з клопотанням про заміну наукового керівника;

список наукових праць нового наукового керівника за напрямом, в якому визначена тема дисертації здобувача.

4.21. Рішення вченої ради про зміну наукового керівника вводиться в дію наказом ректора, витяг з якого додається до особової справи здобувача.

У разі виникнення конфліктної ситуації між науковим керівником та здобувачем, кожен з них має право звернутися з заявою до Комісії з питань врегулювання конфліктних ситуацій, розгляд якої регламентується Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, затвердженого на конференції трудового колективу ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 01.10.2019 р. (протокол № 38) та введеного в дію наказом ректора від 02.10.2019 р. № 192/1.

4.22. У випадку підтвердженого відповідним органом факту порушення науковим керівником принципів академічної доброчесної та виявлення академічного плагіату в дисертації, що була захищена у РСВР під його керівництвом, він позбавляється права на наукове керівництво роботою над дисертацією здобувачів та права брати участь у роботі РСВР на строки визначені згідно чинного законодавства України.

4.23. Наукове керівництво роботою здобувачів над дисертацією може здійснюватися дистанційно з використанням інформаційно-комунікаційних технологій.

5. Затвердження тем дисертацій

5.1. Тема дисертації погоджуються здобувачем з його науковим керівником (керівниками) та затверджуються у встановленому порядку впродовж двох місяців з дня зарахування здобувача на підготовку до аспірантури Університету.

5.2. Тема дисертації на здобуття ступеня доктора філософії Університету визначається в межах пріоритетних напрямів наукових досліджень за спеціальністю та переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок України.

5.3. Затвердження тем дисертацій здобувачів в Університеті відбувається у три етапи:

I етап: обговорення та затвердження теми дисертації здобувача на засіданні кафедри, за якою він закріплюється на період підготовки в аспірантурі Університету. Виконується упродовж одного місяця з дати зарахування здобувача.

До початку засідання кафедри:

здобувач має подати на кафедру узгоджене з науковим керівником (керівниками) обґрунтування теми дисертації (Додаток Е), за наявності, копії своїх наукових праць (статті, доповіді тез, наукові проекти, патенти тощо) за передбачуваною темою дисертації;

науковий керівник (керівники) подає на кафедру перелік наукових праць (науково-дослідних тем, монографій, статей, тез доповідей, патенти тощо), виконаних за напрямом, в якому визначено тему дисертації здобувача.

За підсумками засідання кафедри здобувачеві видається у двох примірниках витяг із протоколу засідання кафедри з рекомендаціями щодо розгляду запропонованої теми дисертації на засіданні Комісії з узгодження тем дисертацій здобувачів вищої освіти Університету (далі – Комісія) та засіданні вченої ради Університету, або уточнення теми згідно з визначеними на засіданні кафедри зауваженнями. У останньому випадку I етап повторюється після усунення зауважень, або додаткового обґрунтування запропонованого варіанту теми дисертації.

За підсумками засідання кафедри здобувач надається до відділу АіД такі документи:

витяг з протоколу засідання кафедри з рекомендаціями розгляду передбаченої теми дисертації на засіданні Комісії та вченій раді Університету;

«Обґрунтування теми дисертації», за підписом здобувача і наукового керівника (керівників) за наявності, копії наукових праць здобувача (статті, доповіді тез, наукові проекти, патенти тощо) за запропонованою темою дисертації;

перелік наукових праць (науково-дослідних тем, монографій, статей, тез доповідей, патентів тощо) наукового керівника (керівників), виконаних за напрямом, в якому визначено тему дисертації здобувача.

II етап: засідання Комісії.

Склад Комісії визначається вченою радою Університету, рішення якої вводиться в дію наказом ректора. До складу комісії входять провідні вчені Університету, які ведуть активну науково-дослідну діяльність та мають значний позитивний досвід підготовки здобувачів ступеня доктора філософії (кандидата наук), очолює Комісію – проректор відповідно до розподілу посадових обов'язків. Виконувати функції секретаря Комісії може співробітник відділу АіД. На засідання Комісії має бути запрошений гарант та/або член робочої групи ОНП за спеціальністю, за якою розглядається тема дисертації здобувача.

Дата засідання Комісії визначається її головою після узгодження з усіма її членами та доводиться до відома здобувачів і наукових керівників. Для аналізу доцільності, актуальності, наукового і прикладного значення запланованих результатів дисертаційного дослідження, відповідності його теми пріоритетним напрямом наукових досліджень за спеціальністю та розвитку науки і техніки

України за сім днів до призначеного засідання Комісії отримує документи за підсумками I етапу.

На засідання Комісії запрошуються здобувач та науковий керівник (керівники).

На призначеному засіданні Комісії відбувається обговорення запропонованої здобувачем та затвердженої на I етапі теми дисертації та, за потреби, здобувач та/або науковий керівник (керівники) обґрунтовує її актуальність, доцільність виконання дисертаційного дослідження за вказаною темою, її зв'язок з пріоритетними напрямками наукових досліджень за обраною спеціальністю, пріоритетними тематичними напрямками наукових досліджень і науково-технічних розробок України.

На підставі результатів попереднього аналізу доцільності, актуальності, наукового і прикладного значення запланованих результатів дисертаційного дослідження, зв'язку запропонованої здобувачем теми з пріоритетними напрямками наукових досліджень за обраною спеціальністю, науковими дослідженнями Університету та розвитку науки і техніки України та результатів обговорення Комісія має право:

рекомендувати здобувачеві разом з науковим керівником уточнити тему (та/або мету, об'єкт чи предмет дослідження) та затвердити її в уточненому формулюванні;

затвердити тему дисертації у формулюванні, яке вперше запропонував здобувач разом з науковим керівником (керівниками).

За підсумками засідання Комісії складається протокол. Витяг з протоколу засідання Комісії з рекомендацією до затвердження теми дисертації кожного зі здобувачів надається до вченої ради (вченому секретарю) Університету.

III етап: затвердження теми дисертації на засіданні вченої ради Університету шляхом відкритого обговорення та голосування.

За підсумками засідання вченої ради Університету, на якому розглядаються питання остаточного затвердження (вперше або змінених) тем дисертацій здобувачів, складається протокол, що є підставою для наказу ректора про затвердження тем дисертацій здобувачів.

Витяги з протоколу засідання вченої ради Університету щодо затвердження (або відмови у затвердженні із зазначенням причин та рекомендацій щодо уточнення) теми дисертації кожного здобувача надаються до відділу АіД, де зберігаються в особовій справі здобувача впродовж усього терміну підготовки здобувача Університету, після чого здаються в архів разом з іншими документами особової справи здобувача.

5.4. У разі відмови здобувачу в затвердженні теми з зазначенням причин та рекомендацій щодо її уточнення здобувач має виправити зауваження та повторно виконати I-II етапи.

5.5. У разі потреби (зміни напряму та/або теми, мети, об'єкта чи предмету дисертаційного дослідження) тема дисертації може бути уточнена та затверджена у новій редакції за порядком визначеним у п. 5.3.

5.6. Після затвердження теми дисертації здобувач має зробити відповідний запис у своєму індивідуальному плані роботи із зазначення номера протоколу та дати засідання вченої ради Університету, на якому ухвалено відповідне рішення.

6. Індивідуальний план роботи здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

6.1. ОНП є основою для формування здобувачем його індивідуального плану роботи: індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи, який погоджується з науковим керівником (керівниками) та затверджується вченою радою Університету протягом двох місяців з дня зарахування особи до Університету для підготовки в аспірантурі (поза аспірантурою).

6.2. Здобувачі здійснюють підготовку в аспірантурі за індивідуальним планом роботи здобувача.

6.3. Індивідуальний навчальний план здобувача – це документ, що визначає послідовність та форми засвоєння, обсяги (в кредитах ЄКТС), форми підсумкового контролю та результати оцінювання набутих здобувачем компетентностей за обов'язковими та вибічковими освітніми компонентами ОНП (НП) з метою оволодіння ним компетентностей відповідно до 8 рівня НРК.

6.4. Невиконання індивідуального навчального плану, зокрема порушення строків його виконання без поважних причин, передбачених законодавством, порушення умов договору або академічної доброчесності є підставою для ухвалення вченою радою Університету рішення про відрахування здобувача.

6.5. Здобувачі проводять наукові дослідження згідно з індивідуальним планом наукової роботи.

6.6. Індивідуальний план наукової роботи здобувача – це документ, що визначає зміст, строки виконання та обсяг етапів і завдань науково-дослідної роботи здобувача, публікації та апробації результатів дослідження, період проходження попередньої експертизи, публічної презентації результатів дисертації, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та захисту дисертації у РСВР.

6.7. Макет індивідуального плану роботи здобувача Університету затверджується вченою радою Університету як Додаток Ж до цього Порядку.

6.8. Індивідуальний план роботи є обов'язковим до виконання здобувачем і використовується для оцінювання успішності виконання запланованої навчальної

та наукової роботи здобувача впродовж його підготовки в аспірантурі (поза аспірантурою).

6.9. Індивідуальний план роботи здобувача оформлюється у 2-х однакових примірниках: 1-й – робочий примірник, 2-й – контрольний примірник. Після заповнення індивідуального плану роботи (у період між звітуваннями на кафедрі) за робочим примірником індивідуального плану роботи аспірант здійснює підготовку в аспірантурі (індивідуальний план може зберігатися на кафедрі), а контрольний примірник подається на зберігання до відділу АіД на наступний день після проведення звітування на кафедрі.

6.10. В індивідуальних планах роботи здобувачів не має бути виправлень та слідів використання коректурних канцелярських засобів.

6.11. Невиконання індивідуального плану роботи здобувача, зокрема порушення строків його виконання без поважних причин, передбачених законодавством, порушення умов договору або академічної доброчесності є підставою для ухвалення вченою радою Університету рішення про відрахування здобувача.

6.12. У разі призначення дистанційного режиму підготовки здобувачів Університету та / або дистанційного режиму праці наукових та /або науково-педагогічних працівників, що забезпечують процес підготовки здобувачів, індивідуальний план роботи здобувача може заповнюватися, підписуватися та подаватися на перевірку в електронному вигляді (має відповідати Додатку Ж цього Порядку) з використанням кваліфікованого електронного підпису (далі – КЕП).

6.13. Заповнений індивідуальний план роботи здобувача, що містить планові та фактичні показники за звітній семестр, планові показники на наступний семестр та підписи усіх відповідальних осіб надається здобувачем в друкованому (2 примірники) або електронному вигляді на перевірку до відділу АіД не пізніше дати завершення періоду звітування, який визначається графіком навчального процесу.

7. Освітня складова освітньо-наукової програми підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

7.1. Документальне забезпечення освітньої складової освітньо-наукової програми

7.1.1. Освітня складова ОНП спрямована на досягнення 8 рівня НРК та містить інформацію про перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС (30-60 кредитів ЄКТС), їх послідовність, форми організації освітнього процесу,

види та обсяг навчальних занять, графік освітнього процесу, форми поточного і підсумкового контролю.

7.1.2. Невід'ємною складовою ОНП є НП. НП за кожною з ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти містить відомості про спеціальність, ОНП, кваліфікацію, термін підготовки, графік навчального процесу, розділ теоретичної, практичної підготовки, обов'язкові і вибіркові освітні компоненти, визначає перелік та обсяг освітніх компонент у кредитах ЄКТС, послідовність їх вивчення, дані про кількість і форми семестрового контролю, атестацію, загальний бюджет навчального часу на весь термін навчання та його розподіл на час навчальних занять та час, відведений на самостійну роботу здобувача.

7.1.3. НП за кожною ОНП (спеціальністю) підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті містить обов'язкові та вибіркові освітні компоненти загального циклу підготовки – для здобувачів усіх ОНП (спеціальностей) та циклу професійної підготовки – для здобувачів конкретної ОНП (спеціальності).

7.1.4. НП за кожною ОНП (спеціальністю) підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті формуються, затверджуються та впроваджуються відповідно до Методичних рекомендацій щодо розробки, структури та змісту навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 23.05.2023 р. (протокол № 6) та введеного в дію наказом ректора від 23.05.2023 р. № 150 (далі – Методичні рекомендації).

7.1.5. З метою конкретизації планування освітнього процесу здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти на кожний навчальний рік на 1-му та 2-му роках підготовки складається робочий навчальний план відповідно до Методичних рекомендацій.

7.1.6. План навчального процесу (IV розділ НП) за кожною з ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті має бути однаковим (за видами та обсягом навчального навантаження) для здобувачів очної та заочної форм здобуття освіти.

7.1.7. Для здобувачів, які зараховуються до аспірантури згідно Порядку прийому та Правил прийому у різні черги та/або мають відмінності у графіку навчального процесу та послідовності викладання освітніх компонент складаються та затверджуються в установленому порядку окремі НП, графіки навчального процесу та робочі навчальні плани, з урахуванням зазначених змін.

7.1.8. На основі НП за кожною ОНП підготовки здобувачів щороку складається та затверджується відповідно до Методичних рекомендацій графік навчального процесу окремо для здобувачів очної та заочної форм здобуття освіти.

7.1.9. Графік навчального процесу підготовки здобувачів відображає розподіл видів навчальної роботи, періоди складання заліків та іспитів, час науково-дослідної роботи та звітування про виконання індивідуального плану роботи, а також періоди та тривалість канікул здобувачів упродовж навчального року.

7.1.10. Зміни до діючих ОНП, НП, робочих навчальних планів та графіків навчального процесу підготовки здобувачів вносяться згідно відповідних нормативних документів Університету.

7.1.11. Максимальне тижневе аудиторне навантаження здобувачів очної форми здобуття освіти визначається робочим навчальним планом та розкладом навчальних занять.

7.1.12. Розклад навчальних занять здобувачів очної та заочної форм здобуття освіти укладаються та затверджуються згідно Положення про розклад навчальних занять у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 02.06.2020 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 02.06.2020 р. № 89.

7.1.13. Розклад (на два тижні: парний і непарний) навчальних занять здобувачів очної форми здобуття освіти на семестр погоджується з завідувачем відділу АіД, керівником навчально-методичного відділу, головою первинної профспілкової організації Університету, проректором відповідно до розподілу посадових обов'язків та затверджується ректором Університету.

7.1.14. Повний розклад занять здобувачів на семестр в електронному вигляді розміщується в корпоративній електронній системі Університету (доступ до електронного варіанта розкладу в мережі Інтернет за посиланням: <http://services.hneu.edu.ua>) та оприлюднюється не пізніше ніж за два тижні до початку занять.

7.1.15. Будь-які зміни в розклад занять здобувачів можуть бути внесені згідно Положення про розклад навчальних занять у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 02.06.2020 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 02.06.2020 р. № 89, погоджується із завідувачем відділу АіД та керівником навчально-методичного відділу.

7.1.16. Освітній процес підготовки здобувачів в Університеті реалізовується з використанням технологій дистанційного навчання згідно Положення про організацію освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 31.08.2020 р. (протокол № 3) та введеного в дію наказом ректора від 01.09.2020 р. № 146 та Положення про Персональні навчальні системи в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої

ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 26.10.2020 р. (протокол № 5) та введеного в дію наказом ректора від 26.10.2020 р. № 196.

7.1.17. Навчально-методичне забезпечення освітніх компонент НП за ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті розробляється, затверджується та оприлюднюється згідно внутрішніх документів Університету, а саме: Положення про порядок проходження рукопису від його підготовки до видання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 29.02.2016 р. (протокол № 8) та введеного в дію наказом ректора від 30.03.2016 р. № 59; Положення про робочу програму навчальної дисципліни у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 29.06.2023 р. (протокол № 7) та введеного в дію наказом ректора від 29.06.2023 р. № 177; Положення про силабус навчальної дисципліни у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 29.06.2023 р. (протокол № 7) та введеного в дію наказом ректора від 29.06.2023 р. № 176;

7.1.18. Обов'язковими елементами навчально-методичного забезпечення НД, що викладаються здобувачам на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті є:

робоча програма НД (далі – РПНД) – нормативний документ Університету, в якому викладаються конкретний зміст НД, мета її вивчення, прогнозовані результати навчання, послідовність та організаційно-методичні форми її вивчення в системі професійної підготовки фахівця, форми поточного та підсумкового контролю, перелік рекомендованої літератури;

силабус НД – нормативний документ, що містить стислий опис НД (освітнього компоненту) ОНП, який містить основні характеристики НД і має на меті допомогти здобувачеві в організації його навчальної діяльності.

Силабуси НД, що викладаються здобувачам, подаються відповідальним викладачем у електронному вигляді до відділу АіД для оприлюднення на офіційному сайті Університету та зберігається на кафедрі у електронному вигляді:

за обов'язковою НД – на початок семестру,

за вибірковою НД – на момент здійснення вибору дисциплін на наступний семестр (навчальний рік).

7.1.19. На початку вивчення НД відповідальний викладач повідомляє здобувача про наявність та зміст РПНД, силабусу НД та робочого плану (технологічної карти) НД.

7.1.20. Робочий план (технологічна карта) НД, яка викладається на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті має бути:

розроблений відповідно до Додатку А Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти за накопичувальною бально-рейтинговою системою в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 23.05.2023 р. (протокол № 6) та введеного в дію наказом ректора від 23.05.2023 р. № 148;

обговорений і затверджений на засіданні кафедри, за якою закріплена НД, та завідувачем відділу АіД не пізніше ніж за тиждень до початку навчальних занять у семестрі, в якому викладається НД.

зберігатися на кафедрі.

7.1.21. РПНД, силабус НД та робочий план (технологічна карта) НД мають бути розміщені на сторінці НД у ПНС до початку аудиторних занять.

7.1.22. З метою контролю присутності здобувачів на аудиторних заняттях за кожною НД викладачем має вестися журнал відвідування занять в друкованому, або електронному вигляді (зокрема, засобами ПНС).

7.1.23. Вивчення здобувачами освітніх компонентів може здійснюватися в Університеті, а також в рамках реалізації права на академічну мобільність – на базі інших закладів, що регламентується Положенням про реалізацію права на академічну мобільність учасників освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

7.1.24. Результати навчання та компетентності, передбачені ОНП можуть досягатися та здобуватися здобувачами у системі формальної, неформальної чи інформальної освіти, зарахування результатів якої регламентується Порядком визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 14.05.2023 р. (протокол № 2) та введеного в дію наказом ректора від 14.02.2023 р. № 44/1.

7.1.25. Здобувачі мають можливість використовувати елементи дуальної освіти в процесі підготовки в аспірантурі Університету відповідно до Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 р. №2145-VIII, Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. №1556-VII, «Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти», схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 р. №660-р.

7.2. Вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії

7.2.1. Індивідуальний навчальний план здобувача містить відомості про

обов'язкові та вибіркові освітні компонент.

7.2.2. Індивідуальний навчальний план здобувача повинен містити вибіркові освітні компоненти в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків кількості кредитів ЄКТС за ОНП. Здобувач може змінювати свій індивідуальний навчальний план в частині вибіркового освітнього компонент за погодженням з науковим керівником (керівниками) та завідувачем відділу АіД у порядку, визначеному цим Порядком.

7.2.3. Формування та реалізація вибіркової складової підготовки здобувачів в Університеті регламентується Порядком формування та реалізації вибіркової складової освітніх програм Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 22.12.2021 р. (протокол № 10) та введеного в дію наказом ректора від 22.12.2021 р. № 256.

7.2.4. Інформація про вибіркові НД, що пропонуються здобувачам Університету оприлюднюється на офіційному сайті Університету.

7.2.5. Здобувачі мають право обирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти і які пов'язані з тематикою дисертаційного дослідження, за погодженням з науковим керівником (керівниками) та завідувачем відділу АіД.

7.2.6. Протягом підготовки в аспірантурі Університету здобувачі можуть вивчати позакредитні НД, які не передбачені НП (на факультативах, семінарах, лекціях тощо) за відповідною ОНП за погодженням із науковим керівником загальною кількістю не більше 10 кредитів за семестр.

7.3. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

7.3.1. Усі здобувачі незалежно від форми здобуття освіти зобов'язані відвідувати аудиторні навчальні заняття згідно розкладу і проходити всі форми поточного та семестрового контролю, передбачені РПНД, НП за ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

7.3.2. Оцінювання результатів навчання здобувачів в Університеті здійснюється відповідно до Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти за накопичувальною бально-рейтинговою системою в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 23.05.2023 р. (протокол № 6) та введеного в дію наказом ректора від 23.05.2023 р. № 148, Положення про проведення письмових екзаменів (іспитів) у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця ухваленого

рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 02.06.2020 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 02.06.2020 р. № 90; Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену (іспиту), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 02.06.2020 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 02.06.2020 р. № 91; Положення про організацію освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця; Положення про організацію оцінювання результатів навчання та якості вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 12.05.2020 р. (протокол № 8) та введеного в дію наказом ректора від 12.05.2020 р. № 65.

7.3.3. Порядок та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів зазначаються у робочій програмі та робочому плані (технологічній карті) НД.

7.3.4. Ліквідація академічної заборгованості здобувачів проводиться до початку призначеного на кафедрі звітування про виконання індивідуального плану роботи здобувача за поточний семестр.

7.3.5. Здобувач може оскаржити отримані ним оцінки за навчальними дисциплінами згідно Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену (іспиту), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 02.06.2020 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 02.06.2020 р. № 91.

7.3.6. За наявності поважних причин (хвороба, сімейні обставини, відрядження тощо), які унеможливають виконання затвердженого графіку навчального процесу та розкладу навчальних занять, здобувачу може встановлюватися індивідуальний графік навчання на підставі заяви здобувача (з поясненням поважності причин і обставин) і службової записки наукового керівника (керівників), що погоджені із завідувачем відділу АіД, за наказом ректора Університету згідно Положення про навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 24.01.2022 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 24.01.2022 р. № 38.

7.4. Визнання набутих здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії компетентностей

7.4.1. Після вступу або поновлення на підготовку до аспірантури Університету здобувач має право на визнання набутих компетентностей,

результатів навчання, кредитів ЄКТС, здобуття яких передбачене ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті та визначення академічної різниці.

7.4.2. Порядок визнання набутих здобувачами компетентностей, результатів навчання, кредитів ЄКТС, здобуття яких передбачене ОНП підготовки здобувачів на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Університеті та визначення академічної різниці регламентується цим Порядком.

7.4.3. Для визнання набутих здобувачами компетентностей, результатів навчання, кредитів ЄКТС здобувач має не пізніше дня зарахування, поновлення, переведення до Університету подати до відділу АіД такі документи:

заяву, погоджену з науковим керівником;

завірені нотаріально та (за потреби) перекладені на українську мову копії документів, що підтверджують зарахування кредитів ЄКТС за освітніми компонентами у тому ЗВО, в якому вони вивчалися.

7.4.4. Рішення про перезарахування та відповідність обов'язкових освітніх компонентів НП підготовки здобувачів за відповідною ОНП Університету приймається (ухвалюється) завідувачем відділу АіД за умови відповідності назви компонента та кількості кредитів ЄКТС.

7.4.5. Рішення про перезарахування та відповідність обов'язкових освітніх компонентів НП підготовки здобувачів за відповідною ОНП Університету приймається (ухвалюється) експертною комісією, яка створюється розпорядженням ректора у випадках коли:

назви освітніх компонентів не співпадають;

загальний обсяг годин (кредитів ЄКТС) освітнього компонента, який здобувач вивчав раніше, відрізняється, але становить менше 60% обсягу передбаченого за НП відповідної ОНП;

декілька освітніх компонентів у сукупності відповідають одному освітньому компоненту, передбаченого за відповідною ОНП;

один освітній компонент, який вивчав здобувач, за змістом та обсягом відповідає кільком передбаченим відповідною ОНП.

7.4.6. До складу експертної комісії входить завідувач кафедри, гарант ОНП та завідувач відділу АіД.

7.4.7. У випадках передбачених у п. 7.4.5. цього Порядку, експертна комісія визначає відповідність змісту освітньої компоненти результатам навчання відповідної ОНП, керуючись документами про здобуту раніше освіту та програмами за цими компонентами. При цьому кількість семестрів викладання, структура НД (обсяг аудиторної роботи, виконання індивідуальних завдань, курсових робіт та проектів) і форма підсумкового контролю не враховуються. У разі потреби комісія проводить співбесіду зі здобувачем.

7.4.8. Експертним висновком ухвалюється рішення про перезарахування

освітніх компонентів та визначається академічна різниця за ОНП для здобувача.

7.4.9. При перезарахуванні освітніх компонентів залишаються незмінними форма контролю та раніше здобута підсумкова оцінка здобувача, а кількість кредитів ЄКТС відповідає обсягу передбаченому НП за відповідною ОНП підготовки здобувачів в Університеті.

7.4.10. Термін, упродовж якого приймається рішення про перезарахування освітніх компонентів, здобутих результатів навчання, кредитів ЄКТС та визначення академічної різниці за ОНП не повинен перевищувати п'яти робочих днів.

7.4.11. Академічною різницею вважається відсутність обов'язкових освітніх компонентів НП за відповідною ОНП підготовки здобувачів Університету. Вибіркові освітні компоненти академічною різницею не вважаються.

7.4.12. Встановлення переліку обов'язкових освітніх компонент, що формують академічну різницю при повторному вступі, поновленні та переведенні здобувачів, здійснює завідувач відділу АіД.

7.4.13. Визначена академічна різниця має бути усунута здобувачем впродовж подальшої підготовки в аспірантурі Університету за окремим робочим навчальним планом, що складається для такого здобувача.

7.4.14. Відомості про перезараховані здобувачу кредити ЄКТС за освітніми компонентами заносяться до індивідуального навчального плану та академічної довідки здобувача або довідки про виконання ОНП при відрахуванні.

7.4.15. При поновленні після дострокового відрахування (за власним бажанням, порушення умов договору (контракту), укладеного між Університетом та здобувачем, невиконання індивідуального плану роботи) визначається академічна різниця, яка не повинна перевищувати 10 кредитів ЄКТС з обов'язкових освітніх компонентів НП за відповідною ОНП підготовки здобувачів Університету. Поновлення здобувачів на підготовку в аспірантурі здійснюється виключно на ту ж спеціальність, за якою здійснювалась підготовка.

7.5. Педагогічна практика здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

7.5.1. Індивідуальний навчальний план здобувача та НП за кожною з ОНП включає обов'язкову практичну складову «Педагогічна практика» (далі – ПП) обсягом 5 кредитів ЄКТС (150 годин), які можуть виконуватися частинами впродовж 1-3 років підготовки в аспірантурі Університету.

7.5.2. Проведення ПП здобувачів регламентується цим Порядком, НП та ОНП підготовки здобувачів, робочою програмою ПП.

7.5.3. Метою проведення ПП є підвищення рівня набуття здобувачами

компетентностей щодо організації та здійснення освітнього процесу, навчання, розвитку і професійної підготовки студентів до певного виду професійно-орієнтованої діяльності.

7.5.4. ПП передбачає виконання здобувачем навчальної (обсягом не менше 50 годин), методичної та організаційної (обсягом не менше 100 годин) роботи за напрямом дисертаційного дослідження.

7.5.5. ПП виконується на кафедрах Університету, де викладаються НД за напрямом дисертаційного дослідження здобувача.

7.5.6. Загальне керівництво та контроль за проходженням ПП здобувачем покладається на завідувача кафедри, на якій вона виконується.

7.5.7. Безпосереднє керівництво та контроль за виконанням плану ПП здобувача здійснюється відповідальний викладачем (лектором), відповідальним за НД за погодженням з науковим керівником здобувача.

7.5.8. Планування та облік навчальної, методичної та організаційної роботи, яка виконується здобувачем в ході ПП, здійснюється згідно з Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних і педагогічних працівників Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 29.06.2023 р. (протокол № 7) та введеного в дію наказом ректора від 29.06.2023 р. № 175.

7.5.9. ПП здобувача може включати такі форми та види педагогічної діяльності: проведення практичних (лабораторних, семінарських) занять; участь у розробленні (оновленні) навчально-методичного забезпечення НД; перевірка курсових і контрольних робіт, рефератів, звітів із практик студентів; відвідування занять провідних викладачів фахових НД, майстер-класів експертів і фахівців у галузі наукового дослідження здобувача; керівництво науково-дослідною роботою студентів; проведення консультацій зі студентами, практики, інших видів аудиторного та поза аудиторного навчального навантаження.

7.5.10. У процесі проходження ПП здобувачі мають навчитися застосовувати сучасні ефективні методи, засоби і технології навчання і викладання у педагогічній діяльності; впроваджувати наукові досягнення професійної галузі в освітній процес, структурувати результати сучасних наукових досліджень та інтегрувати їх до навчального контенту за НД; застосовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології для планування, організації та реалізації освітнього процесу у ЗВО; виявляти міждисциплінарні зв'язки у визначеній проблемі та використовувати відповідні знання, методи і технології для їх розв'язання на засадах міждисциплінарного підходу; застосовувати інструменти забезпечення якості вищої освіти у освітньому процесі; розробляти та запроваджувати програму НД з використанням інструментів Європейського

простору вищої освіти; розробляти та використовувати засоби діагностики результатів навчання; демонструвати методики професійного самовдосконалення науково-педагогічних працівників ЗВО; демонструвати культуру академічної доброчесності, культуру якості освіти тощо.

7.5.11. Конкретний зміст, завдання, тривалість та період виконання здобувачем ПП визначається у індивідуальному плані ПП, який розробляється керівником практики за погодженням з науковим керівником здобувача та затверджується на засіданні кафедри до початку проведення ПП.

7.5.12. По завершенню ПП здобувач готує звіт про проходження ПП, який, разом з матеріалами, що підтверджують зазначені у звіті показники, подає на рецензування керівнику практики та захищає на засіданні кафедри, на якій мало місце проходження ПП.

7.5.13. Результати ПП здобувача оцінюються комплексно, з урахуванням всієї сукупності показників, що відображають його готовність та здатність до самостійної організації та здійснення освітнього процесу, навчання, розвитку і професійної підготовки студентів до певного виду професійно-орієнтованої діяльності.

7.5.14. Результати ПП здобувача оцінюються згідно робочої програми ПП та прийнятого в Університеті Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти за накопичувальною бально-рейтинговою системою в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 23.05.2023 р. (протокол № 6) та введеного в дію наказом ректора від 23.05.2023 р. № 148.

7.5.15. За підсумками обговорення результатів проведеної здобувачем ПП на засіданні кафедри ухвалюється рішення щодо оцінювання та затвердження результатів (або повторного проходження) ПП (для кожного здобувача кафедри окремо).

Відомості про виконану здобувачем (затверджену кафедрою) ПП з оцінкою заносяться до:

протоколу кафедри, витяг з якого надається до відділу АіД у п'ятиденний термін, після проведення відповідного засідання кафедри;

індивідуального НП роботи здобувача у підрозділ «Педагогічна практика».

7.5.16. Оцінка за проходження ПП враховується під час чергового звітування здобувача про виконання індивідуального плану роботи на кафедрі.

8. Наукова складова підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

8.1.1. Наукова складова ОНП є її невід'ємною частиною, що реалізується у

вигляді індивідуального плану наукової роботи здобувача та передбачає проведення власного наукового дослідження під керівництвом одного або двох наукових керівників та оформлення його результатів у вигляді дисертації відповідно до вимог чинного законодавства.

8.1.2. Невід'ємною складовою ОНП є підготовка та публікація наукових статей.

8.1.3. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії є самостійним розгорнутим дослідженням, що пропонує розв'язання актуального наукового завдання в певній галузі знань або на межі кількох галузей, результати якого оприлюднені у відповідних публікаціях і становлять оригінальний внесок у суму знань відповідної галузі (галузей).

9. Звітування про виконання індивідуального плану роботи здобувача ступеня вищої освіти ступеня доктора філософії

9.1. Формою підсумкового контролю виконанням здобувачем індивідуального плану роботи є звітування про фактичний стан виконання запланованих у індивідуальному плані роботи показників освітньої та наукової діяльності за семестр.

9.2. Звітування про виконання індивідуального плану роботи здобувача проводиться на кафедрі, до якої прикріплено здобувача двічі на рік по завершенню кожного із семестрів упродовж 1-3 років підготовки в аспірантурі.

9.3. Період звітування здобувачів про виконання індивідуального плану роботи визначається графіком навчального процесу підготовки здобувачів на поточний навчальний рік.

9.4. Щонайменше за місяць до початку періоду звітування здобувачів про виконання індивідуального плану роботи за поданням завідувача кафедри наказом ректора визначається склад (голова та члени) комісії експертів кафедри для проведення експертизи звітних матеріалів, що надаються здобувачами та порівняння отриманих досягнень із запланованими.

9.5. До складу комісії кафедри мають входити провідні вчені / фахівці / науковці, які мають науковий ступінь та ведуть активну наукову роботу за спеціальністю, або галуззю, за якою здійснює підготовку здобувач.

9.6. У разі неможливості забезпечення вимог цього Порядку (розділ 7) до складу комісії кафедри можуть бути залучені науково-педагогічні працівники інших кафедр Університету.

9.7. У разі неможливості забезпечення вимог цього Порядку (розділ 7) може призначатися декілька комісій для різних здобувачів однієї кафедри.

9.8. До складу комісії експертів кафедри не може бути включений науковий керівник здобувача, а також близькі особи.

9.9. На засідання кафедри, на якому проводиться звітування здобувачів має бути присутнім (запрошеним) гаранту ОНП та/або члени робочої групи за ОНП.

9.10. Щонайменше за 20 календарних днів до початку періоду звітування здобувачів про виконання індивідуального плану роботи завідувачі кафедр, за якими закріплені здобувачі, мають скласти графік проведення звітування здобувачів на кафедрі та ознайомити з ним здобувачів, наукових керівників, голів та членів комісій (експертів), та інших учасників засідання кафедри.

9.11. Графік проведення звітування здобувачів про виконання індивідуального плану роботи на кафедрі подається до відділу АіД щонайменше за 14 календарних днів до призначеного ним звітування здобувачів.

9.12. Щонайменше за 10 робочих днів до засідання кафедри, на якому заплановано звітування про виконання індивідуального плану роботи на кафедрі, здобувач має надати (у друкованому або електронному вигляді) голові та членам комісії (експертам кафедри) такі документи:

звіт про виконання індивідуального плану роботи здобувача (за підписом здобувача і наукового керівника);

рукопис дисертації;

матеріали, що підтверджують виконання зазначених у звіті планових показників освітньої та наукової діяльності здобувача (ксерокопії статей і тез доповідей, довідки про участь у розробленні наукових тем тощо);

індивідуальний план роботи здобувача (у двох примірниках).

9.13. Голова та члени комісії кафедри мають:

провести експертизу наданих здобувачами матеріалів і за результатами експертизи надати аргументований висновок щодо рівня виконання здобувачами запланованих показників та рекомендацію стосовно продовження підготовки в аспірантурі або відрахування.

прийняти участь у засіданні кафедри, на якому передбачається звітування здобувачів.

заповнити відповідний розділ індивідуального плану роботи здобувача.

9.14. На період дії військового стану та встановлення карантину засідання кафедри, на якому відбувається звітування здобувачів про виконання індивідуального плану роботи може бути проведено в он-лайн режимі (синхронно) з обов'язковою ідентифікацією його учасників.

9.15. До призначеного засідання голова та члени комісії подають завідувачу кафедри проекти своїх висновків за результатами експертизи наданих здобувачем матеріалів та оголошують їх на засіданні кафедри.

9.16. Під час звітування на засіданні кафедри здобувач робить доповідь та наочну презентацію фактичних результатів підготовки у звітному семестрі, акцентуючи при цьому увагу на отриманих ним основних результатах дисертаційного дослідження, їхній актуальності, науковій новизні та прикладному

значенні, методиці дослідження та методах, які при цьому застосовуються, достовірності отриманих результатів та ступені їх апробації.

9.17. На засіданні кафедри мають відкрито обговорюватися фактичні результати підготовки здобувача у звітному семестрі головою та членами комісії експертів, а також іншими присутніми на засіданні (у т. ч. й запрошеними).

9.18. У результаті відкритого обговорення присутніми на засіданні кафедри науково-педагогічними працівниками фактичних результатів підготовки здобувача у звітному семестрі та відкритого голосування має бути прийнято висновок з оцінкою ступеня виконання здобувачем запланованих у звітному семестрі показників та рекомендацією щодо продовження підготовки здобувача в аспірантурі Університету або відрахування здобувача з аспірантури Університету за невиконання індивідуального плану роботи.

9.19. У випадку, коли одним з членів комісії (експертів) кафедри подано негативний висновок (здобувач здебільшого, або повністю не виконав індивідуальний план роботи), при цьому більшість членів комісії та кафедри вважають, що індивідуальний план роботи виконано здобувачем, приймається позитивне рішення: такий здобувач вважається атестованим позитивно та йому пропонується усунути усі визначені зауваження експертів у процесі подальшої підготовки в аспірантурі Університету. Особиста думка (негативний висновок) експерта додається до витягу з протоколу засідання кафедри, а також викладається окремо у друкованому вигляді за підписом самого експерта та додається до індивідуального плану роботи здобувача.

9.20. У випадку, коли двома та/або більше членами комісії (експертів) кафедри подано негативний висновок (здобувач здебільшого, або повністю не виконав індивідуальний план роботи), приймається негативне рішення: такий здобувач вважається неатестованим та рекомендується клопотати перед вченою радою Університету про його відрахування з аспірантури Університету за невиконання індивідуального плану роботи.

9.21. Результати звітування кожного зі здобувачів про виконання індивідуального плану роботи мають бути занесені до протоколу відповідного засідання кафедри та до обох екземплярів індивідуального плану роботи здобувача (за підписами здобувача, наукового керівника, голови та членів комісії кафедри, завідувача кафедри).

9.22. Витяг із протоколу засідання кафедри щодо результатів звітування здобувачів про виконання індивідуального плану роботи, крім усього іншого, обов'язково має містити загальний висновок про ступінь виконання здобувачем запланованих на звітній семестр показників та рекомендацію щодо продовження підготовки здобувача в аспірантурі Університету або відрахування здобувача з аспірантури Університету за невиконання індивідуального плану роботи.

9.23. Витяг із протоколу засідання кафедри щодо результатів звітування

здобувачів разом із заповненими та, підписаними усіма відповідальними особами, індивідуальними планами роботи здобувачів надається до відділу АіД не пізніше останнього дня періоду звітування здобувачів в Університеті, визначеного графіком навчального процесу здобувачів на поточний навчальний рік.

9.24. Звіти здобувачів щодо виконання індивідуального плану роботи здобувача (за підписом здобувача і наукового керівника) зберігаються на кафедрі.

9.25. За результатами звітування здобувачів про виконання індивідуального плану роботи на підставі:

позитивного рішення кафедри – здобувач продовжує підготовку в аспірантурі (по завершенню 2-го семестру підготовки наказом ректора здобувач переводиться на наступний рік);

негативного рішення кафедри – питання про відрахування здобувача розглядається вченою радою Університету, у разі його ухвалення, видається наказ ректора про відрахування здобувача з аспірантури Університету за невиконання індивідуального плану роботи.

9.26. За наявності обставин, які унеможливають своєчасне (за графіком навчального процесу здобувачів) звітування на кафедрі здобувачу може бути змінено період звітування на підставі заяви здобувача (з поясненням поважності причин і обставин) і службової записки наукового керівника, які погодженні із завідувачем відділу АіД, за наказом ректора Університету.

9.27.3 метою покращення якості наукової підготовки здобувачів в Університеті рішенням вченої ради Університету, яке вводиться в дію наказом ректора, може бути призначено написання та захист наукового докторського (дисертаційного) проекту (далі – НДП) після завершення 1-го або 2-го року підготовки в аспірантурі Університету.

9.28. НДП є конструктивною основою дисертаційного дослідження здобувача, у якому шляхом критичного аналізу та аргументування визначаються основні наукові елементи дисертаційного дослідження і логіка побудови/написання дисертації на здобуття наукового ступеня вищої освіти доктора філософії, а також планування процесу виконання дисертаційного дослідження, у тому числі написання дисертації та її захисту.

9.29. Захист НДП відбувається публічно та передує звітуванню здобувачів про виконання індивідуального плану роботи на кафедрі.

10. Атестація здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

10.1. Вимоги до здобувача, дисертації та оприлюднення наукових результатів

10.1.1. Здобувач протягом строку підготовки в аспірантурі повинен набути

теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю (у разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до 8-го рівня НРК та ОНП Університету), виконати освітню і наукову ОНП Університету, провести власне наукове дослідження (оформлене у вигляді дисертації), результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, опублікувати наукові публікації за темою дисертації та пройти процедуру атестації разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

10.1.2. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

10.1.3. Дисертація виконується державною або англійською мовою.

10.1.4. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН.

10.1.5. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється ОНП відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

10.1.6. Усі дисертації, що подаються на попередню експертизу, публічну презентацію та захист до разових СВР Університету підлягають перевірці на унікальність наукового тексту відповідно на кожному з етапів відповідно до цього Порядку.

10.1.7. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

10.1.8. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом зі здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених абзацом 2 п. 10.1.8);

статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаної Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих

же умов.

10.1.9. Стаття у виданні, віднесеному до I-III кuartилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

10.1.10. Належність наукового видання до I-III кuartилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

10.1.11. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

10.1.12. Статті, опубліковані після набрання чинності Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМ №44 від 12 січня 2022 р. зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

10.2. Попередня експертиза, публічна презентація наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

10.2.1. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

10.2.2. Після виконання здобувачем ОНП, завершення ним власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, опублікування наукових публікацій за темою дисертації, завершення підготовки дисертації науковий керівник(и) надає до відділу АіД висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

10.2.3. На підставі висновку керівника (керівників) відділ АіД готує довідку про виконання ОНП.

10.2.4. Довідка про виконання ОНП – документ, який містить інформацію про результати навчання здобувача, назви НД, отримані ним оцінки і здобуту ним

кількість кредитів ЄКТС. Зразок довідки про виконання ОНП затверджується цим Порядком (Додаток З). Формування довідки про виконання ОНП та її видача відбувається впродовж тижня з дати отримання висновку наукового керівника (керівників). Видача довідок про виконання ОНП реєструється у відповідному журналі (бланк у Додатку И).

10.2.5. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку підготовки за акредитованою ОНП здобувач отримує такі документи:

довідку про виконання ОНП;

висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;

документ, що містить результати перевірки дисертації на плагіат, яку виконує науковий керівник використовуючи безкоштовне або комерційне програмне забезпечення;

витяги з наказів/протоколів щодо його підготовки в аспірантурі:

витяг з наказу ректора на зарахування до аспірантури (прикріплення для підготовки поза аспірантурою);

витяг з наказу ректора на зміну наукового керівника (за наявності);

витяг з протоколу засідання вченої ради Університету про затвердження теми дисертації.

10.2.6. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку підготовки за акредитованою ОНП здобувач звертається до ректора Університету з письмовою заявою про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (зразок у Додатку К).

10.2.7. До заяви додаються:

дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;

документ, що містить результати перевірки дисертації на плагіат, яку виконує науковий керівник використовуючи безкоштовне або комерційне програмне забезпечення;

список наукових публікацій (разом зі скан-копіями), в яких висвітлено наукові результати дисертації (сформований таким чином, щоб опис кожної публікації відповідав ДСТУ 8302:2015 і мав активне посилання ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування (зразок у Додатку Л);

довідка про виконання ОНП;

висновок наукового керівника (керівників), завірений ученим секретарем Університету;

копії особистих документів (копія першої сторінки паспорта громадянина України та копія паспорта для виїзду за кордон (подається разом з оригіналом у

двох примірниках); копія посвідки на проживання в Україні для іноземних громадян (подається разом з оригіналом у двох примірниках); копія диплома магістра (спеціаліста), два примірники (подається разом з оригіналом); документ про визнання диплома магістра (спеціаліста), виданого іноземним ЗВО (за наявності), оригінал і дві копії; документ, що засвідчує зміну прізвища (імені) (за наявності), оригінал і дві копії);

витяги з наказів/протоколів щодо підготовки здобувача в аспірантурі (витяг з наказу ректора на зарахування до аспірантури (прикріплення для підготовки поза аспірантурою); витяг з наказу ректора на зміну наукового керівника (за наявності); витяг з протоколу засідання вченої ради Університету про затвердження теми дисертації);

довідка про практичне використання результатів дослідження (з номерами реєстрації вихідної та/або вхідної кореспонденції), оригінал і дві копії;

довідка про участь у науково-дослідній роботі за темою, що корелює з темою дисертації, з обов'язковим визначенням назви розділу (підрозділу), який виконував здобувач, та державного реєстраційного номеру, оригінал і копія;

індивідуальний план роботи здобувача;

пропозиції щодо кандидатур у експерти кафедри (інформація про які подається за формою у Додатку М);

пропозиції щодо кандидатур до складу РСВР (інформація про які подається за формою у Додатку Н).

10.2.8. До подачі заяви та супроводжувальних документів, усі вони мають бути перевірені відповідальною особою за забезпечення діяльності РСВР Університету. Перевірка поданих документів здійснюється відповідальною особою впродовж п'яти робочих днів за умови подання повного пакету документів.

10.2.9. У межах функцій забезпечення діяльності РСВР Університету відповідальна особа зобов'язана виконувати:

перевірку і зберігання документів, що подаються здобувачами під час попередньої експертизи, публічної презентації та захисту дисертації у РСВР Університету, на відповідність вимогам чинного законодавства України, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМ від 12 січня 2022 р. № 44 та цього Порядку;

забезпечувати перевірку рукопису дисертації на унікальність академічного тексту відповідно до п. 10.3.11-10.3.15 цього Порядку;

надавати консультації щодо процедур і вимог проходження попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів та захисту дисертації у РСВР Університету;

відстежувати повідомлення МОН та Національного агентства, що стосуються попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів та захисту дисертацій у РСВР Університету;

своєчасно вносити достовірну інформацію до інформаційної системи НАЗЯВО (далі – ІС);

розміщувати інформацію щодо захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії на офіційному сайті Університету;

інформувати відділ АіД про підготовку попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів та захисту дисертацій, надавати до відділу АіД відповідні документи;

надавати інформацію про захист здобувачів у РСВР Університету особі, відповідальній за видачу дипломів доктора філософії та додатків до них європейського зразка;

подавати електронний примірник дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету;

подавати друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, та копії рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою РСВР, до бібліотеки Університету;

документальне та організаційне забезпечення проведення засідань РСВР Університету.

10.2.10. У разі належного подання документів відповідальна особа візує заяву здобувача, список публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, пропозиції щодо кандидатур експертів кафедри та кандидатур до складу разової СВР.

10.2.11. Успішне виконання здобувачем індивідуального навчального плану, індивідуального плану наукової роботи та задовільна перевірка усіх документів, що додаються до заяви, – є обов'язковими умовами допуску здобувача до попередньої експертизи, публічної презентації та надання йому висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

10.2.12. З метою забезпечення проведення на кафедрі, що виконує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку здобувача, попередньої експертизи наданих здобувачем матеріалів, організацій публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ректором Університету видається відповідне розпорядження.

10.2.13. Упродовж п'яти робочих днів з дати введення в дію розпорядження ректора рішенням кафедри призначаються:

дата, час та місце розширеного засідання кафедри, на якому проводиться обговорення результатів попередньої експертизи, публічна презентація

здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення;

головуючий на розширеному засіданні кафедри (у випадку, коли науковий керівник здобувача є завідувачем кафедри);

два експерти кафедри для проведення попередньої експертизи наданих здобувачем матеріалів.

10.2.14. Витяг з протоколу розширеного засідання кафедри подається до відділу АіД не пізніше наступного дня, після проведення засідання кафедри (зразок наведено у Додатку Н).

10.2.15. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж за місяць з дня надходження заяви проводиться попередня експертиза, публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на розширеному засіданні кафедри, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку здобувача.

10.2.16. Головуючим на розширеному засіданні кафедри має бути особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь та / або вчене звання за відповідною кафедрою. На розширеному засіданні кафедри головуючий виконує такі функції: організовує та проводить розширене засідання кафедри, присвячене виключно обговоренню результатів попередньої експертизи та публічній презентації здобувачем наукових результатів дисертації здобувача.

10.2.17. Експертом кафедри може бути особа, яка працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь з відповідної спеціальності або вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю, за якою подано/виконано дисертацію здобувача), та не менше однієї наукової публікації за тематикою дослідження здобувача за останні п'ять років.

10.2.18. Головуючим на розширеному засіданні кафедри та експертом кафедри не може бути особа, яка відповідає одній або декільком умовам:

є науковим керівником здобувача;

є керівником закладу, в якому утворюється РСВР;

є співавтором наукових публікацій здобувача;

має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих

територіях України;

не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до проведення експертизи.

10.2.19. Експерти кафедри після ретельного вивчення дисертації, наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації та документів, що підтверджують впровадження і апробацію отриманих здобувачем результатів наукового дослідження готують проект висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

10.2.20. Експерти кафедри забезпечують об'єктивність підготовленого ними проекту висновку. У висновку експерти, зокрема, зазначає інформацію про відповідність дисертації вимогам чинного законодавства, кількість наукових публікацій, зарахованих до захисту, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації, ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій; ступінь наукової новизни результатів дисертаційного дослідження; теоретичне та практичне значення отриманих результатів і рекомендацій про їх використання. У проекті висновку також зазначаються критичні зауваження до дисертації і обов'язково декларуються власні позиції експертів відносно того, рекомендувати чи не рекомендувати дисертацію, що подана на експертизу, до подання на захист до РСВР. Проект висновку має містити однозначну оцінку дисертації, що подана на експертизу.

10.2.21. Експерти кафедри виконують експертизу дисертації упродовж 10-20 календарних днів з дати затвердження їхніх кандидатур кафедрою.

10.2.22. Експерти надають проект висновку завідувачу кафедри та/або головуючому на розширеному засіданні кафедри, здобувачеві та науковому керівнику не пізніше 3 днів до запланованого розширеного засідання кафедри.

10.2.23. На розширеному засіданні кафедри мають бути присутні: здобувач, головуючий, експерти кафедри, члени кафедри та можуть бути присутні науковий керівник, кандидати до складу РСВР (голова та рецензенти). Розширене засідання кафедри є публічним заходом, тому на ньому можуть бути присутні інші вчені.

10.2.24. Розширене засідання кафедри присвячене обговоренню результатів попередньої експертизи та публічній презентації здобувачем наукових результатів дисертації вважається правомірним, якщо на ньому присутні не менше двох третин штатного складу кафедри.

10.2.25. На одному розширеному засіданні кафедри може проводитись публічна презентація наукових результатів та обговорення однієї дисертації на здобуття ступеня доктора філософії.

10.2.26. Обговорення результатів попередньої експертизи та публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації на розширеному засіданні кафедри відбувається за таким планом:

головуючий доводить до відома присутніх порядок денний засідання, повідомляє дані про здобувача та дисертацію що подана на попередню експертизу; інформацію про наукового керівника;

здобувач публічно презентує наукові результати, висвітлені у дисертації на здобуття ступеня доктора філософії. Тривалість доповіді становить не більше 20 хвилин. У доповіді мають бути відображені ключові положення дослідження, що виносяться на захист, наводиться відповідна аргументація, пояснення зроблених здобувачем висновків та розрахунки ефективності впровадження;

присутні на розширеному засіданні кафедри ставлять питання з метою роз'яснення окремих положень та висновків дисертаційного дослідження, на кожне з яких здобувач має дати вичерпні відповіді по суті;

головуючий надає слово науковому керівнику або зачитує засвідчений його підписом відгук у разі відсутності керівника;

доповідають кожен експерт окремо щодо результатів проведеної ним попередньої експертизи;

відповідь здобувача на зауваження кожного експерта окремо;

продовження обговорення дисертації, в якому беруть участь присутні на розширеному засіданні кафедри;

обговорення проекту висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, підготовленого експертами;

внесення пропозицій та голосування.

10.2.27. Учасники розширеного засідання кафедри можуть брати участь у ньому за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу (синхронно) з ідентифікацією особи. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю, під час військового стану, поширення епідемії тощо.

10.2.28. Завідувач кафедри несе відповідальність за дотримання вимог цього Порядку щодо організації та проведення розширеного засідання кафедри для обговорення результатів попередньої експертизи та публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

10.2.29. Рішення розширеного засідання кафедри ухвалюються шляхом відкритого голосування. Позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації може бути ухвалений за умови, коли за нього проголосувало не менше двох третин учасників розширеного засідання кафедри.

10.2.30. Зауваження присутніх на розширеному засіданні кафедри,

присвяченому обговоренню результатів попередньої експертизи та публічній презентації наукових результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії, можна залишити без виправлень з позначкою «винесені на захист». Перелік таких зауважень обов'язково має бути відображений у Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Кількість таких зауважень не може перевищувати кількість винесених на захист пунктів наукової новизни.

10.2.31. Результати експертизи, обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується експертами кафедри та головою на розширеному засіданні кафедри. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.

10.2.32. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у трьох примірниках) видається по одному: здобувачеві, завідувачу відділу АіД та відповідальній особі в день проведення розширеного засідання кафедри.

10.2.33. Процедура обговорення результатів попередньої експертизи та проведення публічної презентації наукових результатів дисертації відображається у протоколі розширеного засідання кафедри, витяг з якого (зразок наведено у Додатку П) надається до відділу АіД та відповідальній особі у день такого засідання. Витяг з розширеного засідання кафедри підписують головуючий на розширеному засіданні кафедри та секретар розширеного засідання кафедри.

10.2.34. Результати попередньої експертизи, публічної презентації наукових результатів дисертації, загальний висновок щодо відповідності дисертації вимогам чинного законодавства та її готовності до захисту у РСВР, вносяться до індивідуального плану роботи здобувача, який підписують здобувач, науковий керівник, експерти та головуючий на розширеному засіданні кафедри.

10.2.35. Здобувач надає до відділу АіД заповнений індивідуальний план роботи здобувачів (у 2-х примірниках з підписами всіх відповідальних осіб) у день проведення розширеного засідання кафедри.

10.2.36. На період введення карантину, або військового стану відповідальні особи (здобувач, науковий керівник, головуючий на розширеному засіданні та експерти кафедри мають право підписувати документи (висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, протокол та витяг з розширеного засідання кафедри, індивідуальний план здобувача та інші) з використанням КЕП. Вчений секретар університету завіряє підписаний таким чином документ своїм підписом (власноруч) з печаткою Університету.

10.2.37. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач не пізніше ніж

протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою ОНП може повторно звернутися з письмовою заявою на ім'я ректора Університету про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації (та виконати пп. 10.2.7-10.2.35 цього Порядку) або на поновлення в аспірантурі Університету або іншому закладі для завершення виконання відповідної ОНП у разі дострокового відрахування.

10.3.Захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді

10.3.1. Атестація здобувача – встановлення РСВР Університету або іншого ЗВО (НУ) у результаті успішного виконання здобувачем ОНП та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам ОНП.

10.3.2. РСВР – спеціалізована вчена рада, яка утворюється ЗВО (НУ) з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

10.3.3. Утворення РСВР в Університеті та присудження нею здобувачеві ступеня доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства, що регулює присудження ступеня доктора філософії та цього Порядку.

10.3.4. Здобувачі мають право на вибір складу РСВР.

10.3.5. Атестація здобувачів в Університеті здійснюється за акредитованими ОНП.

10.3.6. Здобувач, який виконує неакредитовану ОНП, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого ЗВО, який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

10.3.7. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради Університету, з письмовою заявою про утворення РСВР (зразок у Додатку Р) не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку. У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

10.3.8. До заяви додаються такі документи:

дисертація в друкованому та електронному вигляді. Електронна копія дисертації подається у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням КЕП здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

довідка про виконання ОНП;

висновок наукового керівника (керівників);

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

витяг з протоколу розширеного засідання кафедри;

відомості про голову та членів РСВР, засвідчені підписом особи, відповідальної за забезпечення діяльності РСВР;

згоди кандидатів у голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі РСВР.

10.3.9. Відповідальність за достовірність інформації, яка подається на вчену раду Університету щодо атестації здобувачів, покладається на завідувача кафедри, на базі якої відбувається попередня експертиза, публічна презентація наукових результатів дисертації для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувача.

10.3.10. Не пізніше ніж за тиждень до засідання вченої ради Університету, на якому розглядається питання щодо утворення РСВР, відповідальна особа за організацію діяльності РСВР здійснює перевірку дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії на унікальність.

10.3.11. Відповідальна особа здійснює перевірку рукописів дисертацій на унікальність за такими етапи:

Для перевірки на унікальність (академічний плагіат) дисертація подається єдиним файлом у електронному форматі *.doc або *.docx.

Перевірка рукописів дисертацій на унікальність здійснюється відповідальною особою з використанням Інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів, або за допомогою таких Інтернет-сервісів, використання яких регламентується відповідними угодами про надання права користування спеціалізованим програмним забезпеченням, зокрема, StrikePlagiarism.com.

10.3.12. Під час перевірки на унікальність рукописів дисертацій на здобуття наукових ступенів допускається відсоток подібності не більше 15% раніше опублікованого матеріалу.

10.3.13. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

10.3.14. Під час підготовки файлу рукопису забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів, зокрема, робити: заміну текстових символів на візуально ідентичні зображення; заміну окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту; вставлення додаткових символів, які візуально невидимі тощо.

10.3.15. Відповідальна особа проводить перевірку електронного файлу рукопису дисертації на унікальність та надає у п'ятиденний термін сформований звіт із перевірки здобувачу, і на вимогу науковому керівнику та членам РСВР.

10.3.16. Вчена рада Університету не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача про утворення РСВР утворює РСВР.

10.3.17. Кафедра, на розширеному засіданні якої здійснювалися обговорення результатів попередньої експертизи, публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації (у витягу з протоколу), подає до вченої ради Університету пропозиції щодо кандидатур до складу РСВР, погоджені з відповідальною особою (Додаток Н).

10.3.18. РСВР утворюється у складі п'яти осіб, дані про яких внесені до ЄДЕБО, – голови РСВР, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ закладу, крім наукових та науково-педагогічних працівників вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Міноборони.

10.3.19. Голова РСВР – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

10.3.20. Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена РСВР, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

10.3.21. Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена РСВР, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

10.3.22. Компетентність членів РСВР за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до I-III кuartилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, порівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до I-III кuartилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

10.3.23. У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМ від від 12 січня 2022 р. № 44, РСВР утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

10.3.24. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу РСВР за їх письмовою згодою.

10.3.25. Особа не може входити до складу РСВР у разі, коли вона:

є науковим керівником здобувача;

є керівником Університету;

є співавтором наукових публікацій здобувача;

має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена РСВР;

притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

10.3.26. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член РСВР не більш як у восьми захистах дисертацій.

10.3.27. Рішення про утворення РСВР, приймає вчена рада Університету. Ректор Університету на підставі рішення вченої ради видає наказ про утворення РСВР.

10.3.28. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення РСВР, відповідальна особа:

оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному сайті Університету (<https://www.hneu.edu.ua>) електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладанням КЕП здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад РСВР, посилання на сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

вносить інформацію про утворення РСВР до ІС – електронної інформаційно-комунікаційної системи, що адмініструється НАЗЯВО та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень РСВР про присудження зазначеного ступеня. НАЗЯВО встановлює порядок функціонування ІС, який повинен передбачати функціональні можливості ІС, компоненти ІС та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до ІС, порядок автентифікації;

передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки Університету;

подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету.

10.3.29. Інформація про утворення РСВР вважається оприлюдненою з дня її внесення до ІС.

10.3.30. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу РСВР вимогам законодавства протягом п'ятнадцяти днів з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення РСВР (внесення змін до складу РСВР).

10.3.31. МОН проводить перевірку відповідності складу РСВР вимогам пунктів 14-16 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого

Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу РСВР (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення РСВР (внесення змін до складу РСВР).

10.3.32. У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу РСВР шляхом внесення відповідної інформації до ІС із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

10.3.33. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) РСВР своїх обов'язків Університет видає наказ про внесення змін до складу РСВР, інформацію про що вносить до ІС.

10.3.34. Інформація про зміни у складі РСВР оприлюднюється в ІС.

10.3.35. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення РСВР кожен рецензент подає РСВР рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

10.3.36. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи. Електронні копії рецензій і відгуків офіційних опонентів подаються у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладанням КЕП рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

10.3.37. У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова РСВР визначає строк для її (його) доопрацювання.

10.3.38. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова РСВР ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

10.3.39. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення РСВР перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

10.3.40. У разі виявлення членами РСВР академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

10.3.41. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до РСВР останньої рецензії (відгуку):

РСВР признає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації.

Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до РСВР останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному сайті Університету та вноситься до ІС;

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладанням КЕП рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

10.3.42. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні РСВР, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу РСВР.

10.3.43. Члени РСВР та/або здобувач можуть брати участь у засіданні РСВР за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особам з інвалідністю.

10.3.44. У разі відсутності кворуму для проведення засідання РСВР приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

10.3.45. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному сайті Університету та вноситься до ІС.

10.3.46. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

10.3.47. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів РСВР, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

10.3.48. Засідання РСВР для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

голова РСВР оголошує склад присутніх членів ради та інформує їх про правоможність засідання;

голова РСВР інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації і відповідати на питання, та

доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

здобувач відповідає на зауваження, які містяться у рецензіях, відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету в письмовому вигляді чи електронною поштою;

обговорюється проект рішення РСВР щодо присудження ступеня доктора філософії, і кожен член РСВР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

проводиться відкрите голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії;

голова РСВР оголошує результат голосування, яким може бути рішення:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени РСВР;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів РСВР.

10.3.49. Під час атестації здобувача члени РСВР повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

10.3.50. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени РСВР.

10.3.51. У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації РСВР озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їхнього розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

10.3.52. За результатами голосування оформлюється рішення РСВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою РСВР та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів РСВР.

10.3.53. Член РСВР має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення РСВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

10.3.54. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що

базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

10.3.55. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови РСВР зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення РСВР порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

10.3.56. Якщо РСВР виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі РСВР приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

10.3.57. Після прийняття РСВР рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відповідальна особа:

протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення РСВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо Університет на офіційному сайті Університету не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному сайті;

протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до ІС,

10.3.58. У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному сайті, а також подає її до ІС.

10.3.59. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови РСВР у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим п. 30 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

10.3.60. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації згідно п. 10.1-10.2 цього Порядку.

10.3.61. Якщо протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня захисту

дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення РСВР Університету про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ректора Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення РСВР в силі.

10.3.62. Рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

10.3.63. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві Університетом у порядку, встановленому Положення про замовлення, заповнення, видачу та облік документів про вищу освіту (науковий ступінь) та додатка до них, академічну довідку у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (в новій редакції), ухваленого рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 22.01.2024 р. (протокол № 1) та введеного в дію наказом ректора від 23.01.2024 р. № 28/1.

10.3.64. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії Університет додає копію рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою РСВР, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

10.3.65. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені Університетом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням РСВР про присудження ступеня доктора філософії.

10.3.66. Відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР на шістнадцятий день після захисту дисертації у РСВР усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в РСВР (за переліком п.10.3.67 цього Порядку), передає до відділу АіД, де вони додаються до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до вимог чинного законодавства.

10.3.67. Перелік документів щодо розгляду дисертації та проведення її захисту в РСВР включає:

заява на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне

значення результатів дисертації;

копія першої сторінки паспорта громадянина України та копія паспорта для виїзду за кордон;

копія посвідки на проживання в Україні для іноземних громадян;

копія диплома магістра (спеціаліста);

документ про визнання диплома магістра (спеціаліста), виданого іноземним закладом вищої освіти (за наявності);

витяг з наказу про зарахування до аспірантури;

витяг з протоколу засідання вченої ради Університету про затвердження теми дисертації;

витяг з наказу Університету про зміну наукового керівника (за наявності);

витяг з протоколу засідання вченої ради Університету про зміну (уточнення) теми дисертації (за наявності);

висновок наукового керівника (керівників), завірений ученим секретарем Університету;

довідка про виконання ОНП;

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

витяг з протоколу розширеного засідання кафедри, присвяченого публічній презентації результатів дисертації;

заява на утворення РСВР;

відомості про голову та членів РСВР, засвідчені підписом особи, відповідальної за забезпечення діяльності РСВР;

згоди кандидатів у голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі РСВР;

довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;

облікова картка дисертації із зазначенням цифрового ідентифікатора;

копія наказу ректора Університету про утворення РСВР;

рецензії рецензентів;

відгуки офіційних опонентів;

звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету;

реєстраційна картка присутності членів РСВР, засвідчена головою РСВР;

рішення РСВР про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

копії наукових публікацій здобувача, в яких висвітлено наукові результати дисертації, засвідчені відповідальною особою за забезпечення діяльності РСВР;

копія наказу ректора про видачу диплома доктора філософії;

копія диплома доктора філософії та додатку до нього європейського зразка;

відеозапис трансляції захисту дисертації.

10.4. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

10.4.1. До видачі здобувачеві диплома доктора філософії Університет має право скасувати рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії, яка була створена в Університеті, у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації.

10.4.2. Порушення вимог щодо складу РСВР не може бути підставою для скасування рішення РСВР, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

10.4.3. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом п'ятнадцять календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

10.4.4. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням КЕП, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на адресу електронної пошти Університету);

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на юридичну адресу Університету.

10.4.5. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

10.4.6. З метою розгляду питання про скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені члени РСВР.

10.4.7. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

10.4.8. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної РСВР. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

10.4.9. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується усіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

10.4.10. Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Університету.

10.4.11. Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ Університету.

10.4.12. Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному сайті Університету.

10.4.13. НАЗЯВО має право скасувати рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

10.4.14. У разі надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, НАЗЯВО розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

10.4.15. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-

технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

10.4.16. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням КЕП, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на адресу електронної пошти НАЗЯВО;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу НАЗЯВО.

10.4.17. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до НАЗЯВО.

10.4.18. НАЗЯВО протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до Університету.

10.4.19. У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим п. 10.4.15-10.4.16 цього Порядку, НАЗЯВО повертає повідомлення особі без розгляду.

10.4.20. Університет протягом двадцяти робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

10.4.21. НАЗЯВО має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

10.4.22. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом НАЗЯВО (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому НАЗЯВО.

10.4.23. Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

10.4.24. Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд НАЗЯВО.

10.4.25. У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень

академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики НАЗЯВО (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до ІС.

10.4.26. Про дату, час і місце проведення засідання НАЗЯВО для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні НАЗЯВО не є обов'язковою.

10.4.27. За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення РСВР и про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення РСВР в силі.

10.4.28. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС.

10.5. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

Університет має право скасувати рішення РСВР, яка була утворена в Університеті, про присудження ступеня доктора філософії, у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження РСВР ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням КЕП, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на адресу електронної пошти Університету (post@hneu.edu.ua);

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

10.5.1. Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

10.5.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення РСВР визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, Положення про комісію з питань академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця та ін.

10.5.3. Питання щодо скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення РСВР в силі.

10.5.4. НАЗЯВО розглядає питання щодо скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

надходження до НАЗЯВО скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо наявності у дисертації та/або

наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

10.5.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

10.5.6. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням КЕП, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на адресу електронної пошти НАЗЯВО;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу НАЗЯВО.

10.5.7. Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до НАЗЯВО.

10.5.8. У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам НАЗЯВО повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

10.5.9. Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, РСВР якого прийняла відповідне рішення.

10.5.10. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому НАЗЯВО.

10.5.11. НАЗЯВО протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з

етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Університету, РСВР якого прийняла відповідне рішення.

10.5.12. Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

10.5.13. Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

10.5.14. Про дату, час і місце проведення засідання НАЗЯВО для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні НАЗЯВО не є обов'язковою.

10.5.15. За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення РСВР в силі.

10.5.16. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС.

10.6. Правові наслідки скасування рішення спеціалізованої вченої ради

10.6.1. У разі скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

10.6.2. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/ НАЗЯВО щодо скасування рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься до ЄДЕБО відповідальною особою Університету за видачу дипломів або уповноваженим органом НАЗЯВО.

10.6.3. У разі скасування рішення РСВР у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації, здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

10.6.4. У разі скасування рішення РСВР у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

10.7. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

10.7.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

10.7.2. У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

10.7.3. За виконання функцій під час одного захисту дисертації Університет зараховує голові РСВР та рецензентам навантаження відповідно до норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

10.7.4. Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття зі здобувачами, передбачених постановою КМУ від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери».

10.7.5. Здобувачу, його науковому керівнику (керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам

РСВР, керівнику та іншим посадовим особам Університету, в якому утворена РСВР, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

10.7.6. Супровід діяльності РСВР здійснює відповідальна особа за забезпечення діяльності РСВР Університету.

10.7.7. Університет подає інформацію, передбачену Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, до НАЗЯВО через ІС у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами ІС, на які накладається КЕП відповідальної особи за забезпечення діяльності РСВР Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

11. Академічні відпустки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

11.1. Здобувач має право на перерву підготовки в аспірантурі Університету у зв'язку з обставинами, які унеможливають виконання ним індивідуального плану роботи здобувача (за станом здоров'я, у зв'язку із призовом на строкову військову службу в разі втрати права на відстрочку від неї, сімейними обставинами тощо). Таким особам надається академічна відпустка у відповідності до цього Порядком.

11.2. Охочі отримати академічну відпустку здобувачі подають:

заяву, в якій зазначають причини та підстави для надання академічної відпустки;

документи, що підтверджують зазначені в заяві причини.

11.3. Заява на надання академічної відпустки погоджується з науковим керівником (керівниками), завідувачем кафедри та завідувачем відділу АіД.

11.4. Питання про надання академічної відпустки здобувачам розглядається на черговому засіданні вченої ради Університету, яка ухвалює відповідне рішення і встановлює терміни академічної відпустки здобувача, здебільшого до 1-го року. Відповідне рішення вченої ради Університету вводиться в дію наказом ректора та доводиться до відома здобувача, наукового керівника (керівників), завідувача кафедри.

11.5. Інформація про надання або завершення академічної відпустки здобувача вноситься до ЄДБО фахівцями відділу АіД.

11.6. До терміну підготовки в аспірантурі не включається період перебування здобувача в академічній відпустці. На час перебування здобувача в академічній відпустці виплата академічної стипендії призупиняється.

11.7. Для здобувачів очної (денної, вечірньої) форм підготовки на час академічної відпустки зберігається місце державного замовлення.

11.8. Не пізніше ніж за місяць до закінчення терміну наданої академічної відпустки, здобувач має подати до відділу АіД заяву про (одне з перелічених):

поновлення підготовки в аспірантурі Університету;

продовження терміну наданої йому академічної відпустки та надати документальне підтвердження причин такого продовження академічної відпустки;

відрахування з аспірантури Університету з визначенням причини (за потреби, має подати документальне підтвердження зазначених причин відрахування).

11.9. Питання поновлення здобувача на підготовку в аспірантурі після завершення академічної відпустки, або продовження наданої йому раніше академічної відпустки, або відрахування здобувача з аспірантури погоджуються з науковим керівником (керівниками), завідувачем кафедри, завідувачем відділу АіД, науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Університету.

11.10. Питання поновлення здобувача на підготовку в аспірантурі після завершення академічної відпустки, або продовження наданої йому раніше академічної відпустки, або відрахування здобувача з аспірантури розглядаються на черговому засіданні вченої ради Університету, яка ухвалює відповідне рішення, що вводиться в дію наказом ректора та доводиться до відома здобувача, наукового керівника (керівників), завідувача кафедри та завідувача відділу АіД.

11.11. Після закінчення академічної відпустки й поновлення здобувача він має продовжити виконувати свій індивідуальний план роботи.

12. Трудова діяльність здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

12.1. Здобувачі, які здійснюють підготовку на очній (денній) формі здобуття освіти за рахунок видатків державного бюджету, мають право на трудову діяльність у режимі неповного робочого часу (але не більш як на 0,5 ставки за займаною посадою). При цьому призначена академічна стипендія виплачується таким здобувачам у повному обсязі.

12.2. Здобувачі, які працюють зобов'язані до початку кожного із семестрів підготовки в аспірантурі Університету, в яких мають місце навчальні заняття з дисциплін (згідно з робочим навчальним планом підготовки здобувачів за відповідною ОНП (спеціальністю)), подати до відділу АіД графіки свого робочого часу (або довідки), в яких зазначено посаду, яку займає здобувач, та розклад робочого часу, за яким він працює в період, що дорівнює тривалості наступного семестру підготовки в аспірантурі. Робочий час, вказаний у графіку робочого часу

здобувача, не може співпадати з часом навчальних занять здобувача за розкладом у наступному семестрі підготовки в аспірантурі.

12.3. Графік робочого часу (або довідка) здобувача має бути завірений за місцем роботи керівником відділу кадрів та керівником (або його заступником) підприємства, установи, організації, в якій працює здобувач.

13. Стипендіальне забезпечення здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

13.1. Академічна стипендія призначається здобувачам очної (денної) формою здобуття вищої освіти, які здійснюють підготовку в аспірантурі Університету за рахунок видатків державного бюджету, на весь термін підготовки в аспірантурі.

13.2. Розмір стипендії здобувача визначається постановою КМ від 12.07.2004 р. № 882 «Питання стипендіального забезпечення» (в редакції постанови КМУ від 28 грудня 2016 р. № 1050) та іншими нормативними документами.

13.3. Академічна стипендія здобувачам, які навчаються за очною (денною) формою здобуття вищої освіти, встановлюється у розмірі 90 відсотків посадового окладу викладача, визначеного за схемою посадових окладів (з урахуванням наступних змін в оплаті праці на відповідних посадах).

13.4. Здобувачам, яких поновили на підготовку в аспірантурі Університету після наданої їм в установленому порядку академічної відпустки, академічна стипендія призначається на весь наступний період підготовки.

13.5. Питання виплати стипендії здобувачам, які реалізують право на академічну мобільність і одночасно зберігають статус здобувача вищої освіти Університету за очною (денною) формою підготовки визначається Положенням про реалізацію права на академічну мобільність учасників освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

13.6. Розмір стипендії здобувача затверджується протоколом стипендіальної комісії Університету, який вводиться в дію відповідним наказом ректора Університету.

14. Відрахування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

14.1. Підставами для відрахування здобувача є:

завершення підготовки (навчання) за відповідною ОНП;

власне бажання;

переведення до іншого ЗВО;

невиконання та порушення терміну виконання індивідуального плану роботи здобувача (індивідуального навчального плану та/або індивідуального плану наукової роботи);

порушення умов договору, укладеного між Університетом та здобувачем, або фізичною (юридичною) особою, яка оплачує підготовку в аспірантурі;

інші випадки, передбачені законом.

14.2. Підготовка в аспірантурі Університету завершується отриманням диплома доктора філософії після публічного захисту дисертації в РСВР, на підставі відповідного наказу ректора.

14.3. Здобувач у разі дострокового захисту дисертації відраховується з аспірантури з дати набрання чинності наказом ректора Університету про видачу диплома доктора філософії відповідно до законодавства (та внутрішніх нормативних документів Університету) з отриманням одноразової виплати в сумі залишку стипендії, передбаченої у бюджеті Університету на відповідний рік підготовки.

14.4. Підставами для розгляду вченою радою Університету питання про дострокове відрахування здобувача є:

за власним бажанням – заява здобувача з поясненням причин закінчення підготовки в аспірантурі, погоджена з науковим керівником (керівниками), завідувачем кафедри та завідувачем відділу АіД;

у зв'язку з переведенням до іншого ЗВО – заява здобувача, погоджена з науковим керівником (керівниками) та згода іншого ЗВО прийняти здобувача на подальшу підготовку в аспірантурі здобувача;

невиконання та порушення терміну виконання індивідуального плану роботи здобувача (індивідуального навчального плану та/або індивідуального плану наукової роботи) – відомості успішності та / або витяг з протоколу кафедри з результатами звітування здобувача про виконання індивідуального плану роботи за семестр;

за порушення умов договору (контракту), укладеного між Університетом та здобувачем, або фізичною (юридичною) особою, яка оплачує підготовку в аспірантурі – встановлені факти невиконання умов договору (контракту) стосовно сплати за освітні послуги та інших умов у строки визначені договором.

14.5. Документи, зазначені у п. 14.4 цього Порядку розглядаються на

черговому засіданні вченої ради Університету, яка ухвалює відповідне рішення.

14.6. Рішення вченої ради Університету щодо дострокового відрахування здобувачів з будь-яких причин вводиться в дію наказом ректора (витяг з якого додається до особової справи здобувача) за погодженням із Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Університету і доводиться до відома здобувача та наукового керівника (керівників).

14.7. Відрахування здобувачів у зв'язку з переведенням до іншого ЗВО відбувається в порядку визначеному МОН.

14.8. Особа, відрاهована з Університету до завершення підготовки за відповідною ОНП отримує академічну довідку, за формою що визначаються МОН та відповідно до Положення про замовлення, заповнення, видачу та облік документів про вищу освіту (науковий ступінь) та додатка до них, академічну довідку у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця.

14.9. Відрахування здобувачів, які завершують підготовку в аспірантурі Університету за неакредитованою ОНП та не скористалися своїм правом на переведення до іншого ЗВО, де відповідна ОНП акредитована, відбувається за результатами експертизи дисертації та останнього звітування про виконання індивідуального плану роботи на розширеному засіданні кафедри, яка здійснює підготовку такого здобувача відповідно до п. 10.2 цього Порядку.

15. Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою

15.1. Особи, які професійно провадять наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи в Університеті, мають право здобувати вищу освіту ступеняаа41доктора філософії в Університеті поза аспірантурою без переривання трудової діяльності або під час перебування у творчій відпустці.

15.2. Такі особи прикріплюються терміном на чотири роки до кафедри для підготовки за відповідною ОНП на третьому (освітньо-науковому рівні) вищої освіти поза аспірантурою Університету.

15.3. Підготовка таких осіб здійснюється за рахунок коштів Університету.

15.4. Здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою передбачає повне та успішне виконання відповідної ОНП та НП за нею згідно з затвердженням у встановленому порядку індивідуальним планом роботи (індивідуальним навчальним планом та індивідуальним планом наукової роботи) прикріпленої особи та публічний захист дисертації у РСВР.

15.5. Правила та процедура прикріплення осіб для здобуття вищої освіти

ступеня доктора філософії поза аспірантурою Університету визначаються цим Порядком.

15.6. Для прикріплення до Університету з метою здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою особа подає до відділу АіД заяву та інші документи, що визначаються Правилами прийому.

15.7. Особа, що претендує на прикріплення до кафедри Університету для здобуття ступеня доктора філософії поза аспірантурою, подає визначені Правилами прийому документи у терміни, що передбачені Правилами прийому для подачі документів вступниками до аспірантури.

15.8. Рішення про прикріплення особи до кафедри Університету для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою ухвалює вчена рада Університету, що вводиться в дію наказом ректора Університету, який оприлюднюється на офіційному сайті Університету.

15.9. Після зарахування особи на підготовку з метою здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії поза аспірантурою відповідним наказом ректора призначається науковий керівник (два наукових керівники) з числа наукових або науково-педагогічних працівників закладу з науковим ступенем згідно з вимогами п. 4 цього Порядку. Відповідна інформація вноситься до ЄДЕБО.

15.10. Особи, прикріплені до кафедри Університету з метою здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою, мають усі права та обов'язки, визначені для здобувачів цим Порядком, Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого постановою КМУ від 23.03.2016 р. № 261 (в редакції постанови КМУ від 19 травня 2023 р. № 502), Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44, Законом «Про вищу освіту», Законом «Про освіту», Законом про наукову і науково-технічну діяльність».

15.11. Тема дисертації особи, яка прикріплена до кафедри Університету для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою, затверджується згідно п. 5 цього Порядку.

15.12. Індивідуальний план роботи здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою погоджується з науковим керівником та затверджується вченою радою Університету не пізніше, як через 2 місяці після прикріплення до кафедри Університету для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії відповідно до п. 6 цього Порядку.

15.13. Особа, яка прикріплена до кафедри Університету для здобуття ступеня доктора філософії, звітує про фактичні показники виконання індивідуального плану роботи здобувача двічі на рік на кафедрі, за якою вона закріплена

відповідно до п. 9 цього Порядку.

15.14. Невиконання індивідуального навчального плану, індивідуального плану наукової роботи, зокрема порушення строків їх виконання без поважних причин, передбачених законодавством, порушення умов договору або академічної доброчесності є підставою для ухвалення вченою радою закладу рішення про відрахування здобувача ступеня доктора філософії поза аспірантурою з Університету.

15.15. Стан підготовки дисертації здобувача ступеня доктора філософії поза аспірантурою до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

15.16. Попередня експертиза, публічна презентація, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, а також атестація здобувача ступеня доктора філософії поза аспірантурою здійснюються відповідно до п. 10 цього Порядку.

15.17. Підготовка здобувача ступеня доктора філософії поза аспірантурою Університету завершується отриманням диплома доктора філософії після публічного захисту в РСВР.

15.18. У разі звільнення з роботи особа відраховується з числа здобувачів ступеня доктора філософії поза аспірантурою Університету.

15.19. Особа може (із зарахуванням їй відповідних кредитів ЄКТС, здобутих поза аспірантурою Університету):

продовжити підготовку для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою в іншому ЗВО (НУ), до якого особа зарахована на посаду науково-педагогічного чи наукового працівника (за умови ухвалення відповідного рішення таким закладом вищої освіти (науковою установою) (за основним місцем роботи);

вступити до аспірантури Університету або іншого ЗВО (НУ) для здобуття відповідного ступеня на очній (денній, вечірній) або заочній формі здобуття освіти та зарахування їй відповідних кредитів ЄКТС, здобутих поза аспірантурою Університету.

16. Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

16.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень.

16.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами передбачає:

самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної та наукової діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

16.3. Усі учасники освітнього процесу ХНЕУ ім. С. Кузнеця мають дотримуватися Кодексу академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця (далі – Кодекс).

16.4. Кожен здобувач на початку підготовки в аспірантурі Університету ознайомлюється та підписує Декларацію про дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, чим зобов'язується дотримуватися принципів академічної доброчесності та Кодексу.

16.5. Повідомити про порушення академічної доброчесності може будь-який учасник освітнього процесу в Університеті та за його межами, якому стали відомі факти порушення академічної доброчесності здобувачами, науковими керівниками або іншими науковими та науково-педагогічними працівниками Університету. Така особа має подати на ім'я ректора Університету письмову заяву.

16.6. Розгляд заяв, про порушення академічної доброчесності здійснює Комісія з питань академічної доброчесності Університету згідно положення, що регламентує її діяльність.

16.7. За порушення академічної доброчесності здобувачі можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

повторне проходження оцінювання (іспит, залік тощо);

повторне проходження відповідного освітнього компонента НП за ОНП;

відрахування з Університету;

позбавлення академічної стипендії;

відмова у присудженні наукового ступеня;

позбавлення присудженого наукового ступеня.

16.8. Виявлення РСВВ, до якої подано дисертацію для захисту, порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі – академічна доброчесність) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту та реалізується відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу

вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 та п. 10.5. цього Порядку.

16.9. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції.

17. Прикінцеві положення

17.1. Порядок вводиться в дію наказом ректора Університету.

17.2. Усі зміни та доповнення до цього Порядку розглядаються та ухвалюються на засіданні вченої ради Університету та вводяться в дію наказом ректора.

Завідувач відділу
аспірантури і докторантури

Світлана НАЗАРОВА

Погоджено:

Перший проректор

Василь ОТЕНКО

Юрисконсульт I категорії

Яніна ЧУПРИНА

Голова наукового товариства
студентів, аспірантів, докторантів
та молодих вчених

Владислав БОРДАЄВ

Гаранту освітньо-наукової програми
«Економіка» за спеціальністю
051 Економіка, завідувачу кафедри
соціальної економіки,
проф. д.е.н. Назаровій Г. В.
доцента кафедри економіки
підприємства та організації бізнесу
доцента, к.е.н. Прокопенко С. О.

Службова записка

Прошу включити до плану прийому здобувачів на підготовку до аспірантури ХНЕУ ім. С. Кузнеця за спеціальністю 051 «Економіка» (ОНП «Економіка») на 2024 рік вступу 1 особу на очну (денну) форму здобуття вищої освіти за рахунок видатків державного бюджету згідно з таблицею:

Назва кафедри, на яку вступає	П.І.Б. вступника до аспірантури	Відомості про попередній рівень освіти (диплом магістра/спеціаліста, дата закінчення навчання, спеціальність)	Форма здобуття освіти	П.І.Б. передбачуваного наукового керівника

15.12.2023 р.

Доцент кафедри
економіки підприємства
та організації бізнесу
к.е.н., доцент

_____ Світлана ПРОКОПЕНКО

Ректору ХНЕУ ім. С. Кузнеця
проф. Пономаренку В. С.
гаранта освітньо-наукової програми
«Туризм» за спеціальністю
242 Туризм та рекреація,
завідувача кафедри туризму
д.е.н. проф. Сущенко О. А.

Службова записка

Прошу включити до плану прийому здобувачів на підготовку до аспірантури ХНЕУ ім. С. Кузнеця за рахунок видатків державного бюджету вступників за спеціальністю 242 Туризм та рекреація (ОНП «Туризм») у 2024 році у кількості: 3 особи на очну (денну) форму здобуття вищої освіти згідно з таблицею:

Назва кафедри. на яку планується вступ	Кількість осіб	Форма здобуття вищої освіти в аспірантурі	П.І.Б. передбачуваного наукового керівника
Туризму	2	Очна (денна)	Наумік-Гладка К.Г.
Готельного і ресторанного бізнесу	1	Очна (денна)	Давидова О. Ю.

10.12.2023 р.

Гарант освітньо-наукової
програми «Туризм»
д.е.н., проф.

Олена СУЩЕНКО

Витяг з протоколу № _____
засідання кафедри _____
Харківського національного економічного університету ім. С. Кузнеця
від _____

Всього членів кафедри – 15
Присутні – 15

Головуючий на засіданні кафедри: _____

Секретар: _____

ПРИСУТНІ: _____

Порядок денний:

1. Про рекомендацію надання _____ (ПІБ члена кафедри) дозволу на наукове керівництво роботою над дисертацією здобувачів ступеня доктора філософії у Харківському національному економічному університеті ім. С. Кузнеця

СЛУХАЛИ: завідувача кафедри _____ (ПІБ), яка виступила з пропозицією рекомендувати надати дозвіл на наукове керівництво роботою здобувачів над дисертаціями на здобуття доктора філософії _____ (посада на кафедрі) кафедри, _____ (вчене звання) _____ (ПІБ кандидата у науковій керівники), яка відповідає умовам п. 4.2 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ХНЕУ ім. С. Кузнеця, а саме:

має науковий ступінь кандидата економічних наук за спеціальністю _____ (код та назва спеціальності) з 2010 р.;

має _____ (кількість) наукових публікацій у фахових виданнях групи «Б» за останні 5 років та _____ (кількість) наукових публікацій, які індексуються в наукометричній базі Scopus та Web of Science за останні 5 років (список додається);

має стаж науково-педагогічної роботи _____ (кількість) років;

є співавтором розділів монографії: _____

_____ (назва та вихідні данні монографії кількість) загальним обсягом 1,5 ум.-др. арк.;

була керівником студента-переможця I етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузі знань «_____»

(назва галузі) у _____ (рік) _____ (ПІБ переможця);

виконувала функції наукового керівника науково-дослідної теми «_____»

_____ (назва), (номер державної реєстрації в УкрІНТЕІ _____),

_____ - _____ рр.);

приймала участь у міжнародному проекті _____

(номер) _____ (назва) _____ рр..

(період).

ВИСТУПИЛИ: _____ (ПІБ іншого члена кафедри), яка зазначила, що _____ (ПІБ кандидата у наукові керівники) зарекомендувала себе як плідний науковець та висококваліфікований педагог. Викладає на високому науковому рівні на кафедрі економічної кібернетики і системного аналізу навчальні дисципліни: «Економічна кібернетика», «Системи прийняття рішень», «Теорія прийняття рішень», «Методи та моделі управління ризиками», «Методи та моделі управління конкурентоспроможністю».

УХВАЛИЛИ: рекомендувати вченій раді університету надати дозвіл на наукове керівництво роботою над дисертацією здобувачів ступеня доктора філософії _____ (ПІБ кандидата в наукові керівники).

Завідувач кафедри,
д.е.н., проф.

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Секретар кафедри

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Ректору ХНЕУ імені С.Кузнеця
проф. В. С. ПОНОМАРЕНКУ
аспіранта 1-го року підготовки
кафедри міжнародної економіки і
менеджменту за спеціальністю
051 Економіка (ОНП «Економіка»)
Кравця Микити Олександровича

Заява

Прошу призначити мені другим науковим керівником *Тарасенко Лідію Семенівну* - д.т.н., професора кафедри комп'ютерних технологій Запорізького національного університету у зв'язку з розширенням предметної області дисертаційного дослідження на тему «Формування стратегії розвитку інноваційних підприємств» з 01.01.2024 року.

23.10.2023 р.

підпис

Микита КРАВЕЦЬ

Погоджуюсь:

Завідувач кафедри
міжнародної економіки
і менеджменту

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

(Перший)
Науковий керівник

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

(Другий)
Науковий керівник

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

**Пишеться власноруч*

Ректору ХНЕУ імені С.Кузнеця
проф. В. С. ПОНОМАРЕНКУ
аспіранта 1-го року підготовки
кафедри міжнародної економіки і
менеджменту за спеціальністю
051 Економіка (ОНП «Економіка»)
Кравця Микити Олександровича

Заява

Прошу призначити моїм науковим керівником професора кафедри міжнародної економіки і менеджменту проф., д.е.н. Шталь Т. В. замість доцента кафедри міжнародної економіки і менеджменту, доц., к.е.н. Козуб Н. В. у зв'язку з припиненням нею трудової діяльності в Університеті та завершенням дії її трудового договору з 03.11.2023 року.

23.10.2023 р.

підпис

Микита КРАВЕЦЬ

Погоджуюсь:

Завідувач кафедри
Міжнародної економіки
і менеджменту

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

(Перший)
Науковий керівник

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

(Другий)
Науковий керівник

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

**Пишеться власноруч*

Тема дисертації
здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

Ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача

за спеціальністю
освітньо-науковою програмою _____

код та назва спеціальності (освітньо-наукової програми)

кафедри _____

назва кафедри

« _____

»

тема дисертації українською мовою

« _____

»

тема дисертації англійською мовою

Назва пріоритетного напрямку розвитку науки та техніки України	
Законодавча та нормативна база України	
Напрямок дослідження за спеціальністю	
Мета роботи	
Об'єкт дослідження	
Предмет дослідження	
Власні напрацювання здобувача	
- статті	
- конференції	
- патенти	

Здобувач

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Науковий керівник

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН РОБОТИ АСПІРАНТА
(ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ)

(прізвище ім'я по батькові)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

ЗАТВЕРДЖЕНО

вченою радою ХНЕУ ім. С. Кузнеця
протокол № _від « _ » 20 _ р.
голова вченої ради,
Ректор _____
Володимир ПОНОМАРЕНКО

ПОГОДЖЕНО

Перший проректор

Василь ОТЕНКО
№ _від « _ » 20 _ р

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН РОБОТИ АСПІРАНТА
(ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ)**

1. Прізвище, ім'я, по батькові _____
2. Код і назва спеціальності, освітньо-наукової програми _____
_____ освітньо-наукова програма « _____ »

Наказ про зарахування № _____ від « _ » 20 _____ року.

3. Форма підготовки (навчання) _____
(очна: денна / очна: вечірня / заочна)

4. Дата закінчення нормативного строку підготовки (навчання) в аспірантурі
«30» вересня 2027 р.

5. Кафедра _____

6. Факультет _____

7. Науковий керівник _____
(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання)

8. Тема дисертації _____

Затверджено на засіданні вченої ради, протокол № _____ від « _ » _____ 20 _____ р.

Уточнена тема дисертації _____

_____ уточнена на
засіданні вченої ради, протокол №_ від «_» _____ 20__ року.

9. База дослідження _____

План роботи аспіранта (здобувача ступеня доктора філософії)

1. Узагальнений індивідуальний навчальний план

№ з/п	Назва навчальної дисципліни, практики	Кількість кредитів ЄКТС	Форма підсумкового контролю		Загальний обсяг дисципліни	Навчальний семестр
			Іспит	Залік		
I. ЦИКЛ ЗАГАЛЬНОЇ ПІДГОТОВКИ						
ОБОВ'ЯЗКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ						
1.1	Іноземна мова*	6	-	залік	180	2
1.2	Філософія науки	4	іспит		120	1
1.3	Методологія та організація наукових досліджень	6	-	залік	180	2
1.4	Математичні методи та моделі у наукових дослідженнях	5	-	залік	150	3
1.5	Українська мова як іноземна**	4	-	залік	120	1
1.6	Педагогічна практика	5	-	звіт	150	1-6
ВИБІРКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ						
Вибіркова навчальна дисципліна 1.1		5	-	залік	150	3
Усього за п. 1		31	1	4	1050	-
II. ЦИКЛ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ						
ОБОВ'ЯЗКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ						
2.1	Обов'язкова професійна дисципліна 1	4	іспит	-	120	1
2.2	Обов'язкова професійна дисципліна 2	5	-	залік	150	2
ВИБІРКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ						
2.3	Вибіркова навчальна дисципліна 2.1	5	-	залік	150	1
2.4	Вибіркова навчальна дисципліна 2.2	5	-	залік	150	2
2.5	Вибіркова навчальна дисципліна 2.3	5	-	залік	150	3
Усього за п. 2		24	1	4	720	
Всього за навчальним планом		55	2	8	1770	

* - англійська, або німецька, або французька;

** - викладається виключно для підготовки іноземців та осіб без громадянства.

2. Узагальнений індивідуальний план наукової роботи***

№	Роботи	Термін виконання
1. Робота над дисертацією		
1.1.	Теоретична (аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі тощо)	1-2 рік підготовки
1.2.	Експериментальна (збирання, обробка та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)	1-3 рік підготовки
1.3.	Прикладна (розробка пропозицій, методик, алгоритмів, програм, оцінка ефективності тощо)	1-3 рік підготовки
1.4.	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)	2-3 рік підготовки
1.5.	Попередня експертиза, публічна презентація та захист дисертації (попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертаційного дослідження, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, представлення дисертації рецензентам та опонентам; захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді)	3-4 рік підготовки
1.6.	Стажування у провідних закордонних та вітчизняних закладах освіти (наукових установах) та/або на підприємствах (за потреби)	1-3 рік підготовки
2. Участь у науково-дослідній роботі (НДР) університету (кафедри), грантах		1-3 рік підготовки
3. Оприлюднення результатів дослідження: не менше ніж 3 наукові публікації		
3.1.	Публікації (монографії (одноосібні розділи), статті у фахових збірниках, патент тощо)	1-3 рік підготовки
3.2.	Конференції (тези, доповіді, виступи, обговорення на наук. семінарах тощо)	1-3 рік підготовки

***вимоги до п. 2-3 можуть бути змінені відповідно до чинного законодавства.

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:
перший проректор
_____ Василь ОТЕНКО

1 рік підготовки: 1 семестр

1. Індивідуальний навчальний план

1.1. Засвоєння навчальних дисциплін

Кількість годин за планом	Фактично виконано								
	Назва навчальної дисципліни	Обов'язкова / вибіркова	Загальний обсяг, год.	Кількість активних годин			Форма підсумкового контролю	Номер відомості	Оцінка
				Всього	лекцій	семінарських, практичних, лабораторних			
год. (кредитів)									
	Усього								

1.2. Проведення педагогічної практики

Кількість годин за планом	Фактично виконано					
	Загальна кількість годин педагогічної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчального навантаження (вид занять)	Кількість годин активного навчального навантаження	Спеціальність, курс, група слухачів	Оцінка кафедри
---	---	---	---	---	---	---

Планові показники підтверджую:

підписано КЕП

підпис аспіранта

підписано КЕП

підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

підписано КЕП

підпис аспіранта

підписано КЕП

підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Роботи	План (%)	Виконано (%)
1.	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2.	Експериментальна (Збирання, обробка та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кількість за планом	Фактично виконано				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)
-	-- -		---	---	---

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових та міжнародних збірниках тощо)

Кількість за планом	Фактично надруковано				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання, рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази***, до яких включено видання

* вказати всіх авторів публікації;

** в дужках вказати чи є видання фахове, якщо «так», то з яких галузей науки;

*** Scopus, Web of Science Core Collection, та інших рекомендованих МОН України.

2.3.2. Конференції (тези доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кількість за планом	Фактично виконано					
	№	Назва матеріалу*	Назва та вид заходу	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Рік проведення	Організатор, місце проведення
1	2	3	4	5	6	7

1	2	3	4	5	6	7

Планові показники підтверджую:

підписано КЕП

підпис аспіранта

підписано КЕП

підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

підписано КЕП

підпис аспіранта

підписано КЕП

підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта.

(Виконання/невиконання плану по кожному з розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестується аспірант, пропозиція щодо продовження/завершення підготовки в аспірантурі)

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

підписано КЕП

підпис зав. кафедри

П.І.Б.

підписано КЕП

підпис голови комісії

П.І.Б.

підписано КЕП

підпис члена комісії (експерта кафедри)

П.І.Б.

підписано КЕП

підпис члена комісії (експерта кафедри)

П.І.Б.

З висновком

ознайомлений:

підписано КЕП

підпис аспіранта

підписано КЕП

підпис наукового керівника

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:

перший проректор

Василь ОТЕНКО

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:
перший проректор

Василь ОТЕНКО

1 рік підготовки: 2 семестр

1. Індивідуальний навчальний план

1.1. Засвоєння навчальних дисциплін

Кількість годин за планом	Фактично виконано								
	Назва навчальної дисципліни	Обов'язкова / вибіркова	Загальний обсяг, год.	Кількість активних годин			Форма підсумкового контролю	Номер відомості	Оцінка
				Всього	лекцій	семінарських, практичних, лабораторних			
год. (кредита)									
	Усього								

1.2. Проведення педагогічної практики

Кількість годин за планом	Фактично виконано					
	Загальна кількість годин педагогічної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчального навантаження (вид занять)	Кількість годин активного навчального навантаження	Спеціальність, курс, група слухачів	Оцінка кафедри

Планові показники підтверджую:

підписано КЕП

підпис аспіранта

підписано КЕП

підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Роботи	План (%)	Виконано (%)
1.	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2.	Експериментальна (Збирання, обробка та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)		
3.	Стажування у провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за необхідністю)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кількість за планом	Фактично виконано				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)
1					

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1 Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кількість за планом	Фактично надруковано				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання, рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази**, до яких включено видання
2					

* вказати всіх авторів публікації

** в дужках вказати чи є видання фахове, якщо «так», то з яких наук.

** Scopus, Web of Science Core Collection, та інших рекомендованих МОН України.

2.3.2. Конференції (тези, доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кількість за планом	Фактично виконано						
	№	Назва матеріалу*	Назва та вид заходу	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Рік проведення	Організатор, місце проведення	
	1	2	3	4	5	6	7
2							

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:
перший проректор
_____ Василь ОТЕНКО

2 рік підготовки: 1 семестр

1. Індивідуальний навчальний план

1.1. Засвоєння навчальних дисциплін

Кількість годин за планом	Фактично виконано								
	Назва навчальної дисципліни	Обов'язкова / вибіркова	Загальний обсяг, год.	Кількість активних годин			Форма підсумкового контролю	Номер відомості	Оцінка
				Всього	лекцій	семінарських, практичних, лабораторних			
год (кредитів)									
	Усього								

1.2. Проведення педагогічної практики

Кількість годин за планом	Фактично виконано					
	Загальна кількість годин педагогічної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчального навантаження (вид занять)	Кількість годин активного навчального навантаження	Спеціальність, курс, група слухачів	Оцінка кафедри

Планові показники підтверджую:

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

Фактичні показники підтверджую:

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Роботи	План (%)	Виконано (%)
1.	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2.	Експериментальна (Збирання, обробка та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)		
3.	Прикладна (Розробка пропозицій, методик, оцінка ефективності тощо)		
4.	Стажування у провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за необхідністю)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кількість за планом	Фактично виконано				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)
-	-- -		---	---	---

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кількість за планом	Фактично надруковано				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання, рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази***, до яких включено видання

* вказати всіх авторів публікації

** в дужках вказати чи є видання фахове, якщо «так», то з яких наук.

*** Scopus, Web of Science Core Collection, та інших рекомендованих МОН України.

2.3.2. Конференції (тези доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кількість за планом	Фактично виконано					
	№	Назва матеріалу*	Назва та вид заходу	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Рік проведення	Організатор, місце проведення

Планові показники підтверджую:

Фактичні показники підтверджую:

підпис аспіранта

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта

(Виконання/невиконання плану по кожному з розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестується, пропозиція щодо продовження/завершення підготовки в аспірантурі)

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

підпис зав. кафедри

П.І.Б.

підпис голови комісії

П.І.Б.

підпис члена комісії (експерта кафедри)

П.І.Б.

підпис члена комісії (експерта кафедри)

П.І.Б.

З висновком
ознайомлений:

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:
перший проректор

_____ Василь ОТЕНКО

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:
перший проректор
_____ Василь ОТЕНКО

2 рік підготовки: 2 семестр

1. Індивідуальний навчальний план

1.1. Проведення педагогічної практики

Кількість годин за планом	Фактично виконано					
	Загальна кількість годин педагогічної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчального навантаження (вид занять)	Кількість годин активного навчального навантаження	Спеціальність, курс, група слухачів	Оцінка

Планові показники підтверджую:

Фактичні показники підтверджую:

підпис аспіранта

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Роботи	План (%)	Виконано (%)
1.	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2.	Експериментальна (Збирання, обробка та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень і таке інше)		
3.	Прикладна (Розробка пропозицій, методик, алгоритмів, програм, оцінка ефективності тощо)		
4.	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)		
5.	Стажування у провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за необхідністю)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кількість за планом	Фактично виконано				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кількість за планом	Фактично надруковано				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання, рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази**, до яких включено видання

* вказати всіх авторів публікації

** в дужках вказати чи є видання фахове, якщо «так», то з яких наук.

*** Scopus, Web of Science Core Collection, та інших рекомендованих МОН України.

2.3.2. Конференції (тези, доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кількість за планом	Фактично виконано					
	№	Назва матеріалу*	Назва та вид заходу	Обсяг (ум.-друк.арк.)	Рік проведення	Організатор, місце проведення

Планові показники підтверджую:

Фактичні показники підтверджую:

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:

перший проректор

Василь ОТЕНКО

3 рік підготовки: 1 семестр**1. Індивідуальний навчальний план****1.1. Проведення педагогічної практики**

Кількість годин за планом	Фактично виконано					Оцінка
	Загальна кількість годин педагогічної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчального навантаження (вид занять)	Кількість годин активного навчального навантаження	Спеціальність, курс, група слухачів	

Планові показники підтверджую:

Фактичні показники підтверджую:

підпис аспіранта

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи**2.1. Робота над дисертацією**

№	Роботи	План (%)	Виконано (%)
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, обробка та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)		
3	Прикладна (Розробка пропозицій, методик, алгоритмів, програм, оцінка ефективності тощо)		
4	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)		
5	Стажування у провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за необхідністю)		
6	Попередня експертиза, публічна презентація та захист дисертації (попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертаційного дослідження, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, представлення дисертації рецензентам та опонентам; захист дисертації у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кількість за планом	Фактично виконано				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кількість за планом	Фактично надруковано				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази**, до яких включено видання

* вказати всіх авторів публікації

** в дужках вказати чи є видання фахове, якщо «так», то з яких наук.

** Scopus, Web of Science Core Collection, та інших рекомендованих МОН України.

2.3.3. Конференції (тези, доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр, тощо)

Кількість за планом	Фактично виконано					
	№	Назва матеріалу	Назва та вид заходу	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Рік проведення	Організатор, місце проведення

Планові показники підтверджую:

Фактичні показники підтверджую:

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:
перший проректор
_____ Василь ОТЕНКО

3 рік підготовки: 2 семестр

1. Індивідуальний навчальний план

1.1. Проведення педагогічної практики

Кількість годин за планом	Фактично виконано					Оцінка
	Загальна кількість годин педагогічної практики	Назва активного навчального навантаження (дисципліни)	Вид активного навчального навантаження (вид занять)	Кількість годин активного навчального навантаження	Спеціальність, курс, група слухачів	

Планові показники підтверджую:

Фактичні показники підтверджую:

підпис аспіранта

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

підпис наукового керівника

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Роботи	План (%)	Виконано (%)
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, обробка та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)		
3	Прикладна (Розробка пропозицій, методик, оцінка ефективності тощо)		
4	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)		
5	Стажування у провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за необхідністю)		
6	Попередня експертиза, публічна презентація та захист дисертації (попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертаційного дослідження, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, представлення дисертації рецензентам та опонентам; захист дисертації у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кількість за планом	Фактично виконано				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кількість за планом	Фактично надруковано				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази**, до яких включено видання

* вказати всіх авторів публікації

** в дужках вказати чи є видання фахове, якщо «так», то з яких наук.

** Scopus, Web of Science Core Collection, та інших рекомендованих МОН України.

2.3.2. Конференції (тези доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кількість за планом	Фактично виконано					
	№	Назва матеріалу	Назва та вид заходу	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Рік проведення	Організатор, місце проведення

Планові показники підтверджую:

Фактичні показники підтверджую:

 підпис аспіранта

 підпис аспіранта

 підпис наукового керівника

 підпис наукового керівника

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:

перший проректор

Василь ОТЕНКО

4 рік підготовки: 1 семестр**2. Індивідуальний план наукової роботи****2.1. Робота над дисертацією**

№	Роботи	План (%)	Виконано (%)
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, обробка та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень тощо)		
3	Прикладна (Розробка пропозицій, методик, оцінка ефективності тощо)		
4	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)		
5	Стажування у провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за необхідністю)		
6	Попередня експертиза, публічна презентація та захист дисертації (попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертаційного дослідження, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, представлення дисертації рецензентам та опонентам; захист дисертації у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кількість за планом	Фактично виконано				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кількість за планом	Фактично надруковано				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази***, до яких включено видання

* вказати всіх авторів публікації;

** в дужках вказати чи є видання фахове, якщо «так», то з яких наук;

*** Scopus, Web of Science Core Collection, та інших рекомендованих МОН України.

2.3.2. Конференції (тези, доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кількість за планом	Фактично виконано					
	№	Назва матеріалу	Назва та вид заходу	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Рік проведення	Організатор, місце проведення

Планові показники підтверджую:

Фактичні показники підтверджую:

підпис аспіранта

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта

(Виконання/невиконання плану по кожному з розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестується, пропозиція щодо продовження/завершення підготовки в аспірантурі)

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

підпис зав. кафедри

П.І.Б.

підпис голови комісії

П.І.Б.

підпис члена комісії (експерта кафедри)

П.І.Б.

підпис члена комісії (експерта кафедри)

П.І.Б.

З висновком
ознайомлений:

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:

перший проректор

_____ Василь ОТЕНКО

ПЛАНОВІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:
перший проректор
_____ Василь ОТЕНКО

4 рік підготовки: 2 семестр

2. Індивідуальний план наукової роботи

2.1. Робота над дисертацією

№	Роботи	План (%)	Виконано (%)
1	Теоретична (Аналіз сучасного стану питання; формування загальних положень, визначень; загальна постановка задачі)		
2	Експериментальна (Збирання, обробка та аналіз статистичного матеріалу; апробація окремих нових положень на об'єктах досліджень і таке інше)		
3	Прикладна (Розробка пропозицій, методик, оцінка ефективності тощо)		
4	Оформлення дисертації (Публікації тексту; підготовка графічного матеріалу та інших документів для захисту)		
5	Стажування у провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) і підприємствах (за необхідністю)		
6	Попередня експертиза, публічна презентація та захист дисертації (попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертаційного дослідження, отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, представлення дисертації рецензентам та опонентам; захист дисертації у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії)		

2.2. Участь у НДР університету (кафедри)

Кількість за планом	Фактично виконано				
	№	Назва НДР, номер державної реєстрації	Джерело фінансування (МОН України, госпдоговір)	Посада	Термін участі (початок, кінець)

2.3. Оприлюднення результатів дослідження

2.3.1. Публікації (монографії, статті у фахових збірниках тощо)

Кількість за планом	Фактично надруковано				
	№	Назва матеріалу*	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Вихідні дані публікації (назва видання рік і номер видання, сторінки)**	Науково-метричні бази***, до яких включено видання

* вказати всіх авторів публікації

** в дужках вказати чи є видання фахове, якщо «так», то з яких наук.

*** Scopus, Web of Science Core Collection, та інших рекомендованих МОН України.

2.3.2. Конференції (тези доповіді, виступи, обговорення на наукових семінарах кафедр тощо)

Кількість за планом	Фактично виконано					
	№	Назва матеріалу	Назва та вид заходу	Обсяг (ум.-друк. арк.)	Рік проведення	Організатор, місце проведення

Планові показники підтверджую:

Фактичні показники підтверджую:

підпис аспіранта

підпис аспіранта

підпис наукового керівника

підпис наукового керівника

3. Звітування про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта

(Виконання/невиконання плану по кожному з розділів (підрозділів), позитивно чи негативно атестується, пропозиція щодо завершення підготовки в аспірантурі: проходження попередньої експертизи дисертації та її захисту у спеціалізованій вченій раді)

Висновок про фактичний стан виконання індивідуального плану роботи аспіранта підтверджую:

**З висновком
ознайомлений:**

ФАКТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАТВЕРДЖУЮ:
перший проректор
_____ Василь ОТЕНКО

Інформація про навчання (практику, стажування,) аспіранта у межах програм академічної мобільності

Назва навантаження (навчальної дисципліни, стажування, тренінгу, семінару, практики тощо); назва навчального закладу, де виконувалося навантаження*	Період виконання	Вид навантаження**	Загальний обсяг, годин (кількість кредитів ЄКТС)	Кількість активних годин	Форма контролю: оцінка (балів) ***	Документ, що підтверджує результат (сертифікат, довідка тощо), номер, дата	Документ ХНЕУ ім. С. Кузнеця, яким зараховано отримані результати навчання, номер, дата
Загальна кількість кредитів ЄКТС							

* - додатково вказується назва програми академічної мобільності, якщо така мала місце;

** - вивчення навчальної дисципліни, стажування, тренінг, семінар, практика тощо;

*** - за потреби, переводиться у 100-бальну шкалу за відповідними таблицями.

**Інформація про навчання (стажування, практику) аспіранта поза навчальним планом
за освітньо-науковою програмою підготовки
на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в ХНЕУ ім. С. Кузнеця**

Назва навантаження (навчальної дисципліни, стажування, тренінгу, семінару, практики тощо); місце де виконувалося навантаження	Набуті компетентності (результати навчання)	Період виконання	Вид навантаження*	Загальний обсяг, годин (кількість кредитів ЄКТС)	Кількість активних годин	Форма контролю: оцінка (балів) **	Документ, що підтверджує результат (сертифікат, довідка тощо), номер, дата	Документ ХНЕУ ім. С. Кузнеця, яким зараховано отримані результати навчання, номер, дата

* - вивчення навчальної дисципліни, стажування, тренінг, семінар, практика тощо;

** - за потреби, переводиться у 100-бальну шкалу за відповідними таблицями.

Підсумки підготовки в аспірантурі ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Аспірант _____

(повністю виконав / виконав частково / не виконав)

освітньо-наукову програму (ОНП): _____

підготував дисертацію на тему: _____

Науковий керівник _____

(підпис)

(ПІБ наукового керівника)

Попередня експертиза та публічна презентація результатів дисертації проведена на кафедрі _____

Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця протокол № _____ від « _____ » _____ 20__ р. та надано висновок про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації з рекомендацією _____

(доопрацювати / подати до захисту в спеціалізовану вчену раду)

Завідувач кафедри _____
(підпис)

(ПІБ)

Експерт _____
(підпис)

(ПІБ)

Експерт _____
(підпис)

(ПІБ)

Захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності _____

відбувся на засіданні спеціалізованої вченої ради _____

(реєстраційний номер, назва спеціалізованої вченої ради, місцезнаходження: заклад вищої освіти, наукова установа)

« _____ » _____ 20__ р. протокол № _____

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____

(підпис)

(ПІБ)

Проректор _____

(підпис)

(ПІБ)

Ректор _____

(підпис)

(ПІБ)

« _____ » _____ 20__ р.

Права та обов'язки аспірантів

Аспіранти мають права здобувачів вищої освіти, визначені Законом України «Про вищу освіту», Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016р. №261 (зі змінами).

З метою належного проведення наукових досліджень **аспіранти мають право на:**

- вибір форми навчання під час вступу до аспірантури;
- вільний доступ до всіх видів відкритої наукової інформації, наявної в Університеті, бібліотеках і державних архівах України;
- безоплатне забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я (для осіб з особливими освітніми потребами);
- отримання методичного і змістовного наукового консультування щодо власного дослідження від наукового керівника;
- чіткий розподіл обов'язків між науковими керівниками в разі призначення вченою радою Університету двох керівників;
- безпечні і нешкідливі умови навчання, праці та побуту;
- користування культурно-освітньою та побутовою базами Університету;
- участь у науково-дослідних роботах, конференціях, симпозіумах, виставках, конкурсах, представлення своїх робіт для публікації;
- участь у заходах з освітньої, наукової, науково-дослідної, спортивної, мистецької, громадської діяльності, що проводяться в Україні та за кордоном, у встановленому законодавством порядку;
- участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення навчального процесу, науково-дослідної роботи, призначення стипендій, організації дозвілля, побуту, оздоровлення;
- академічну мобільність (у тому числі міжнародну);
- забезпечення гуртожитком на строк підготовки в аспірантурі Університету;
- участь у громадських об'єднаннях та діяльності органів громадського самоврядування, Вченої ради, Ради молодих вчених, Науковому товаристві студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету;
- вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньо-науковою програмою та навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС; При цьому здобувачі вищої освіти ступеня доктора філософії мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти, за погодженням з науковим керівником та завідувачем відділу аспірантури і докторантури;
- навчання одночасно за декількома освітніми програмами, а також у декількох закладах вищої освіти, за умови отримання тільки однієї вищої освіти за кожним ступенем за кошти державного (місцевого) бюджету;
- академічну відпустку, зокрема за станом здоров'я, у зв'язку з вагітністю та пологами, для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, відповідно до законодавства України;
- трудова діяльність у поза навчальний час відповідно до законодавства України;
- участь у формуванні індивідуального навчального плану;
- моральне та/або матеріальне заохочення за успіхи у навчанні, науково-дослідній і громадській роботі, за мистецькі та спортивні досягнення тощо;
- захист від будь-яких форм експлуатації, фізичного та психічного насильства;
- безоплатне проходження практики;
- канікулярну відпустку тривалістю не менш як вісім календарних тижнів на навчальний рік;

отримання цільових пільгових державних кредитів для здобуття вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;

оскарження дій органів управління Університетом та їх посадових осіб, педагогічних і науково-педагогічних працівників;

спеціальний навчально-реабілітаційний супровід та вільний доступ до інфраструктури Університету відповідно до медико-соціальних показань за наявності обмежень життєдіяльності, зумовлених станом здоров'я;

брати участь у конкурсах на отримання грантової підтримки наукових досліджень та стипендій, заснованих на честь видатних діячів науки, освіти, культури, громадських діячів, а також заснованих Президентом України, Кабінетом Міністрів України, державними чи недержавними органами, підприємствами, установами чи організаціями;

особи, які навчаються в Університеті за денною формою навчання мають право на отримання стипендій у встановленому законодавством порядку.

Аспіранти зобов'язані:

виконати всі вимоги освітньо-наукової програми та індивідуального плану роботи;

дотримуватися вимог законодавства, статуту та правил внутрішнього розпорядку Університету;

виконувати вимоги з охорони праці, техніки безпеки, протипожежної безпеки, передбачені відповідними правилами та інструкціями;

дотримуватися принципів академічної доброчесності, морально-етичних норм і стандартів поведінки дослідників;

виконувати вимоги освітньо-наукової або наукової програми, за якою здійснюють підготовку в Університеті, досягти визначених результатів навчання (підготовки);

виконувати вимоги навчального плану в терміни, визначені графіком навчального процесу;

відвідувати заняття відповідно до затвердженого розкладу занять;

виконувати індивідуальний план роботи аспіранта та систематично звітувати про хід його виконання на засіданні кафедри;

отримати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або подати дисертацію на захист до спеціалізованої вченої ради;

своєчасно інформувати Університет (відділ аспірантури і докторантури) у випадках неможливості через поважні причини виконувати вимоги навчального плану у терміни, визначені графіком навчального процесу;

дбайливо та охайно ставитись до майна Університеті (приміщень, меблів, обладнання, інвентарю, навчальних посібників, книжок, приладів та ін.).

повідомляти Університет (відділ аспірантури і докторантури) про зміни у сімейному стані, працевлаштуванні та інших особистих даних у термін не пізніше ніж за три календарних дні з моменту настання таких змін.

Стан готовності дисертації аспіранта до захисту визначається науковим керівником.

Про індивідуальний план роботи аспіранта

Індивідуальний план роботи аспіранта (далі ІП) є обов'язковим до виконання здобувачем ступеня доктора філософії в аспірантурі Університету та використовується для оцінювання успішності запланованої роботи під час підготовки в аспірантурі. ІП складається з індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи, які погоджуються з науковим керівником та затверджуються вченою радою ХНЕУ ім. С. Кузнеця **протягом двох місяців** з дня зарахування особи до аспірантури.

Освітньо-наукова програма та навчальний план підготовки за спеціальністю є основою для формування аспірантом індивідуального навчального плану. Обов'язковою умовою

допуску до захисту дисертації є успішне виконання аспірантом його індивідуального навчального плану.

Аспіранти проводять наукові дослідження згідно з індивідуальним планом наукової роботи, в якому визначаються зміст, строки виконання та обсяг наукових робіт, а також запланований строк захисту дисертації протягом строку підготовки в аспірантурі.

Невиконання або порушення строків виконання ІІІ (індивідуально навчального плану та/або індивідуального плану наукової роботи) аспіранта без поважних причин, передбачених законодавством, є підставою для ухвалення вченою радою ХНЕУ ім. С. Кузнеця рішення про відрахування аспіранта за невиконання ІІІ.

Логіка заповнення ІІІ: <https://www.hneu.edu.ua/aspirantura-atestatsiya/>

У КРАЇНА
UKRAINE

**ДОВІДКА ПРО ВИКОНАННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ
ПРОГРАМИ / CERTIFICATE OF COMPLETION OF THE № 002/10-051/PhD24
EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC PROGRAM**

**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА
ВИЩОЇ ОСВІТИ**

GENERAL INFORMATION ON THE STUDENT

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

INFORMATION ON THE STUDENT

Прізвище <u>Демченко</u>	Last name <u>Demchenko</u>
Ім'я <u>Катерина</u>	First name <u>Kateryna</u>
Дата народження (дд/мм/рррр) <u>28/02/1996</u>	Date of birth (dd/mm/yyyy) <u>28/02/1996</u>
Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти <u>3659738</u>	Personal ID in Unified State Electronic Database on Education <u>3659738</u>

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зарахований(а) до закладу вищої освіти <u>Харківський національний економічний</u> (повне найменування закладу освіти)	Admitted to higher education institution <u>Simon Kuznets Kharkiv National University of</u> (full name of education institution)
Місцезнаходження закладу освіти <u>пр. Науки, 9-А, м. Харків</u>	Address of education institution <u>Nauki ave., 9-A, Kharkiv</u>
Країна закладу <u>Україна</u>	Country of institution <u>Ukraine</u>
Факультет <u>Економіки і права</u>	Faculty <u>Economy and Law</u>
Ступінь вищої освіти <u>Доктор філософії</u>	Degree <u>Doctor of Philosophy</u>
Освітньо-наукова програма <u>Економіка</u>	Educational-Scientific Programme <u>Economics</u>
Галузь знань <u>05 Соціальні та поведінкові науки</u> (шифр та назва)	Field of Study <u>05 Social and Behavioral Studies</u> (code and name)
Спеціальність <u>051 Економіка</u> (код та найменування)	Programme Subject Area <u>051 Economics</u> (code and name)
Акредитована <u>Вищою Радою з оцінки наукових досліджень та вищої освіти, Франція, визнано Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 27/11/2019 (протокол 16)</u> найменування органу	Accredited by <u>High Council for the Evaluation of Research and Higher Education, France, recognized by National Agency for Higher Education Quality Assurance, dated 27/11/2019 (record 16)</u> name of accreditation authority

Мова навчання/оцінювання Українська	Language of instruction/examination Ukrainian
Форма здобуття освіти очна (денна)	Mode of study Full-time
Термін навчання 4 роки	Period of education 4 years
Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі) Диплом магістра М19 № 159619, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, Україна, 31/12/2019	Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue) Master's Diploma M19 № 159619 of 31/12/2019, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, Ukraine
Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі) ---	Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as the basis for admission to the programme) ---

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ / LEARNING OUTCOMES

Код освітнього компоненту або результатів навчання (за наявності) / Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компоненту або результатів навчання / Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компоненту здобувачем або досягнення результатів навчання / Component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти / Institutional Grade
1	Іноземна мова (англійська) / Foreign Language	успішно завершено / successfully completed	6	відмінно / 95 / A / excellent
2	Філософія науки / Philosophy of Science	успішно завершено / successfully completed	4	відмінно / 97 / A / excellent
3	Соціальна економіка та політика / Social Economics and Politics	успішно завершено / successfully completed	5	відмінно / 100 / A / excellent
4	Методологія та організація наукових досліджень / Methodology and Organization of Scientific Research	успішно завершено / successfully completed	6	відмінно / 97 / A / excellent
5	Математичні методи, моделі та інформаційні технології у наукових дослідженнях / Mathematic Methods, Models and Information Technologies in Scientific Research	успішно завершено / successfully completed	5	відмінно / 99 / A / excellent
6	Методи та моделі кількісної економіки / Methods and models of quantitative economics	успішно завершено / successfully completed	4	відмінно / 100 / A / excellent
7	Креативна економіка / Creative economy	успішно завершено / successfully completed	5	відмінно / 93 / A / excellent
8	Аналіз соціально-економічних даних / Social-Economic Data Analysis	успішно завершено / successfully completed	5	відмінно / 96 / A / excellent
9	Трудова економіка / Labor economy	успішно завершено / successfully completed	5	відмінно / 95 / A / excellent
10	Педагогічна практика	успішно завершено / successfully completed	5	відмінно / 95 / A / excellent
Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Total number of ECTS credits			50	-

НАУКОВА СКЛАДОВА

SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи
затверджений вченою радою

Individual plan of scientific work has been
approved by the Academic Council of

**Харківського національного економічного
університету імені Семена Кузнеця**

**Simon Kuznets Kharkiv National University
of Economics**

повне найменування закладу вищої освіти

full name of institution higher education

Протокол / Protocol № 5 від/ dated

26/10/2020

Тема дисертації

Title of dissertation

**Теоретико-методичне забезпечення
оцінювання соціальної безпеки регіону**

**Theoretical and methodical support of
regional social security evaluation**

назва

name

затверджена вченою радою

has been approved by the Academic Council of

**Харківського національного економічного
університету імені Семена Кузнеця**

**Simon Kuznets Kharkiv National University
of Economics**

повне найменування закладу вищої освіти

full name of institution higher education

Протокол / Protocol № 5 від/ dated

26/10/2020

**Звітування про виконання індивідуального
плану наукової роботи**

**Performance Report of the Individual Plan of
Scientific Work**

Рік навчання / Year of study	Назва кафедри / Name of the department	Дата / Date
1	Економіки та соціальних наук /Economics and Social Sciences	02/02/2021
	Соціальної економіки /Social Economics	07/09/2021
2	Соціальної економіки /Social Economics	10/02/2022
	Соціальної економіки /Social Economics	07/09/2022
3	Соціальної економіки /Social Economics	07/02/2023
	Соціальної економіки /Social Economics	13/09/2023

Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation*:

5

* Відповідають п.8 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою КМУ №44 від 12.01.2022 / Correspond to par. 8 of the Procedure for awarding the degree of Doctor of Philosophy and annulment of the decision of the one-time specialized academic council of a higher education institution, research institution on awarding the degree of Doctor of Philosophy, approved by Resolution of the CMU №44 dated 12.01.2022

**Ректор
Rector**

Посада керівника
Position of the Head

Підпис
Signature

М.П. / Seal

**Володимир ПОНОМАРЕНКО
Volodymyr PONOMARENKO**

Ім'я, прізвище
First name, Last name

01 / 01 / 2024

Дата видачі / Date of issue

У разі наявності в довідці про виконання освітньо-наукової програми будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою.

In case of any differences in interpretation of the information in the certificate of completion of the educational and scientific program, the Ukrainian text shall prevail.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ**

**ЖУРНАЛ
РЕЄСТРАЦІЇ СФОРМОВАНИХ ТА ВИДАНИХ
ВІДДІЛОМ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ
ДОВІДОК ПРО ВИКОНАННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ
ПРОГРАМИ**

м. Харків

Ректору ХНЕУ ім. С. Кузнеця
проф. Пономаренку В. С.
здобувача вищої освіти ступеня доктора
філософії 4-го року підготовки за
спеціальністю 073 Менеджмент
(ОНП «Менеджмент»)
Головка Валерія Павловича,
який мешкає за адресою:
Україна, 61166, м. Харків, пр. Науки,
буд. 34, кв. 115
тел.: +380969010010

Заява

Прошу Вас доручити кафедрі *менеджменту та бізнесу* здійснити попередню експертизу моєї дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності *073 Менеджмент* на тему: «*Формування конкурентної стратегії розвитку підприємства*», організувати її публічну презентацію та підготувати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви додаю:

дисертацію в друкованому вигляді та електронній формі;
список публікацій, що приймаються до захисту (та їх копії);
довідку про виконання освітньо-наукової програми;
висновок наукового керівника.

01.01.2024 р.

Науковий керівник

Відповідальна особа
за забезпечення
діяльності РСВР

підпис

підпис

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ аспіранта

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Список публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації

ПІБ здобувача наукового ступеня доктора філософії	
Спеціальність	
Тема дисертації	
Публікації здобувача, зараховані для захисту	
1. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. <i>Development Management</i> . 2022. Volume 20. No 2. P. 16–25*. (фахове видання)**	
Рік	2022
Ключові слова	cultural level, value approach, value orientation, multinational team, value profile, levels of culture, cross-cultural management
DOI	https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-39-30
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1365
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Праці апробаційного характеру	
4. Jianping Miao, Lepeyko Tetyana. Leadership in multinational organization: China and Ukraine. <i>Journal of Corporate Responsibility and Leadership</i> . 2020. Volume 7. Issue 3. P. 7–18.*	
Рік	
Ключові слова	

DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	

***бібліографічний опис за стандартом ДСТУ 8302:2015;*

*** тип наукової публікації: фахове видання; Scopus / WoS (вітчизняне/закордонне видання); одноосібна монографія / одноосібний розділ у монографії)*

01.01.2024 р.

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача

Науковий керівник

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Відповідальна особа
за забезпечення
діяльності РСВР

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Інформація про експертів кафедри *менеджменту та бізнесу*
для проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття наукового ступеня
доктора філософії зі спеціальності 073 «*Менеджмент*»
ГОЛОВКА СЕРГІЯ ПЕТРОВИЧА на тему «*Формування конкурентної стратегії
розвитку підприємства*»

ПІБ здобувача наукового ступеня доктора філософії	
Спеціальність	
Тема дисертації	
Експерт	
ПІБ	
Місце роботи	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Посада	Завідувач кафедри (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Кафедра економіки підприємства та організації бізнесу
Науковий ступінь	Доктор економічних наук, 08.00.04 – Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)
Дата отримання ступеня	14.05.2020 р.
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	10.11.2011 р.
ORCID	https://orcid.org/0000-0002-95XX
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
1. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. <i>Development Management</i> . 2022. Volume 20. No 2. P. 16–25*. (фахове видання)**	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформацію	
Посилання	
2. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. <i>Development Management</i> . 2022. Volume 20. No 2. P. 16–25*. (фахове видання)**	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформацію	
Посилання	
3. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. <i>Development Management</i> . 2022. Volume 20. No 2. P. 16–25*. (фахове видання)**	
Рік	
Ключові слова	

DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформації	
Посилання	
Експерт	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬ-КОЮ МОВОЮ)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
1.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформації	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформації	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю /службову інформації	
Посилання	

**Бібліографічний опис за стандартом ДСТУ 8302:2015*

***тип наукової публікації: фахове видання; Scopus / WoS (вітчизняне/закордонне видання); одноосібна монографія / одноосібний розділ у монографії*

Інформація про кандидатів до складу разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності 073 «Менеджмент» ГОЛОВКА СЕРГІЯ ПЕТРОВИЧА на тему «Формування конкурентної стратегії розвитку підприємства»

Характеристика	Зміст
ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	
Спеціальність	
Тема дисертації	
Голова разової ради	
ПІБ	
Місце роботи	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Посада	Завідувач кафедри (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Кафедра економіки організації бізнесу
Науковий ступінь	Доктор економічних наук, 08.00.04 – Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)
Дата отримання ступеня	14.05.2020 р.
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	10.11.2011 р.
ORCID	https://orcid.org/0000-0002-95XX
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
1. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. <i>Development Management</i> . 2022. Volume 20. No 2. P. 16–25*. (фахове видання)**	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
2. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the personnel in a multinational organization: A case of China. <i>Development Management</i> . 2022. Volume 20. No 2. P. 16–25*. (фахове видання)**	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
3. Lepeyko T., Jianping M. Analysis of organizational and national culture values of the	

personnel in a multinational organization: A case of China. <i>Development Management</i> . 2022. Volume 20. No 2. P. 16–25*. (фахове видання)**	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службу інформації	
Посилання	
Рецензент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
1.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службу інформації	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службу інформації	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службу інформації	
Посилання	
Рецензент	
ПІБ	
Місце роботи	

Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
ORCID	
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
1.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Опонент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
1.	

Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Опонент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Сертифікат володіння англійською мовою (ДЛЯ ЗАХИСТУ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
1.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	

Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформації	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформації	
Посилання	

**Бібліографічний опис за стандартом ДСТУ 8302:2015*

*** тип наукової публікації: фахове видання; Scopus / WoS (вітчизняне/закордонне видання);
одноосібна монографія / одноосібний розділ у монографії)*

Головуючий на розширеному
засіданні кафедри
д.е.н., професор

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Відповідальна особа
за забезпечення
діяльності РСВР

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ЗАТВЕРДЖУЮ

ректор Харківського національного
економічного університету
імені Семена Кузнеця
Володимир ПОНОМАРЕНКО

«___» _____ 2024 р.

ВИТЯГ

**з протоколу № 1 розширеного засідання кафедри менеджменту та бізнесу
Харківського національного економічного університету
імені Семена Кузнеця від 30 січня 2024 року**

1. ПРИСУТНІ:

Члени кафедри (штатні працівники): завідувач кафедри д.е.н., професор Лепейко Т.І., д.е.н., професор Близнюк Т.П., к.е.н., доцент Василик С.К., к.е.н., доцент Грузіна І.А., к.е.н., доцент Канова О.А., к.е.н., доцент Котлик А.В., к.е.н., доцент Кривобок К.В., к.е.н., доцент Мазоренко О.В., к.е.н., викладач Мельник А.О., к.е.н., доцент Миронова О.Н., к.е.н., доцент Назаров Н.К., к.е.н., доцент Нечипорук О.В., к.е.н., викладач Омаров Е.Ш., к.е.н., доцент Перерва І.М., д.е.н., професор Рудика В.І., д.е.н., професор Черноїванова Г.С., д.е.н., професор Чмутова І.М.

аспіранти: Белов С. С.,, Дзяньпін Мяо.

Запрошені на розширене засідання кафедри: завідувач кафедри міжнародних економічних відносин, д.е.н., професор Отенко І. П., завідувач кафедри соціальної економіки, д.е.н., професор Назарова Г.В.

2. СЛУХАЛИ:

2.1. Попередню експертизу та публічну презентацію результатів дисертації Дзяньпін Мяо за темою «Розвиток механізму організаційної культури мультинаціональної організації», яка представлена на здобуття наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності 073 «Менеджмент».

Тема затверджена на засіданні вченої ради Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (протокол № 2 від 21.10.2019 р.).

Науковий керівник – кандидат економічних наук, доцент Немашкало Каріна Ромеовна, доцент кафедри менеджменту та бізнесу.

2.2. Запитання здобувачеві ставили: д.е.н., професор Чмутова І. М., д.е.н., професор Черноїванова Г.С., д.е.н., професор Чмутова І.М. д.е.н., професор Отенко І. П., к.е.н., доцент Мазоренко О. В., к.е.н., доцент Баркова К. О., к.е.н., доцент Котлик А. В., Г. А., к.е.н., доцент Канова О. А., к.е.н., доцент Миронова О.Н.

2.3. В обговоренні дисертації взяли участь: д.е.н., професор Лепейко Т.І., д.е.н., професор Чмутова І. М., д.е.н., професор Черноїванова Г.С., д.е.н.,

професор Отенко І. П., д.е.н., професор Назарова Г.В., к.е.н., доцент Мазоренко О. В., к.е.н., доцент Баркова К. О., к.е.н., доцент Котлик А. В., Г. А., к.е.н., доцент Канова О. А.

2.4. Проект висновку, підготовлений експертами за дисертацією к.е.н., доцентом Мазоренко О. В., к.е.н., доцентом Барковою К. О. був розданий членам кафедри і присутнім.

Під час обговорення проекту надійшла пропозиція прийняти проект висновку в цілому з урахуванням доповнень і змін та після врахування висловлених зауважень.

3. УХВАЛИЛИ:

3.1. Затвердити та надати здобувачеві **ВИСНОВОК про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Дзяньпін Мяо** на тему «*Розвиток механізму організаційної культури мультинаціональної організації*» впродовж двох тижнів після поточного засідання кафедри.

3.2. Рекомендувати вченій раді ХНЕУ ім. С. Кузнеця розглянути у якості членів разової спеціалізованої вченої ради таких учених:

Голова ради:

Власенко Тетяна Анатоліївна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки підприємства та організації бізнесу, ХНЕУ ім. С. Кузнеця;

Рецензенти:

Близнюк Тетяна Павлівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту та бізнесу, ХНЕУ ім. С. Кузнеця;

Миринова Ольга Миколаївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту та бізнесу, ХНЕУ ім. С. Кузнеця;

Офіційні опоненти:

Ареф'єва Олена Володимирівна, доктор економічних, професор, завідувач економіки повітряного транспорту, Національний авіаційний університет;

Шимановська-Діанич Людмила Михайлівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту, Полтавський університет економіки і торгівлі.

3.3. Рекомендувати дисертацію Дзяньпін Мяо на тему «*Розвиток механізму організаційної культури мультинаціональної організації*» до публічного захисту у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 073 «*Менеджмент*» після її утворення рішенням вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця та введення в дію відповідного наказу.

Головуючий на розширеному
засіданні кафедри,
завідувач кафедри
менеджменту та бізнесу,
д.е.н., професор

Тетяна ЛЕПЕЙКО

Секретар засідання

Оксана НЕЧИПОРУК

Голові вченої ради ХНЕУ ім. С. Кузнеця
проф. Пономаренку В. С.
здобувача наукового ступеня доктора
філософії за спеціальністю 051 Економіка
Шаповалової Аліни Олександрівни,
яка мешкає за адресою:
Україна, 61166, м. Харків, пр. Науки,
буд. 34, кв. 115,
тел.: +380969010010

ЗАЯВА

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації *«Розвиток інноваційної діяльності малих та середніх підприємств» Шаповалової Аліни Олександрівни* з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 *«Соціальні та поведінкові науки»* спеціальності 051 *«Економіка»*.

Додатково засвідчую, що:

1. Дисертація *«Розвиток інноваційної діяльності малих та середніх підприємств»* виконана мною самостійно з дотриманням принципів академічної доброчесності.

2. Подаю остаточний варіант дисертації, який буде мною підписаний за допомогою кваліфікованого електронного підпису з серійним номером *2B6C7DF9A3891DA104000000794FCF00CB099203*.

3. Планую захист *державною / англійською* мовою.

Засвідчені в установленому порядку документи додаються.

28.02.2024 р.

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача

Науковий керівник

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Відповідальна особа
за забезпечення
діяльності РСВР

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ